ROMB
RUCH OBYWATELSKI MIŁOŚNIKÓW BRONI

RUCH OBYWATELSKI MIŁOŚNIKÓW BRONI
ul. Chłodna 20/109 | 00-891 Warszawa | e-mail: info@romb.org.pl

23 marca 2015 r.

nadinsp. Krzysztof Gajewski
Komendant Główny Policji
w Warszawie

Szanowny Panie Komendancie!

Ruch Obywatelski Miłośników Broni jest ogólnopolskim stowarzyszeniem, którego celem statutowym jest dążenie do ustanowienia i utrzymania jednoznacznych zasad regulujących dostęp do broni dla praworządnych obywateli oraz promowanie odpowiedzialnego społeczeństwa obywatelskiego.

Od marca 2014 roku **ROMB** prowadzi akcję społeczną, której celem jest między innymi zainteresowanie właściwych organów Państwa, koniecznością prowadzenia dodatkowej kategorii pozwolenia na broń, w postaci broni palnej do doskonalenia umiejętności zawodowych. W celu realizacji tej akcji **Ruch Obywatelski Miłośników Broni** przygotował projekt ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji.

Postulujemy utworzenie pozwolenia na broń do doskonalenia umiejętności zawodowych, a jako ważną przyczynę uzyskania tego pozwolenia proponujemy służbę w Siłach Zbrojnych Rzeczpospolitej Polskiej, państwowych formacjach uzbrojonych oraz Narodowych Siłach Rezerwowych.

W ramach akcji podjąłem próbę ustalenia stanu faktycznego w zakresie zużywanej amunicji przez funkcjonariuszy Policji, w ramach rocznych szkoleń strzeleckich. Z uzyskanych w drodze informacji publicznej informacji wynika, że sytuacja jest zła. Szkolenia policjantów są prowadzone z dramatycznie skromnym zużyciem amunicji. W załączeniu przedstawiam uzyskane informacje. Posiadając doświadczenia w zakresie zużycia amunicji w ramach szkoleń strzelców sportowych, odpowiedzialnie mogę stwierdzić, że ilość amunicji wykorzystywana do rocznego szkolenia policjanta nie pozwala ani na szkolenie, ani na utrzymanie nawet umiejętności sprawnego posługiwania się bronią palną. Ilość amunicji zużywana statystycznie

RUCH OBYWATELSKI MIŁOŚNIKÓW BRONI
ul. Chłodna 20/109 | 00-891 Warszawa | e-mail: info@romb.org.pl

przez jednego policjanta rocznie, odpowiadają przysłowiowym dwóm magazynkom. Taka ilość amunicji nie pozwala się szkolić w zakresie strzelań precyzyjnych, w zakresie strzelań dynamicznych jest jeszcze gorzej. Przykładowo przeciętny strzelec sportowy zużywa w ramach treningu strzelania dynamicznego kilkaset naboi tygodniowo.

Członkami **Ruchu Obywatelskiego Miłośników Broni** są również żołnierze, policjanci, funkcjonariusze innych państwowych formacji uzbrojonych. Wobec władz Stowarzyszenia wyrażane jest przez nich oczekiwanie podjęcia przez nas starań o poprawę stanu faktycznego. Nie jesteśmy z powodów oczywistych w stanie spowodować zwiększenia środków budżetowych na szkolenia strzeleckie. W związku z tym opracowaliśmy projekt, który nie powodując żadnych obciążeń dla Skarbu Państwa może tej dramatycznie złej sytuacji w jakiś sposób zaradzić.

Rozumiejąc trudności budżetowe i troszcząc się o należyty stan wyszkolenia strzeleckiego polskich policjantów, proponuję wziąć pod rozwagę przygotowany przez **ROMB** projekt. Niniejsze pismo kieruję do Pana, albowiem moje obserwacje prowadzą do przekonania, że wszelkie zmiany ustawy o broni i amunicji w istocie pochodzą z Komendy Głównej Policji, a zatem Pan osobiście jest w stanie spowodować wdrożenie prac nad tą kategorią pozwolenia na broń.

W załączeniu przedkładam projekt wraz z uzasadnieniem. Projekt obejmuje również postulowaną kategorię broni palnej dla ochrony miru domowego, albowiem jako stowarzyszenie prowadzimy akcję społeczną również w tym przedmiocie. W niniejszym piśmie jednak co do tej kategorii pozwolenia na broń nie podnoszę argumentów, przedstawiając go w wersji jaką posiadamy, albowiem stanowi on integralną całość.

Andrzej Turczyn adwokat
Prezes Ruchu Obywatelskiego Miłośników Broni

Projekt

U S T A W A

z dnia ……..

o zmianie ustawy o broni i amunicji

Art. 1. W ustawie z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2012 r. poz. 576, z późn. zm.) w art. 10 wprowadza się następujące zmiany:

1) w ust. 2 dodaje się pkt 9 i 10 w brzmieniu:

„9) ochrony miru domowego;

10) doskonalenia umiejętności zawodowych.”;

2) w ust. 3 dodaje się pkt 8 i 9 w brzmieniu:

„8) prawo własności do lokalu mieszkalnego, domu jednorodzinnego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele mieszkaniowe – dla pozwolenia na broń do celów ochrony miru domowego;

9) służbę w Siłach Zbrojnych Rzeczpospolitej Polskiej, państwowych formacjach uzbrojonych oraz Narodowych Siłach Rezerwowych – dla pozwolenia na broń do celów doskonalenia umiejętności zawodowych.”;

3) w ust. 4 dodaje się pkt 8 i 9 w brzmieniu:

„8) do celów ochrony miru domowego – broni, o której mowa w pkt 1 lit. b) i c) oraz w pkt 2 lit. d);

9) do celów doskonalenia umiejętności zawodowych – broni palnej centralnego zapłonu o lufach gwintowanych w kalibrze do 12 mm.”;

4) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Zabrania się noszenia broni posiadanej na podstawie pozwolenia do celów kolekcjonerskich, pamiątkowych lub ochrony miru domowego bez zgody właściwego organu Policji.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania ustawy

Ustawa z 1999 r. o broni i amunicji, znowelizowana w istotnym zakresie w 2011 roku, wymaga kolejnego dostosowania do aktualnych potrzeb i uwarunkowań społecznych. W sąsiednich krajach, jak Niemcy czy Czechy, ilość egzemplarzy broni na 100 mieszkańców znacznie przewyższa średni współczynnik z Polski. W Polsce to 1,3 egzemplarza broni na 100 mieszkańców, w Niemczech do 30 egzemplarzy broni na 100 mieszkańców, w Czechach to 16 egzemplarzy na 100 mieszkańców. Polska jest na trzecim od końca krajem w Europie pod względem ilości broni na 100 mieszkańców. Idąc w kierunku dorównania do średniej liczby broni na 100 mieszkańców w krajach Europy, uchwalenie niniejszej ustawy jest pożądanym społecznie aktem.

2. Proponowane zmiany istniejącego stanu prawnego

Dla podniesienia bezpieczeństwa polskich rodzin proponuje się wprowadzenie, poprzez dodanie nowego pkt 9 w art. 10 ust 2 ustawy, kolejnej kategorii pozwolenia na broń: **do celów ochrony miru domowego**. Ważną przyczyną uzasadniającą wydanie takiego pozwolenia na broń byłoby w tym przypadku posiadanie prawa własności do lokalu mieszkalnego, domu jednorodzinnego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele mieszkaniowe. Przy proponowanej formie przepisu także spółdzielcze prawo własności będzie wystarczającym spełnieniem warunku posiadania ważnej przyczyny do ubiegania się o pozwolenie na broń. Utrata wspomnianego prawa własności – np. poprzez zbycie lokalu – będzie mogła uzasadniać cofnięcie pozwolenia na broń (zgodnie z art. 18 ust. 4 ustawy).

Warunkiem uzyskania pozwolenia na broń do celów ochrony miru domowego będzie zdanie odpowiedniego egzaminu przed organem właściwym do wydania pozwolenia na broń (art. 16 ust. 1 ustawy). Egzamin taki obejmuje część teoretyczną oraz praktyczną, sprawdzającą znajomość zasad bezpiecznego posługiwania się bronią i umiejętności celnego strzelania. Do jego zdania niezbędne jest więc nabycie określonych umiejętności praktycznych, bez czego zdanie egzaminu nie będzie możliwe. To wymusi od osób ubiegających się o pozwolenie uprzednie uczestnictwo w zajęciach na strzelnicy i naukę strzelania. W ten sposób zagwarantuje się, że broń palna nie dostanie się w ręce osób, które nie będą obeznane z posługiwaniem się bronią (art. 17 ust. 3 ustawy o broni i amunicji). Zasady prowadzenia egzaminu opisane są szczegółowo w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie egzaminu ze znajomości przepisów dotyczących

posiadania broni oraz umiejętności posługiwania się bronią (Dz. U. Nr 19, poz. 241 ze zm.). Rozporządzenie to w związku z proponowaną zmianą ustawy nie będzie wymagało nowelizacji.

Oczywiście pozwolenie na broń do celów ochrony miru domowego będzie mogło być wydane – tak jak w każdym innym wypadku – wyłącznie osobom praworządnym, bez zaburzeń psychicznych i poprawnie funkcjonującym psychologicznie, co gwarantują aktualnie obowiązujące przepisy prawa (art. 15–18 ustawy o broni i amunicji).

W ramach pozwolenia na broń do celów ochrony miru domowego będzie można posiadać wyłącznie ściśle określone rodzaje broni – takie, których użycie z jednej strony zapewnić może skuteczną samoobronę, a z drugiej jest możliwie najmniej niebezpieczne dla osób postronnych. Z uwagi na specyfikę sytuacji potencjalnego użycia broni do ochrony miru domowego, do czego najczęściej może dojść wewnątrz budynku mieszkalnego, dobór broni jest szczególnie ważny. Stąd proponuje się tu uwzględnić możliwość posiadania przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej o średniej wartości prądu w obwodzie przekraczającej 10 mA oraz strzelb śrutowych powtarzalnych o kalibrze wagomiarowym 12. Zauważyć trzeba, że urządzenia do obezwładniania za pomocą energii elektrycznej o mniejszym natężeniu prądu dostępne są w wolnej sprzedaży, jako broń nie wymagająca pozwolenia na jej posiadanie (art. 11 pkt 7 ustawy o broni i amunicji), jednak ich skuteczność działania jest odpowiednio mniejsza. Z kolei strzelby śrutowe o założonym kalibrze umożliwiają także użycie do nich amunicji z pociskami gumowymi, proszkowymi, wypełnionymi chemicznym środkiem obezwładniającym i innymi podobnymi, należącymi do grupy amunicji „niezabijającej". To duża zaleta takiej broni, zwłaszcza w sytuacji, gdy osoba mająca jej użyć chciałaby uniknąć niebezpieczeństwa spowodowania u napastnika poważnych obrażeń zagrażających jego życiu, czy wręcz obrażeń śmiertelnych. Z drugiej strony strzelba wspomnianego rodzaju umożliwia także użycie normalnej amunicji bojowej, jeżeli sytuacja będzie tego wymagać. Warto też zauważyć, że strzelanie z broni długiej, a w szczególności broni długiej o gładkościennym przewodzie lufy (taką bronią są strzelby śrutowe) przy pomocy amunicji śrutowej (także elaborowanej śrutem grubym czy loftkami) jest znacznie łatwiejsze i celniejsze, niż operowanie bronią kulową, w szczególności bronią krótką. Z tego powodu broń taka zdecydowanie najlepiej nadaje się do założonych celów użycia.

Podkreślenia wymaga fakt, że charakterystyczną cechą pozwolenia na broń do celów ochrony miru domowego byłoby objęcie broni posiadanej na jego podstawie zakazem przemieszczania poza obrębem lokalu mieszkalnego w stanie załadowanym. W tym celu proponowane jest nowe brzmienie art. 10 ust. 8 ustawy, jako konsekwencja wprowadzenia pozwolenia, którego celem jest ochrona miru domowego, a nie ochrona indywidualna.

Odnośnie drugiego proponowanego rodzaju pozwolenia na broń – **do celów doskonalenia umiejętności zawodowych** – zauważyć należy, że kwestią kluczową dla podtrzymywania umiejętności sprawnego posługiwania się bronią palną jest regularne ćwiczenie strzelania, najlepiej przy pomocy własnej broni (i amunicji). Żołnierz czy policjant, korzystający nawet z broni służbowej na strzelnicy,

nie ma prawnej możliwości nabycia amunicji dla indywidualnego treningu. W sytuacji niedoborów budżetowych regulaminowe strzelania kontrolne prowadzone są w śladowej ilości, co nie zapewnia nawet podtrzymywania nabytych umiejętności żołnierzy i funkcjonariuszy, nie wspominając już w ogóle o ich rozwijaniu. Wydaje się więc, że umożliwienie zawodowym żołnierzom oraz osobom należącym do państwowych formacji uzbrojonych, a w szczególności policjantom, uzyskania pozwolenia na nabycie broni, zgodnej co do zasadniczych cech użytkowych z ich bronią służbową, w jakimś stopniu pomogłoby rozwiązać ten problem. Osoby takie mogłyby bowiem w ramach swojego czasu wolnego dowolnie ćwiczyć strzelanie w stopniu i formie, jakie uznają za odpowiednie. Niewątpliwie miałoby to bardzo dobry wpływ na ogólną jakość wyszkolenia całej formacji, poprzez stworzenie atmosfery współrywalizacji. Ustanowienie takiego pozwolenia na broń byłoby odpowiedzią na oczekiwania żołnierzy i funkcjonariuszy, albowiem oczekiwaniem tych środowisk jest ułatwienie im do dostępu do broni palnej.

W projekcie jednocześnie zaproponowano możliwość uzyskania tego rodzaju pozwolenia na broń przez członków Narodowych Sił Rezerwowych, co byłoby dodatkowym czynnikiem zachęcającym do służby w NSR. W ten sposób mógłby poprawić się stan rekrutacji do tej formacji.

Uzyskanie pozwolenia do celów doskonalenia umiejętności zawodowych nie byłoby związane ze znacznymi kosztami dla osób ubiegających się o to pozwolenie. Konieczne byłoby uiszczenie jedynie opłaty skarbowej, na podstawie przepisów o opłacie skarbowej. Żołnierze i funkcjonariusze korzystaliby {na podstawie o art. 16 ust 2 ustawy o broni i amunicji) ze zwolnienia od egzaminu praktycznego oraz od badań psychologicznych, o ile posiadają przydzieloną broń służbową (art. 15 ust 6 ustawy).

3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne

Zmiana ustawy w projektowanym zakresie pozytywnie wpłynie na poczucie odpowiedzialności obywateli. Projektowana zmiana bowiem prowadzi do możliwości zapewnienia bezpieczeństwa domostwom przez samych obywateli, a nie wyłącznie przez służby państwa, które w czasach napięć i kryzysów mają inne absorbujące zadania. W wyniku proponowanych zmian działania organów władzy mogą być istotnie wspierane przez obywateli – traktowanych „po partnersku" przez władze – co może wpłynąć na wzrost tzw. kapitału społecznego i pogłębienie wzajemnego zaufania. Bardzo istotnym skutkiem społecznym jest wyjście naprzeciw oczekiwaniu żołnierzy i funkcjonariuszy, którzy posiadając broń dla doskonalenia umiejętności zawodowych, będą mogli doskonalić własne umiejętności. Nie należy jednocześnie obawiać się jakichkolwiek negatywnych skutków związanych ze zwiększeniem liczby broni palnej w domostwach. Broń w Polsce przyznawana jest wyłącznie osobom praworządnym, zdrowym psychicznie i bez zaburzeń funkcjonowania psychologicznego. Gwarantują ten stan aktualne przepisy ustawy o broni i amunicji. W Polsce nie odnotowuje się nielegalnego użycia broni palnej przez

legalnych jej posiadaczy, organy Policji nie prowadzą nawet tego rodzaju statystyk. Zauważyć należy, iż choć od wielu lat liczba pozwoleń na broń oraz liczba legalnie posiadanych egzemplarzy broni systematycznie rośnie (obecnie w rękach prywatnych znajduje się już ponad 500 tys. sztuk broni palnej), jednocześnie zdecydowanie spada liczba popełnianych przestępstw, w tym także przestępstw przeciwko życiu, potencjalnie najbardziej związanych z zagadnieniem posiadania broni palnej.

Proponowana regulacja przyniesie ponadto zwiększone wpływy do budżetu państwa. Broń i amunicja objęte są podatkiem VAT, a zakłada się zwiększoną jej sprzedaż. Z uwagi na wymóg zdania egzaminu, wpływy do budżetu zapewnią również opłaty egzaminacyjne. Za projektowany rodzaj pozwolenia opłata egzaminacyjna będzie wynosiła 600 zł (§8 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie egzaminu ze znajomości przepisów dotyczących posiadania broni oraz umiejętności posługiwania się bronią Dz. U. Nr 19, poz. 241 ze zm.). Pozwolenie na broń wymaga również uzyskania orzeczenia lekarskiego oraz psychologicznego, za które pobierane są opłaty przez lekarzy i psychologów. Z tego tytułu również – pośrednio – należności podatkowe zasilą Skarb Państwa. Posiadanie broni palnej wymusza poza tym nabycie odpowiednich urządzeń do przechowywania broni i amunicji, zatem nabycie szafy czy sejfu spowoduje również pośrednie zwiększenie wpływów budżetowych z tytułu należnego podatku VAT. Należy także oczekiwać zwiększonego zainteresowania strzelnicami, które za swoje usługi pobierają opłaty, to zaś wiąże się z odprowadzeniem należnych danin publicznych.

4. Źródła finansowania, jeżeli projekt niesie obciążenia dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego

Projekt ustawy nie niesie obciążenia dla budżetu państwa ani jednostek samorządu terytorialnego.

5. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

Nowelizowane przepisy nie wymagają przygotowania nowych ani modyfikacji istniejących aktów wykonawczych.

6. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Wprowadzane przepisy nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej, w szczególności z Dyrektywą Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz.U. UE L z dnia 13 września 1991 r., z późn. zm.).

KOMENDA WOJEWÓDZKA
POLICJI
w Gorzowie Wlkp.
79 L. dz. .....
WKS-253/211/15

Gorzów Wlkp., 03.03.2015 r.

Pan
Andrzej Turczyn

W odpowiedzi na złożony przez Pana wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 18.02.2015 r. informuję, że ilość amunicji przewidzianej na roczne szkolenie funkcjonariusza Policji regulują szczegółowo wytyczne Dyrektora Gabinetu Komendanta Głównego Policji. Według obecnie obowiązujących *Wytycznych Nr 2 Dyrektora Gabinetu Komendanta Głównego Policji z dnia 26.11.2014 r. w sprawie określenia zakresu, zasad i przebiegu szkolenia strzeleckiego oraz trybu i organizacji sprawdzianów strzeleckich w 2015 r.*, z policjantami wszystkich rodzajów służb przeprowadza się, nie rzadziej niż raz w półroczu, przynajmniej jedno z niżej wymienionych strzelań programowych z broni krótkiej:

- strzelanie szybkie - 6 szt. amunicji,
- strzelanie dynamiczne - 8 szt. amunicji,
- strzelanie sytuacyjne - 2 szt. amunicji.

Z policjantami biorącymi udział w strzelaniach programowych z broni palnej krótkiej, przeprowadza się sprawdzian z jednego ze strzelań programowych zrealizowanych w trakcie szkolenia strzeleckiego.

Z policjantami, którym przydzielono pistolet maszynowy przeprowadza się, nie rzadziej niż raz w roku, strzelanie z użyciem 12 szt. amunicji.

Z policjantami biorącymi udział w strzelaniach programowych z pistoletu maszynowego, przeprowadza się sprawdzian ze strzelania programowego zrealizowanego w trakcie szkolenia strzeleckiego.

NACZELNIK
Wydziału Komunikacji Społecznej
KWP w Gorzowie Wlkp.
mł. insp. Agata Sałatka
z.e. Kom Izabela Placek

Wykonano 1 egz.
przesłano służbową pocztą elektroniczną
na adres info@romb.org.pl

opr./ wyk. Karolina Skrzypek
Wydział Komunikacji Społecznej
KWP w Gorzowie Wlkp., nr tel. (95) 738 115-34.

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
W KRAKOWIE

Wydział Prezydialny

· ul. Mogilska 109 · 31-571 Kraków · tel. 126 154 000 · fax 126 154 012 ·
· email: prezydialny@malopolska.policja.gov.pl·

AB.062.26.2015

Kraków, dnia 4 lutego 2015 roku

Pan
Andrzej Turczyn
Stowarzyszenie
Ruch Obywatelski Miłośników Broni
info@romb.org.pl

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, który w dniu 18 lutego 2015 roku wpłynął do Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie informuję, że doskonalenie zawodowe policjantów z zakresu szkolenia strzeleckiego odbywa się na podstawie decyzji nr 713 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów (Dz. Urz. KGP z 2006 r. Nr 3, poz. 9 oraz 2007 r. Nr 2 poz. 5). Na jej zasadzie corocznie wydawane są Wytyczne Dyrektora Gabinetu Komendanta Głównego Policji, określające zakres, zasady i przebieg szkolenia strzeleckiego oraz trybu i organizacji sprawdzianów strzeleckich w danym roku.

W decyzji tej określone są między innymi rodzaje strzelań z poszczególnych jednostek broni będącej na wyposażeniu Policji.

Policjant ma obowiązek odbyć trzy strzelania z broni krótkiej, w tym dwa programowe i jeden sprawdzian.

Ponadto zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami szkoleniowymi, z policjantami którym przydzielono broń gładkolufową, pistolet maszynowy lub karabinek automatyczny przeprowadza się nie rzadziej niż raz w roku określony rodzaj strzelania programowego.

Policjanci oprócz uczestnictwa w obowiązkowym strzelaniu programowym mogą uczestniczyć w zajęciach wyszkolenia strzeleckiego, w wyznaczonych harmonogramem terminach.

Nie określa się ilości amunicji na jednego funkcjonariusza Policji, którą ma zużyć w danym roku.

Naczelnik
Wydziału Prezydialnego
KWP w Krakowie
podinsp. Magdalena Balawajder

Wyk. 1 egz. M.Pl
przesłano drogą elektroniczną

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
WYDZIAŁ KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ
26 – 600 Radom ul. 11 Listopada 37/59
tel. + 48(48) 345-30-30, fax +48(48) 345-31-91, E-mail: wks.kwp@ra.policja.gov.pl

944
WKS - /867/15
RTJ- 44/15

Radom, 2015-03-04
Egz. pojedynczy

Pan
Andrzej TURCZYN
andrzej@turczyn.pl

W odpowiedzi na Pana wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 25.02.2015 r., na podstawie informacji przekazanej przez Zastępcę Naczelnika Wydziału Kadr i Szkolenia KWP zs. w Radomiu – podinsp. Dariusza Zarembę – informuję:

zgodnie z wewnętrznymi unormowaniami, tj. Wytycznymi Nr 2 Dyrektora Gabinetu Komendanta Głównego Policji z dnia 26.11.2014 r. *w sprawie określenia zakresu, zasad i przebiegu szkolenia strzeleckiego oraz trybu i organizacji sprawdzianów strzeleckich w 2015 roku* oraz Decyzją Nr 298/2014 Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 22 grudnia 2014 roku *w sprawie określenia strzelań programowych i sprawdzianów strzeleckich w 2015 roku w garnizonie mazowieckim* w roku 2015 policjanci winni odbyć co najmniej raz w półroczu jedno strzelanie programowe z broni palnej krótkiej. Następnie przeprowadzany jest sprawdzian.

Funkcjonariusze jednocześnie mają do wyboru trzy strzelania, które chcą zrealizować w zakresie strzelań z broni krótkiej, tj. strzelanie nr 10 (6 szt. amunicji), strzelanie nr 21 (8 szt. amunicji), strzelanie nr 25 (2 szt. amunicji). Rodzaj amunicji uzależniony jest od rodzaju posiadanej na wyposażeniu broni – będzie to więc amunicja 9 mm PARABELLUM lub 9 mm MAKAROW.

W przypadku podjęcia przez Kierownika jednostki decyzji o konieczności przeprowadzenia wszystkich trzech strzelań z broni palnej krótkiej, na jednego funkcjonariusza przypadnie wówczas 16 szt. amunicji. Do powyższych danych należy dodać amunicję wykorzystywaną w celu przeprowadzenia sprawdzianu. Jej ilość jest różna w zależności od wyboru rodzaju strzelania (nr 10, 21, 25). I tak, w przypadku wyboru sprawdzianu ze zrealizowanego strzelania nr 10, dodatkowo na funkcjonariusza przypada 6 szt. amunicji. W przypadku sprawdzianu ze zrealizowanego strzelania nr 21 – 8 szt. amunicji, zaś w przypadku sprawdzianu ze zrealizowanego strzelania nr 25 – 2 szt. amunicji. Wskazać przy tym należy, że przy podjęciu decyzji o przeprowadzeniu wszystkich trzech strzelań sprawdzian przeprowadzany jest tylko z jednego, wybranego rodzaju strzelania, wg zasad powyższych.

Ponadto, funkcjonariusze, którzy użytkują broń gładkolufową, pistolet maszynowy oraz karabinek automatyczny, nie rzadziej niż raz w roku obowiązani są do zrealizowania dodatkowego strzelania programowego, obejmującego odpowiedni rodzaj broni palnej. Wówczas na jednego funkcjonariusza przypada 25 szt. amunicji (9 mm PARA, 7,62 mm, 12 mm) – gdy funkcjonariusz użytkuje wszystkie trzy ww. rodzaje broni. W przypadku użytkowania tylko broni gładkolufowej na funkcjonariusza przypadają 3 szt. amunicji, pistoletu maszynowego – 12 szt. amunicji, a w przypadku karabinka automatycznego – 10 szt. amunicji.

W zależności od wariantu (rodzaju użytkowanej broni) powyższe ilości ulegają odpowiednim zmianom. Podobnie, jak przy broni krótkiej, z powyższych strzelań przeprowadza się sprawdzian.

Odmiennie natomiast niż przy broni krótkiej, funkcjonariusz zobowiązany jest przystąpić do sprawdzianu ze wszystkich użytkowanych rodzajów broni. Ilość amunicji przeznaczona na sprawdzian jest taka sama jak przy strzelaniach programowych, tj. 25 szt. (wszystkie rodzaje broni), 3 szt. (strzelba gładkolufowa), 12 szt. (pistolet maszynowy), 10 szt. (karabinek automatyczny). Wskazane dane ulegają zmianom w zależności od użytkowanych przez funkcjonariusza różnych rodzajów broni.

Poza obowiązkowymi strzelaniami wymienionymi powyżej, mogą być - w zależności od zdiagnozowanych potrzeb, stopnia wyszkolenia funkcjonariuszy oraz możliwości organizacyjnych - przeprowadzane dodatkowe strzelania zarówno z broni krótkiej, jak i długiej.

Operator Informacji Publicznej

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Komunikacji Społecznej
KWP z siedzibą w Radomiu
nadkom. Krzysztof Kapturski

Wyk. 1 egz. KK
Przesłano mail

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI w Szczecinie

IK-VII-062-234/15/15

Szczecin, dnia 2 marca 2015 r.

Pan
Andrzej Turczyn

Ruch Obywatelski Miłośników Broni
ul. Chłodna 20/109
00-891 Warszawa

Odpowiadając na Pana wniosek z dnia 17.02.2015 r. informuję, że minimalna ilość amunicji kal. 9 mm przewidziana na jednego funkcjonariusza w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Szczecinie w 2015 r. wynosi ok. 34 szt. Powyższa liczba odnosi się do strzelań z broni palnej krótkiej.

Ponadto informuję, iż w miarę możliwości organizacyjnych liczba strzelań programowych może ulec zwiększeniu, co jest równoznaczne ze wzrostem zużycia amunicji.

Z upoważnienia
Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Szczecinie

Naczelnik Wydziału Kontroli
Komendy Wojewódzkiej Policji
w Szczecinie

p.o.

Zastępca Naczelnika Wydziału Kontroli
Komendy Wojewódzkiej Policji
w Szczecinie

podinsp. Piotr Biliński

POTWIERDZENIE NADANIA
przesyłki poleconej nr

N/ A:

ROMB
RUCH OBYWATELSKI MIŁOŚNIKÓW BRONI
00-891 Warszawa, ul. Chłodna 20/109 | www.romb.org.pl | info@romb.org.pl
KRS: 0000394040 | Regon: 145234137 | NIP: 5252 2

kod pocztowy miejscowość

AT: Krzysztof Gajewski
Komendant Główny Policji
w Warszawie
ul. Potocka 148 / 150

kod pocztowy miejscowość
02-624 Warszawa

Proszę odwrócić