

**U S T A W A**

z dnia ..... 2016 r.

**o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176, 1170 i 1171) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Za sport uważa się również współzawodnictwo oparte na aktywności intelektualnej, którego celem jest osiągnięcie wyniku sportowego.”;

2) w art. 4:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Uczniowski klub sportowy podlega wpisowi do ewidencji prowadzonej przez starostę właściwego ze względu na siedzibę klubu. W przypadku zmiany siedziby uczniowskiego klubu sportowego, właściwy miejscowo starosta dokonuje wpisu do ewidencji oraz zawiadamia właściwego starostę o dokonanym wpisie i konieczności wykreślenia uczniowskiego klubu sportowego z ewidencji. Wpisu i wykreślenia wpisu z ewidencji dokonuje się na podstawie wniosku lub zawiadomienia. Wpis, odmowa wpisu do ewidencji i wykreślenie wpisu z ewidencji następuje w drodze decyzji.”,

b) po ust 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Ewidencja, o której mowa w ust. 4 zawiera:

- 1) datę wpisu;
- 2) numer ewidencyjny;
- 3) imiona i nazwiska oraz daty urodzenia członków komitetu założycielskiego;
- 4) nazwę, siedzibę oraz adres klubu sportowego;
- 5) imiona, nazwiska i funkcje osób wchodzących w skład zarządu i organu kontroli wewnętrznej;
- 6) informacje o statucie: datę jego uchwalenia, datę zmiany statutu;
- 7) sposób reprezentowania klubu sportowego, w szczególności sposób zaciągania zobowiązań majątkowych;
- 8) warunki ważności uchwał władz;

- 9) cel działania;
- 10) teren działania;
- 11) datę wykreślenia klubu sportowego z ewidencji;
- 12) inne uwagi.”,

c) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej określi, w drodze rozporządzenia, sposób prowadzenia ewidencji uczniowskich klubów sportowych i klubów sportowych, o których mowa w ust. 7, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia jednolitego sposobu prowadzenia ewidencji.”,

d) po ust 8 dodaje się ust. 9 i 10 w brzmieniu:

„9. Uczniowskie kluby sportowe oraz kluby sportowe, o których mowa w ust. 7, mogą dokonać wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego. Jednocześnie właściwy starosta z urzędu wykreśla uczniowski klub sportowy lub klub sportowy, o którym mowa w ust. 7 , z ewidencji o której mowa w ust. 4.

10. Sąd rejestrowy przesyła niezwłocznie właściwemu staroście odpis postanowienia o wpisie do Krajowego Rejestru Sądowego uczniowskiego klubu sportowego lub klubu sportowego, o którym mowa w ust. 7.”;

3) w art. 8 po ust. 2 dodaje się ust. 3–5 w brzmieniu:

„3. Członek polskiego związku sportowego może w każdym czasie przeglądać księgi i dokumenty polskiego związku sportowego, sporządzać bilans dla swego użytku lub żądać wyjaśnień od zarządu polskiego związku sportowego.

4. Zarząd polskiego związku sportowego może odmówić członkowi polskiego związku sportowego wyjaśnień oraz udostępnienia do wglądu ksiąg i dokumentów polskiego związku sportowego, jeżeli istnieje uzasadniona obawa, że członek polskiego związku sportowego wykorzysta je w celach sprzecznych z interesem polskiego związku sportowego i przez to wyrządzi polskiemu związkowi sportowemu znaczną szkodę.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, członek polskiego związku sportowego może żądać rozstrzygnięcia sprawy przez organ kontroli wewnętrznej. Rozstrzygnięcie w tym zakresie powinno być podjęte niezwłocznie, nie później niż w terminie miesiąca od dnia zgłoszenia żądania.”;

4) w art. 9:

a) w ust. 3

– pkt 2a otrzymuje brzmienie:

„2a) posiadać w spółkach prawa handlowego prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych akcji lub udziałów;”;

– po pkt 3 dodaje się pkt 4–12 w brzmieniu:

„4) łączyć tej funkcji z pracą w ministerstwie zapewniającym obsługę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej;

5) łączyć tej funkcji z funkcją trenera kadry narodowej lub funkcją pełnioną w sztabie szkoleniowym kadry narodowej w tym samym sporcie;

6) łączyć tej funkcji z funkcją sędziego we współzawodnictwie krajowym w tym samym sporcie;

7) pełnić funkcji członka organu, prokurenta lub pełnomocnika w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych;

8) pełnić funkcji członka organu, prokurenta lub pełnomocnika w spółce kapitałowej prowadzącej ligę zawodową w tym samym sporcie;

9) pełnić funkcji członka organu podmiotu świadczącego na rzecz polskiego związku sportowego usługi, dostawę lub roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego;

10) być osobą najbliższą, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2016 r. poz. 1137), dla osoby prowadzącej działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu na rzecz polskiego związku sportowego usług, dostaw lub robót budowlanych, w tym usług sponsoringu finansowego lub rzeczowego;

11) być osobą najbliższą, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, dla osoby:

a) posiadającej w spółkach prawa handlowego akcje lub udziały,

b) będącej współnikiem spółki osobowej prawa handlowego,

- c) będącej członkiem organu, prokurentem lub pełnomocnikiem w innym podmiocie prowadzącym działalność gospodarczą – jeżeli działalność gospodarcza prowadzona przez te podmioty polega na świadczeniu na rzecz polskiego związku sportowego usług, dostaw lub robót budowlanych, w tym usług sponsoringu finansowego lub rzeczowego;
- 12) być osobą, która była pracownikiem, funkcjonariuszem lub żołnierzem organów bezpieczeństwa państwa, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz.U. z 2016 poz. 1575) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r.”;
- b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
- „3a. Członek organu kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego nie może być osobą, która była pracownikiem, funkcjonariuszem lub żołnierzem organów bezpieczeństwa państwa, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r.”,
- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Jeżeli osoba obejmująca funkcję członka zarządu polskiego związku sportowego w dniu wyboru:
- 1) prowadzi działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 3 pkt 2,
  - 2) posiada akcje lub udziały, o których mowa w ust. 3 pkt 2a,
  - 3) jest współnikiem spółki osobowej prawa handlowego, o której mowa w ust. 3 pkt 2b,
  - 4) wykonuje pracę na rzecz ministerstwa zapewniającego obsługę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej,
  - 5) pełni funkcję trenera kadry narodowej lub funkcję w sztabie szkoleniowym kadry narodowej w tym samym sporcie,
  - 6) pełni funkcję sędziego we współzawodnictwie krajowym w tym samym sporcie,

- 7) pełni funkcję członka organu, prokurenta lub pełnomocnika w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych,
- 8) pełni funkcję członka organu, prokurenta lub pełnomocnika w spółce kapitałowej prowadzącej ligę zawodową w tym samym sporcie,
- 9) pełni funkcję członka organu podmiotu świadczącego na rzecz polskiego związku sportowego usługi, dostawę lub roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego

– jest obowiązana w ciągu 30 dni od dnia objęcia funkcji zaprzestać prowadzenia działalności gospodarczej, zbyć akcje lub udziały, wystąpić ze spółki, rozwiązać umowę lub zrezygnować z pełnionych funkcji.”;

- d) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Jeżeli osoba obejmująca funkcję członka zarządu polskiego związku sportowego w dniu wyboru jest osobą najbliższą, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, dla osoby, o której mowa w ust. 3 pkt 10 lub 11, stosuje się odpowiednio ust. 4.”.

- e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku niewypełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 4 lub 4a, walne zgromadzenie członków albo delegatów polskiego związku sportowego odwołuje członka zarządu polskiego związku sportowego niezwłocznie, nie później niż przed upływem 3 miesięcy od bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 4.”,

- f) po ust. 5 dodaje się ust. 5a–5c w brzmieniu:

„5a. Członek zarządu i członek organu kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego obowiązani są powstrzymać się od wszelkiej działalności sprzecznej z interesami polskiego związku sportowego.

5b. W przypadku sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka zarządu, interesami jego osoby najbliższej, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny lub interesami osób, z którymi jest powiązany osobiście, członek zarządu powinien wstrzymać się od głosu w rozstrzyganiu takich spraw.

5c. W przypadku sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka organu kontroli wewnętrznej, interesami jego osoby najbliższej,

w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny lub interesami osób, z którymi jest powiązany osobiście, członek organu kontroli wewnętrznej powinien wstrzymać się od głosu w rozstrzyganiu takich spraw.”;

5) w art. 15 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W skład ligi zawodowej w grach zespołowych wchodzi wyłącznie kluby sportowe działające jako spółki akcyjne lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.”;

6) w art. 16:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nadzorem ministra właściwego do spraw kultury fizycznej nie są objęte decyzje dyscyplinarne i regulaminowe władz polskich związków sportowych związane z przebiegiem współzawodnictwa sportowego.”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakresem kontroli, o której mowa w ust. 3 pkt 2, jest objęta działalność polskiego związku sportowego pod względem zgodności z przepisami prawa, postanowieniami statutu oraz postanowieniami regulaminów wewnętrznych”;

7) w art. 22 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli działalność władz polskiego związku sportowego narusza prawo, postanowienia statutu lub postanowienia regulaminów wewnętrznych, minister właściwy do spraw kultury fizycznej, w zależności od stopnia stwierdzonych nieprawidłowości, jest uprawniony do:

- 1) udzielenia władzom polskiego związku sportowego upomnienia i zażądania od nich podjęcia działań mających na celu zapewnienie stanu zgodnego z prawem;
- 2) uchylecia decyzji władz polskiego związku sportowego;
- 3) wystąpienia do sądu rejestrowego z wnioskiem o zastosowanie środka, o którym mowa w art. 23 ust. 1.

8) w art. 32:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1j w brzmieniu:

„1a. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej przyznaje, wstrzymuje lub pozbawia stypendium sportowego z własnej inicjatywy lub na wniosek polskiego związku sportowego.

1b. Stypendium sportowe może uzyskać członek kadry narodowej na najwyższym poziomie współzawodnictwa w jednej z następujących kategorii wiekowych:

- 1) seniora;
- 2) młodzieżowca;
- 3) juniora.

1c. W przypadku podziału na podgrupy w kategorii wiekowej o której mowa w ust. 1b pkt 3 stypendium sportowe przyznaje się za wynik osiągnięty w najwyższej wiekowo podgrupie.

1d. W tym samym okresie można pobierać tylko jedno stypendium sportowe.

1e. Stypendium sportowe może być przyznane członkowi kadry narodowej, który uczestniczył we współzawodnictwie sportowym objętym programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych, jeżeli:

- 1) w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich lub igrzyskach głuchych zajął miejsce 1-8;
- 2) w mistrzostwach świata w kategorii seniorów zajął miejsce 1-8;
- 3) w mistrzostwach Europy w kategorii seniorów zajął miejsce 1-8;
- 4) uzyskał kwalifikację olimpijską, paraolimpijską lub do igrzysk głuchych;
- 5) w mistrzostwach świata w kategorii młodzieżowców zajął miejsce 1-6;
- 6) w mistrzostwach Europy w kategorii młodzieżowców zajął miejsce 1-6;
- 7) w mistrzostwach świata w kategorii juniorów zajął miejsce 1-3;
- 8) w mistrzostwach Europy w kategorii juniorów zajął miejsce 1-3;

1f. Stypendium sportowe może być przyznane członkowi kadry narodowej, który uczestniczył we współzawodnictwie sportowym nieobjętym programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych, jeżeli:

- 1) w mistrzostwach świata w kategorii seniorów zajął miejsce 1-3;
- 2) w mistrzostwach Europy w kategorii seniorów zajął miejsce 1-3.

1g. Jeżeli w zawodach, o których mowa w ust. 1e pkt 1 brało udział mniej niż 8 państw, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział mniej niż 12 osób, a w konkurencjach zespołowych mniej niż 8 drużyn, osad lub załóg, członek kadry narodowej może otrzymać stypendium sportowe w wysokości do 50% maksymalnej wysokości stypendium określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 7.

1h. Członek kadry narodowej może otrzymać stypendium sportowe, jeżeli w zawodach, o których mowa w ust. 1e pkt 2–8 lub ust. 1f, brało udział co najmniej 8 państw w danej konkurencji, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział co najmniej 12 osób, a w konkurencjach zespołowych co najmniej 8 drużyn, osad lub załóg.

1i. Jeżeli z regulaminu zawodów wynika udział mniejszej liczby osób, drużyn, osad lub załóg w związku z systemem kwalifikacji do danej konkurencji, niż wymaga tego ust. 1h, nie stosuje się przepisu ust. 1h.

1j. W przypadku rozgrywania mistrzostw Europy w formule otwartych zawodów przy ocenie spełnienia warunków, o których mowa w ust. 1g i 1h bierze się pod uwagę wyłącznie zawodników, drużyny, osady lub załogi z krajowych federacji zrzeszonych w europejskich federacjach sportowych.”;

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej, podstawę i maksymalną wysokość stypendium, czas, na jaki może zostać ono przyznane, uwzględniając sposób i terminy ich wypłacania, a także zajęte przez członka kadry narodowej miejsce we współzawodnictwie międzynarodowym.”;

9) po art. 32 dodaje się art. 32a w brzmieniu:

„Art. 32a. 1. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej może w szczególnie uzasadnionych przypadkach przyznać stypendium sportowe w wysokości nieprzekraczającej 1,5-krotności podstawy określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 32 ust. 7, na okres do 12 miesięcy, członkowi kadry narodowej, który nie osiągnął wyniku sportowego, o którym mowa w art. 32 ust. 1.

2. Stypendium może otrzymać członek kadry narodowej, który zobowiąże się w formie pisemnej do realizacji programu przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych albo programu przygotowań do mistrzostw świata lub mistrzostw Europy, opracowanego przez właściwy polski związek sportowy, oraz do udziału w tych zawodach.

3. Do stypendium sportowego, o którym mowa w ust. 1 stosuje się odpowiednio przepisy art. 32 ust. 1a–7.”;



10) w art. 33 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Osoby pobierające stypendia sportowe, o których mowa w art. 5, art. 31 ust. 1 i 2, art. 32 ust. 1 oraz art. 32a ust. 1, są stypendystami sportowymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 963, 1247, 1579, 1807 i 1810), a okres ich pobierania zalicza się do okresu zatrudnienia w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 645, 691, 868, 1265, 1579 i 1860) oraz do okresu zatrudnienia, od którego zależą uprawnienia pracownicze. Podstawę zaliczenia okresu pobierania stypendium sportowego stanowi zaświadczenie wydane przez podmiot wypłacający stypendium.”;

11) w art. 34:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a–3l w brzmieniu:

„3a. Wyróżnienia mogą być przyznane w kategoriach:

- 1) seniorów;
- 2) młodzieżowców;
- 3) juniorów.

3b. Wyróżnienia mogą być przyznane za zajęcie pierwszego, drugiego lub trzeciego miejsca na:

- 1) igrzyskach olimpijskich;
- 2) igrzyskach paraolimpijskich;
- 3) igrzyskach głuchych;
- 4) mistrzostwach świata;
- 5) mistrzostwach Europy.

3c. Wyróżnienia za ustanowienie rekordu świata w konkurencjach sportowych objętych programem:

- 1) igrzysk olimpijskich,
- 2) igrzysk paraolimpijskich,
- 3) igrzysk głuchych

– mogą być przyznane, jeżeli wyniki te zostały zatwierdzone przez odpowiednie międzynarodowe organizacje sportowe.

3d. Nagrody pieniężne za wybitne osiągnięcia sportowe, zwane dalej „nagrodami”, mogą być przyznane za wybitne osiągnięcia sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym.

3e. Nagrody mogą być przyznane osobom startującym wyłącznie w kategorii seniorów.

3f. Nagrody mogą być przyznane za zajęcie pierwszego, drugiego lub trzeciego miejsca na:

- 1) igrzyskach olimpijskich;
- 2) igrzyskach paraolimpijskich;
- 3) igrzyskach głuchych.

3g. Nagrody mogą być przyznane także za zajęcie pierwszego, drugiego lub trzeciego miejsca na:

- 1) mistrzostwach świata,
- 2) mistrzostwach Europy,
- 3) uniwersjadzie letniej lub zimowej,
- 4) akademickich mistrzostwach świata

– jeżeli w zawodach brało udział co najmniej 8 państw w danej konkurencji, przy czym w konkurencjach indywidualnych brało udział co najmniej 12 osób, a w konkurencjach zespołowych co najmniej 8 drużyn, osad lub załóg.

3h. Nagrody mogą być przyznane także, jeżeli regulamin zawodów przewiduje udział mniejszej liczby osób, drużyn, osad lub załóg w danej konkurencji, jeżeli w konkurencjach indywidualnych brało udział co najmniej 8 osób, a w konkurencjach zespołowych co najmniej 6 drużyn, osad lub załóg.

3i. Nagrody za ustanowienie rekordu świata w konkurencjach sportowych objętych programem:

- 1) igrzysk olimpijskich,
- 2) igrzysk paraolimpijskich,
- 3) igrzysk głuchych

– mogą być przyznane, jeżeli wyniki te zostały zatwierdzone przez międzynarodowe federacje sportowe właściwe dla danego sportu.

3j. Nagroda może być przyznana nie częściej niż raz w roku także osobie, która uzyskała inne niż określone w ust. 3f i 3g wybitne osiągnięcie sportowe o szczególnym charakterze.

3k. W przypadku wybitnych osiągnięć sportowych w konkurencjach sportowych:

- 1) nie objętych programem igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych,
  - 2) objętych programem uniwersjad letnich lub zimowych,
  - 3) objętych programem akademickich mistrzostw świata
- danej osobie może być przyznana nagroda nie częściej niż raz w roku.

3l. W przypadku uzyskania w czasie tych samych zawodów dwóch lub więcej wybitnych osiągnięć sportowych przyznaje się jedną nagrodę, której wysokość nie może przekroczyć 75% sumy nagród za poszczególne osiągnięcia.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje wyróżnień i maksymalną wysokość nagród pieniężnych, w zależności od osiągnięcia sportowego, oraz szczegółowy tryb i warunki przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, uwzględniając sposób i terminy ich wypłacania, a także międzynarodowy lub krajowy wymiar osiągnięcia sportowego.”;

12) w art. 35:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej przyznaje odznaki, wyróżnienia i nagrody pieniężne z własnej inicjatywy lub na wniosek organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego, związku sportowego lub polskiego związku sportowego, a w przypadku odznak również na wniosek uczelni lub instytutu badawczego”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje i wzory odznak, wzory legitymacji stwierdzających przyznanie odznak, rodzaje wyróżnień oraz maksymalną wysokość nagród pieniężnych, w zależności od osiągnięć w działalności w zakresie sportu, a także szczegółowe warunki i tryb przyznawania odznak, wyróżnień i nagród pieniężnych, uwzględniając znaczenie osiągnięć oraz podjętej aktywności dla rozwoju danego sportu, a także sposób ich dokumentowania.”;

13) w art. 36 w ust. 2:

a) uchyla się pkt 5,

b) w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) nie była karana dyscyplinarnie za doping w sporcie w wymiarze jednostkowym większym niż 24 miesiące dyskwalifikacji.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1721) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 w pkt 57 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 58 w brzmieniu:

„58) członek zarządu polskiego związku sportowego.”;

2) w art. 8 w pkt 53 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 54 w brzmieniu:

„54) pkt 58 – minister właściwy do spraw kultury fizycznej”.

**Art. 3.** 1. Osoby, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy są członkami zarządu polskiego związku sportowego i nie spełniają warunków określonych w art. 9 ust. 3 pkt 2a lub 4–12 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, obowiązane są odpowiednio do zbycia akcji lub udziałów, rozwiązania umowy lub rezygnacji z pełnionych funkcji w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Osoby, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy są członkami organu kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego i nie spełniają warunku określonego w art. 9 ust. 3a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, obowiązane są do rezygnacji z pełnionych funkcji w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. W przypadku niewypełnienia obowiązku, o którym mowa w ust. 1 lub 2, walne zgromadzenie członków albo delegatów polskiego związku sportowego odwołuje członka zarządu polskiego związku sportowego niezwłocznie, nie później niż przed upływem 3 miesięcy od bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 1.

**Art. 4.** Polskie związki sportowe dostosują swoje statuty oraz regulaminy do wymagań niniejszej ustawy w terminie roku od dnia wejścia w życie tej ustawy.

**Art. 5.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem przepisów art. 1 pkt 2 lit b i c, pkt 8, 11 i 12, które wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Prawnego  
  
Piotr Kudelski

## Uzasadnienie

Po 6 latach funkcjonowania ustawy sporcie zidentyfikowano szereg obszarów, które wymagają zmiany.

Projektowana ustawa będzie miała na celu wprowadzenie następujących rozwiązań szczegółowych:

1. Rozszerzenie definicji sportu (art. 2) o aktywność intelektualną.
2. Doprecyzowanie kwestii przerejestrowania klubów między ewidencjami prowadzonej przez starostę oraz do KRS oraz zakresu danych zawartych w ewidencji.
3. Wyraźne uregulowanie uprawnienia przysługującego członkom polskiego związku sportowego (dalej również jako pzs) do przeglądania ksiąg i dokumentów pzs, sporządzania bilansu dla swego użytku lub żądania wyjaśnień od zarządu pzs.
4. Wprowadzenie kolejnych ograniczeń dotyczących członków zarządu polskiego związku sportowego:
  - a) łączenia funkcji z pracą w ministerstwie zapewniającym obsługę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej,
  - b) łączenia funkcji z funkcją trenera kadry narodowej oraz funkcją pełnioną w sztabie szkoleniowym w tym samym sporcie,
  - c) łączenia funkcji z funkcją sędziego we współzawodnictwie krajowym w tym samym sporcie,
  - d) posiadania w spółkach prawa handlowego prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych akcji lub udziałów,
  - e) pełnienia funkcji członka organu, prokurenta lub pełnomocnika w podmiotach prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych;
  - f) pełnienia funkcji członka organu, prokurenta lub pełnomocnika w spółce kapitałowej prowadzącej ligę zawodową w tym samym sporcie;
  - g) pełnienia funkcji członka organu podmiotu świadczącego na rzecz polskiego związku sportowego usługi, dostawę lub roboty budowlane, w tym usługi sponsoringu finansowego lub rzeczowego;
  - h) bycia osobą najbliższą, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2016 r. poz. 1137), dla osoby prowadzącej działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu na rzecz polskiego związku sportowego usług, dostaw lub robót budowlanych, w tym usług sponsoringu finansowego lub rzeczowego;
  - i) bycia osobą najbliższą, w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, dla osoby:
    - posiadającej w spółkach prawa handlowego akcje lub udziały,
    - będącej współnikiem spółki osobowej prawa handlowego,
    - będącej członkiem organu, prokurentem lub pełnomocnikiem w innym podmiocie prowadzącym działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych

– jeżeli działalność gospodarcza prowadzona przez te podmioty polega na świadczeniu na rzecz polskiego związku sportowego usług, dostaw lub robót budowlanych, w tym usług sponsoringu finansowego lub rzeczowego;

- j) bycia osobą, która była pracownikiem, funkcjonariuszem lub żołnierzem organów bezpieczeństwa państwa, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz. U. z 2016 poz. 1575) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r.”;
5. Wprowadzenie obowiązku składania przez członków zarządów PZS oświadczeń lustracyjnych.
6. Nałożenie na członków zarządu polskiego związku sportowego obowiązku powstrzymywani się od wszelkiej działalności sprzecznej z interesami polskiego związku sportowego. Ponadto wprowadzenie obowiązku wstrzymania się przez członków zarządu PZS od głosu w rozstrzyganiu spraw w przypadku sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka zarządu, jego współmałżonka, krewnych i powinowatych do drugiego stopnia oraz osób, z którymi jest powiązany osobiście.
7. Wprowadzenie możliwości uczestnictwa w lidze zawodowej klubów sportowych działających w formie spółki z o.o.
8. Zwiększenie kompetencji kontrolnych Ministra Sportu i Turystyki – kontrolą i nadzorem Ministra Sportu i Turystyki zostaną objęte także regulacje wewnętrzne polskich związków sportowych (art. 16).
9. Wprowadzenie możliwości stosowania środków przewidzianych w art. 22 także w przypadku naruszenia aktów prawa wewnętrznego polskich związków sportowych.
10. Zwiększenie zakresu uprawnień Ministra właściwego ds. kultury fizycznej, w postaci możliwości przyznawania okresowego stypendium sportowego zawodnikom, którzy z przyczyn niezależnych od siebie (np. kontuzja, niekontrolowany upadek, wykluczenie z rywalizacji, uszkodzenie sprzętu, przekroczenie strefy zmian, zgubienie pałeczki, przekroczenie toru jazdy lub biegu, itp.) nie uzyskali wyniku sportowego uprawniającego do otrzymania stypendium sportowego.
11. Doprecyzowanie upoważnień ustawowych zawartych w art. 32 i 34 ustawy w taki sposób aby Minister Sportu i Turystyki ustalał w rozporządzeniu maksymalną wysokość stypendiów i nagród zamiast konkretnej wysokości oraz uzupełnienie ustawy o część zawartych obecnie w ww. rozporządzeniach treści normatywnych (celem eliminacji kontrowersji dotyczących właściwego umiejscowienia przepisów). Dodatkowo rozszerzenie katalogu miejsc za które przysługują stypendia sportowe.
12. Doprecyzowanie regulacji dotyczących przyznawać odznak, wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się szczególną aktywnością i uzyskujących wybitne osiągnięcia w działalności w zakresie sportu, o których mowa w art. 35 ustawy.
13. Zmiana przesłanek przyznania świadczenia pieniężnego ze środków budżetu państwa, o którym mowa w art. 36.

Ad. 1) Projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie (dalej: „projekt”) rozszerza definicję sportu o aktywność intelektualną. Obowiązujące aktualnie uregulowanie skupia się wyłącznie na aktywności fizycznej. Uwzględnienie w tej kategorii takich sportów jak szachy, warcaby, czy brydż sportowy do tej pory mogło budzić wątpliwości. Proponowana zmiana wyjaśni tę kwestię. Ponadto, rozszerzenie definicji sportu o aktywność intelektualną umożliwi uwzględnienie w regulacji cieszących się dużą popularnością kategorii sportów elektronicznych (e-sport). Wystarczy nadmienić, że w poszczególnych polskich związkach sportów umysłowych zrzeszonych jest blisko 20 000 zawodników (PZ Warcabowy - 1326 licencji zawodniczych, PZ Szachowy - 12 599 licencji zawodniczych, PZ Brydża Sportowego - 5957 licencji zawodniczych), na terenie całego kraju działa blisko 600 klubów (PZ Warcabowy - 72 kluby, PZ Brydża Sportowego - 78 klubów, PZ Szachowy - 393 kluby), a amatorsko sporty te uprawia dużo liczniejsza grupa ludzi.

Zasadność powyższego rozwiązania wynika z faktu, że nie tylko aktywność fizyczna sprzyja umacnianiu więzi społecznych czy budowaniu własnej wartości. Angażowanie aktywności umysłowej poprzez grę w brydż sportowy, warcaby, czy szachy, a także sporty elektroniczne stwarza możliwość rozwoju intelektualnego, wzmacnia relacje społeczne, sprzyja socjalizacji uczestników, dodaje pewności siebie. Skutki aktywności intelektualnej w aspekcie społecznym są zatem podobne do uprawiania aktywności fizycznej. Należy również mieć na względzie, że profesjonalne podejście do gry w szachy, warcaby, brydż sportowy a także sporty elektroniczne wymaga od uczestników uprawiania aktywności fizycznej. Ponadto gry w szachy, warcaby, brydż sportowy oraz sporty elektroniczne wyrabiają szybkość reakcji, oraz rozwijają strategiczne myślenie. Warto zauważyć, że Polski Związek Szachowy został założony w 1926 roku, Polski Związek Warcabowy powstał w 2004 roku, ale regularne rozgrywki warcabowe w Polsce odbywają się już od 1973 roku. Polski Związek Brydża Sportowego powołano w 1956 roku. Należy wspomnieć o tym, że Ministerstwo Sportu i Turystyki wspiera rozwój szachów poprzez dofinansowanie programów realizowanych w środowisku szkolnym służącym rozwijaniu kompetencji dzieci i młodzieży. Ponadto Ministerstwo wspiera organizację w Polsce imprez mistrzowskich, pośród których można wymienić World Bridge Games, które w 2016 roku zostały rozegrane we Wrocławiu, a także mecz o mistrzostwo świata kobiet w warcabach 100-polowych.

Innym przykładem wsparcia może być dofinansowywany program Polskiego Związku Szachowego pn. „Edukacja przez Szachy w Szkole”, w którym wzięło udział 2,5 tys. uczestników z terenu całego kraju. Ponadto wspierane są również inne przedsięwzięcia o charakterze intelektualnym („Polonijne Wakacje z Szachami”, „Grand Prix Amatorów w Szachach”, czy „Mistrzostwa Polski Administracji Publicznej”).

Od ponad 20 lat na arenie międzynarodowej intensywnie rozwijają się sporty elektroniczne. Na całym świecie funkcjonują międzynarodowe i krajowe federacje, m.in. International eSport Federation, United Kingdom eSport Association, E-Sport Denmark, Suisse E-Sport Federation, Mind Sports South Afrika, Taiwan eSports League, Korea e-Sports Association, Deutcher eSport Bund. Organizowane są zawody na szczeblu krajowym i międzynarodowym, np. Cyber Evolution, ESL Extreme Masters, World Cyber Games, Electronic Sports World Cup, ESL Pro Series, Poznań Game Arena (POL). Działają profesjonalne kluby oraz międzynarodowe i krajowe ligi, organizujące i prowadzące systematyczne rozgrywki, np. E-Sports Entertainment League, Pro Gaming League, Liga Cyber

Sport (POL), i wiele innych. Prognozuje się, że w 2019 roku, e-sport będzie mieć na całym świecie ok. 345 mln fanów.

Podsumowując, planowana zmiana definicji sportu nie jest odejściem od dotychczasowej polityki popularyzacji aktywności fizycznej, ale stanowi jej doprecyzowanie. Nie jest ona też zaprzeczeniem walki z postępującą otyłością społeczeństwa, w szczególności dzieci i młodzieży. Brak pożądanego wymiaru czasowego aktywności fizycznej społeczeństwa wynika z wielu przyczyn, min. złych nawyków, braku czasu itp.

Ad. 2) Stosownie do art. 4 ust. 4 w zw. z ust. 7 ustawy o sporcie, klub sportowy działający w formie stowarzyszenia, którego statut nie przewidują prowadzenia działalności gospodarczej podlega wpisowi do ewidencji prowadzonej przez starostę właściwego ze względu na siedzibę klubu (stowarzyszenia). Wpisu do ewidencji dokonuje się na podstawie wniosku. Wpis i odmowa wpisu do ewidencji następuje w drodze decyzji. Ust. 6 przedmiotowego przepisu wiąże uzyskanie osobowości prawnej z dokonaniem wpisu we wskazanej wyżej ewidencji.

Należy zauważyć, że ani przepisy ustawy o sporcie ani przepisy rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 18 października 2011 r. w sprawie ewidencji klubów sportowych (Dz. U. poz. 1449) nie regulują bezpośrednio kwestii „migracji” klubu sportowego między ww. ewidencjami.

Proponowana zmiana ma na celu eliminację rozbieżności występujących w praktyce dotyczącej możliwości przerejestrowania ww. klubów z jednej ewidencji do drugiej ewidencji (w przypadku zmiany siedziby klubu). Część starostów neguje możliwość przerejestrowania klubu sportowego do innej ewidencji (właściwej dla zmienionej siedziby) i uważa, że każdorazowa zmiana siedziby ww. stowarzyszenia będzie prowadzi do likwidacji danego stowarzyszenia i utworzenia nowego. Przedmiotowe przepisy mają na celu przecięcie ww. wątpliwości interpretacyjnych i umożliwić „migrację” klubu sportowego między ww. ewidencjami z zachowaniem ciągłości organizacyjnej.

W toku prac nad poselskim projektem zmiany ustawy o sporcie (druk nr 305) organizacje pozarządowe sygnalizowały problemy z funkcjonowaniem rozwiązań dotyczących uczniowskich klubów sportowych oraz klubów sportowych działających w formie stowarzyszenia, których statuty nie przewidują prowadzenia działalności gospodarczej. Zgłoszony został problem klubów obecnie wpisanych do ewidencji starosty, które z różnych względów (np. chęci prowadzenia działalności gospodarczej) chciałyby dokonać przerejestrowania do KRS.

Obecnie nie ma możliwości przerejestrowania ww. klubów z ewidencji do KRS-u. Jeżeli klub wpisany do ewidencji zamierza prowadzić działalność gospodarczą to po dokonaniu odpowiednich zmian w statucie następuje jego wykreślenie z ewidencji starosty (klub traci osobowość prawną) a następnie należy przejść całą procedurę rejestracyjną do KRS (formalnie powstaje nowy podmiot).

Należy zauważyć, że obecnie ustawa o sporcie nie zawiera przepisów wprost dających możliwość przerejestrowania UKS-ów oraz klubów sportowych działających w formie stowarzyszenia, których statuty nie przewidują prowadzenia działalności gospodarczej z ewidencji starosty do krajowego rejestru sądowego. Przepisów takich nie zawiera również ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym.



Zasadną jest więc zmiana w ustawie o sporcie, mająca na celu umożliwienie przerejestrowywania z ewidencji starosty do KRS-u UKS-ów oraz klubów sportowych działających w formie stowarzyszenia, których statuty nie przewidują prowadzenia działalności gospodarczej. Przedmiotowa zmiana umożliwia dalsze działanie ww. podmiotów z zachowaniem ciągłości organizacyjnej, co może mieć wpływ m.in. na możliwość ubiegania się przez te podmioty o środki publiczne (gdzie często jednym z wymogów jest np. 3 letni okres działalności) przy jednoczesnej możliwości korzystania z uprawnień związanych z wpisem do KRS-u (np. prowadzenie działalności gospodarczej).

Dodatkowo doprecyzowano katalog danych które zawiera ewidencja m.in. o sposób reprezentowania klubu sportowego, w szczególności sposób zaciągania zobowiązań majątkowych. Zmianie o charakterze doprecyzującym uległo również upoważnienie ustawowe zawarte w art. 4 ust. 8 ustawy.

Ad. 3) Dotychczasowa analiza działalności pzs wskazuje na poważne ograniczanie przez władze pzs podstawowego prawa członków pzs, prawa do informacji. Proponowana zmiana ma na celu umożliwienie członkom pzs przeglądania ksiąg i dokumentów pzs, sporządzania bilansu lub żądania wyjaśnień od zarządu pzs. W celu wyegzekwowania od zarządów pzs realizacji przedmiotowego obowiązku zaproponowano rozwiązanie, polegające na możliwości odwołania się od odmowy udostępnienia żądanych informacji do organu kontroli wewnętrznej. Projekt zmiany przepisów w tym zakresie jest oparty na sprawdzonych w praktyce rozwiązaniach art. 212 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1578 z późn. zm.).

Ad. 4) Członek zarządu polskiego związku sportowego nie może:

a) łączyć tej funkcji z pracą w ministerstwie zapewniającym obsługę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

Wprowadzenie tego nowego ograniczenia pozwoli na wyeliminowanie konfliktu interesów jaki mógłby się pojawić w przypadku zaistnienia sytuacji łączenia funkcji członka zarządu pzs i pracy (umowa o pracę, zlecenia, o dzieło itp.) w ministerstwie zapewniającym obsługę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Osoba pracująca dla ministerstwa zapewniającego obsługę ministra właściwego do spraw kultury fizycznej zlecając zadania publiczne i sprawując nadzór nad realizacją tych zadań przez polskie związki sportowe nie może być jednocześnie zleceniodawcą, wykonawcą i odbierającym/rozliczającym wykonanie tego zadania.

b) łączyć tej funkcji z funkcją trenera kadry narodowej oraz funkcją pełnią w sztabie szkoleniowym w tym samym sporcie.

Wprowadzenie tego nowego ograniczenia w zakresie łączenia z funkcją członka zarządu polskiego związku sportowego jest spowodowane koniecznością ograniczenia bądź wyeliminowania konfliktu interesów. W dotychczasowym stanie prawnym możliwe są przypadki łączenia funkcji członka zarządu pzs z funkcją trenera kadry narodowej oraz funkcją pełnią w sztabie szkoleniowym. Członek zarządu polskiego związku sportowego będący jednocześnie trenerem kadry narodowej bądź pełniący określoną funkcję w sztabie szkoleniowym dokonuje w obecnym stanie prawnym oceny samego siebie, co budzi

wątpliwości co do rzetelności i bezstronności takiej oceny. Wprowadzenie projektowanej zmiany pozwoli na wyeliminowanie istniejących obecnie nieprawidłowości.

c) łączyć tej funkcji z funkcją sędziego we współzawodnictwie krajowym w tym samym sporcie.

Projektowana zmiana polegająca na wprowadzeniu tego ograniczenia pozwoli również na wyeliminowanie konfliktu interesów, który mógłby pojawić w przypadku łączenie funkcji w zarządzie związku z funkcją sędziego sportowego we współzawodnictwie krajowym w tym samym sporcie (wymóg obiektywizmu i bezstronności sędziowskiej).

d-i) W obecnym brzmieniu zakaz przewidziany a art. 9 ust. 3 ustawy o sporcie nie jest wystarczający. Warto w tym miejscu przywołać treść uzasadnienia do ustawy o sporcie zawartego w druku sejmowym nr 2313, gdzie wprost wskazuje się, że celem regulacji art. 9 ust. 3 ustawy o sporcie, jest wyeliminowanie w działalności polskiego związku sportowego konfliktu interesów. W uzasadnieniu projektu ustawy o sporcie podkreślono bowiem wprost, że „Zakaz prowadzenia działalności gospodarczej związanej z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych (...) podyktowany jest troską o to, aby władza w polskim związku sportowym nie była narażona na konflikt interesów i nie podlegała jakimkolwiek naciskom czy też wpływom zewnętrznym”. Wykluczenie zjawisk korupcji w sporcie wymaga dalszego ograniczenia powiązań kapitałowych, organizacyjnych i personalnych z członkami organów związkowych, w tym również w sytuacji relacji z podmiotami prowadzonymi przez osoby im bliskie.

j) Na gruncie zarówno przeszłych jak i obecnych przepisów regulujących zasady uprawiania oraz organizowania sportu, da się wyróżnić wiodącą rolę polskiego związku sportowego, powodującą, że otrzymuje on od państwa swoisty monopol w zakresie określonych sfer aktywności sportowych, wskazanych przede wszystkim w art. 13 ustawy o sporcie. Te niewątpliwie daleko idące uprawnienia, wynikające wprost z ustawy, stanowią legitymację dla nadzoru nad tym związkiem przez organ państwa, tj. ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

W obecnie obowiązujących przepisach ustawy o sporcie status polskiego związku sportowego nabrał tym bardziej kluczowego znaczenia. Ustawodawca w art. 7 ust. 3 ustawy o sporcie jedynie posiłkowo odsyła do ustawy regulującej problematykę organizacyjną stowarzyszeń. Na podstawie aktualnie brzmiących przepisów ustawy o sporcie można zatem dopuścić, że polski związek sportowy stanowi odrębny normatywny typ osoby prawnej uregulowanej w sposób szczególny, a nie jedynie ustawowo określony szczególny rodzaj stowarzyszenia (związku stowarzyszeń). W praktyce zdecydowana większość polskich związków sportowych realizuje zadania państwa ze środków publicznych.

Podkreślenia wymaga także, iż w przypadku polskich związków sportowych przynależność do federacji międzynarodowej jest obligatoryjna, co wiąże się z reprezentacją tej ważnej sfery społecznej – danego sportu na arenie międzynarodowej.

Bardzo ważną rolę w tym jak ma wyglądać polski sport, w tym przygotowanie młodych polskich sportowców do osiągania najwyższych wyników, odgrywa to, kto i na jakich zasadach kieruje polskim związkiem sportowym.

Państwo ma prawo i obowiązek oczekiwać określonych zachowań od tych organizacji oraz stawiać konkretne warunki dotyczące funkcjonowania ich władz.

Proponowane zmiany przepisów obejmują zakaz sprawowania funkcji członka zarządu polskiego związku sportowego przez byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa PRL, z czym ściśle związany jest obowiązek składania oświadczeń lustracyjnych przez osoby ubiegające się o członkostwo w zarządzie danego pzs-u.

Treść zmian pozwala określić wysokie wymagania etyczne i moralne osób zaangażowanych w funkcjonowanie polskich związków sportowych, nie ograniczając przy tym znacząco sfery samorządności (samodzielności, autonomii) polskich związków sportowych w porównaniu ze „zwykłymi” stowarzyszeniami. Jednocześnie sformułowano treść przepisów w taki sposób, żeby nie budziło wątpliwości czy w danym przypadku ma miejsce dochowanie wymogów w nich zawartych.

Ad. 5) Zmiana taka stanowi naturalną konsekwencję wprowadzenia zakazu pełnienia funkcji członka zarządu PZS dla osób, które były pracownikiem, funkcjonariuszem lub żołnierzem organów bezpieczeństwa państwa, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu lub współpracowała z tymi organami.

Ad. 6) Projekt przewiduje nałożenie na członków zarządu polskiego związku sportowego obowiązku powstrzymywania się od wszelkiej działalności sprzecznej z interesami polskiego związku sportowego. Ponadto przewiduje wprowadzenie obowiązku wstrzymania się przez członków zarządu PZS od głosu w rozstrzyganiu spraw w przypadku sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka zarządu, jego osób najbliższych oraz osób, z którymi jest powiązany osobiście. Nowa regulacja zostanie oparta na sprawdzonych rozwiązaniach ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych i ma na celu podniesienie standardów zarządzania pzs-ami.

Ad. 7) Proponowana zmiana art. 15 ust. 3 polega na wprowadzeniu możliwości uczestnictwa w lidze zawodowej klubów sportowych działających w formie spółki z o.o. Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 15 ust. 3 ustawy o sporcie w skład ligi zawodowej w grach zespołowych wchodzi wyłącznie kluby sportowe działające jako spółki akcyjne. Proponowana zmiana pozwoli na rozwiązanie trudności, pojawiających się pod rządami przepisu w obecnym brzmieniu, w utworzeniu ligi zawodowej ze względu na niewystarczającą liczbę klubów działających w formie spółek akcyjnych od której zależy możliwość utworzenia ligi zawodowej.

Ad. 8) Zmiana polega na zwiększeniu zakresu posiadanych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej kompetencji nadzorczych i kontrolnych o działalność pzs pod względem zgodności tej działalności z regulaminami wewnętrznymi związku. Możliwość stosowania środków nadzoru - w zakresie dotyczącym zgodności działania polskiego związku sportowego z regulaminami wewnętrznymi oznacza, że kontrola będzie dotyczyła zgodności działań polskiego związku sportowego z postanowieniami innych niż statut aktów wewnętrznych. W tym zakresie projekt posługuje się wyrażeniem „regulaminy wewnętrzne”, co jest wzorowane na przepisach ustawy (art. 18 ust. 3) z dnia 29 lipca 2005 r. o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. poz. 1298 z późn. zm.).

Celem przedmiotowej zmiany jest istotne wzmocnienie kompetencji nadzorczych ministra właściwego do spraw kultury fizycznej wobec pzs. Pozwoli to w znacznie szerszym niż dotychczas zakresie nadzorować funkcjonowanie władz pzs takich jak Zarząd czy właściwy organ kontroli wewnętrznej danego związku (najczęściej nazywany komisją rewizyjną). Stosowne kompetencje tych organów powinny zostać obligatoryjnie określone w statucie, jednak tryb ich pracy uszczegóławiany jest w innych regulacjach o charakterze wewnętrznym.

W obecnym stanie prawnym minister właściwy do spraw kultury fizycznej nie ma możliwości eliminowania nieprawidłowości powstałych w tym zakresie (np. braku zachowania obowiązku zwoływania Zarządu w terminach określonych wyłącznie w jego regulaminie pracy).

Ponadto nowe kompetencje ministra właściwego do spraw kultury fizycznej pozwolą objąć jego nadzorem działalność i umożliwią ocenę prawidłowości działalności różnego rodzaju organów („ciał”) powołanych przez pzs, których kompetencje nie zostały określone w statucie polskiego związku sportowego, a zostały wskazane w unormowaniach wewnętrznych obowiązujących w pzs. Często właśnie tego rodzaju organy, tworzone fakultatywnie (np. wszelkiego rodzaju zespoły i komisje problemowe /np. komisje sędziowskie/, rady trenerów, komisje licencyjne), rozstrzygają o sytuacji prawnej przystępujących lub biorących udział we współzawodnictwie sportowym zawodników, sędziów lub klubów.

Jednocześnie proponuje się modyfikację obecnie obowiązującego wyłączenia z ww. nadzoru ministra właściwego do spraw kultury fizycznej decyzji dyscyplinarnych i regulaminowych polskich związków sportowych, związanych z organizacją i przebiegiem współzawodnictwa sportowego.

Proponowana zmiana polega na objęciem nadzorem wyłączonych obecnie decyzji regulaminowych dotyczących organizacji współzawodnictwa sportowego. Zatem wyłączone z pod nadzoru ministra właściwego do spraw kultury fizycznej pozostałyby decyzje dyscyplinarne i regulaminowe dotyczące przebiegu współzawodnictwa sportowego.

Za reguły organizacyjne należy uznać reguły dotyczące sposobu urzędzenia współzawodnictwa sportowego, nadania mu określonego kształtu i struktury, reguły o charakterze technicznym, pomocniczym w stosunku do reguł sportowych, określających zasady współzawodnictwa . Należy jednak zaznaczyć, że kompetencje nadzorcze ministra właściwego do spraw kultury fizycznej nie będą obejmowały np. wyboru lub zmiany formy rozgrywek w danym sporcie, a będą miały jedynie na celu nadzór nad zgodnością podjętych decyzji z przyjętymi w tym zakresie regulacjami wewnętrznymi pzs.

Ad. 9) Należy wskazać, że stosownie do obecnie obowiązującego art. 22 ust. 1 ustawy o sporcie, jeżeli działalność władz polskiego związku sportowego narusza prawo lub postanowienia statutu, minister właściwy do spraw kultury fizycznej, w zależności od stopnia stwierdzonych nieprawidłowości, jest uprawniony do:

- 1) udzielenia władzom polskiego związku sportowego upomnienia i zażądania od nich podjęcia działań mających na celu zapewnienie stanu zgodnego z prawem;
- 2) wstrzymania wykonania decyzji władz polskiego związku sportowego i wezwania ich do jej zmiany lub uchylecia w określonym terminie;
- 3) uchylecia decyzji władz polskiego związku sportowego, o której mowa w pkt 2, w przypadku niespełnienia przez związek żądania jej zmiany lub uchylecia;

- 4) wystąpienia do sądu rejestrowego z wnioskiem o zastosowanie środka, o którym mowa w art. 23 ust. 1. ustawy o sporcie.

Należy zwrócić uwagę, że realizacja decyzji nadzorczych orzekanych na podstawie art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy o sporcie, wymaga współdziałania i współpracy czasem kilku organów pzs, do tego podejmujących decyzje w sposób kolegialny. Natomiast istota tego środka (wstrzymanie wykonania decyzji władz pzs oraz wezwanie ich do jej zmiany lub uchylecia) sprowadza się w konsekwencji do zniesienia skutków podjętych decyzji. Jeśli wadliwie podejmowane są decyzje dotyczące składu organów polskiego związku sportowego realizacja orzeczonego środka może napotkać na trudności, gdyż sankcja nałożona decyzją organ nadzoru powinna być wykonana przez ten sam organ, który sam często działa w sposób nieuprawniony. Pomimo merytorycznej poprawności i zasadności zastosowanego środka ministra właściwego do spraw kultury fizycznej wydając w tej sytuacji decyzję, może narazić się na zarzut art. 156 ust. 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego wobec poważnych wątpliwości co do istnienia władz polskiego związku sportowego uprawnionych do podjęcia wymaganych działań dla jej wykonania. W myśl powyższych regulacji minister właściwy do spraw kultury fizycznej stosując wskazany środek wobec pzs, kieruje je do odpowiednich władz (organów) polskiego związku sportowego. W przypadku, gdy pzs nie posiada władz, stosowanie sankcji określonych w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy o sporcie jest bezprzedmiotowe. Wobec powyższego za uzasadnione należy uznać wykreślenie „wstrzymania wykonania decyzji władz polskiego związku sportowego i wezwania ich do jej zmiany lub uchylecia w określonym terminie” z katalogu sankcji, określonych w art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy o sporcie.

Minister właściwy do spraw kultury fizycznej powinien mieć zatem kompetencje i możliwość bezpośredniego wstrzymania wykonania decyzji władz pzs i wezwania ich do jej zmiany lub uchylecia w określonym terminie, a więc bezpośredniego zastosowania środka, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy o sporcie.

Proponowana zmiana nie narusza autonomii i niezależności polskich związków sportowych, gdyż rozstrzygnięcie nadzorcze ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, tak jak w przypadku innych środków nadzoru zapada w formie decyzji administracyjnej i z tego względu podlega kontroli sądowej.

Propozycja zmierza zatem wyłącznie do usunięcia z przepisów ustawy o sporcie zbędnego i kłopotliwego instrumentu nadzoru, jakim jest konieczność wydania decyzji i przeprowadzenia odrębnego postępowania w sprawie wezwania do zmiany lub uchylecia decyzji władz pzs. Przedstawiona propozycja upraszcza procedury w tym zakresie i wprowadza możliwość uchylecia sprzecznych z prawem decyzji, bez zbędnego „ogniwa pośredniego” jakim jest zawieszanie wykonania decyzji władz pzs.

Ad. 10) Przedmiotowa propozycja, przez wprowadzenie nowego przepisu (art. 32a) i zmianę art. 33, prowadzi do zwiększenia zakresu uprawnień Ministra właściwego ds. kultury fizycznej, w postaci możliwości przyznawania okresowego stypendium sportowego zawodnikom, którzy z przyczyn niezależnych od siebie (np. kontuzja, niekontrolowany upadek, wykluczenie z rywalizacji, uszkodzenie sprzętu, przekroczenie strefy zmian, zgubienie pałeczki, przekroczenie toru jazdy lub biegu, itp.) nie uzyskali wyniku sportowego uprawniającego do otrzymania stypendium sportowego.

Stypendium sportowe jest finansowane ze środków budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej. Proponuje się, aby wysokość

stypendium nie przekraczała 1,5 krotności podstawy określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 32 ust. 7, co odpowiada wysokości stypendium określonej w ww. przepisach za zajęcie 8 miejsca w igrzyskach olimpijskich, paraolimpijskich i igrzyskach głuchych. Mnożnik ten może być odpowiednio niższy, jeżeli przyznanie stypendium będzie się wiązało z udziałem w imprezie niższej rangi, np. mistrzostwach świata czy mistrzostwach Europy. Proponuje się, aby okres, na który może być przyznane stypendium na podstawie ww. przepisu, wynosił do 12 miesięcy, co jest kompatybilne z przepisami zawartymi w przywoływanych przepisach wykonawczych. Umożliwi to zawodnikom, którzy znaleźli się w szczególnej sytuacji, kontynuację przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych albo mistrzostw świata lub mistrzostw Europy. Okres ten może być krótszy, jeżeli uzasadniają to okoliczności, np. termin ww. imprezy.

W obecnym stanie prawnym zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o sporcie Minister właściwy do spraw kultury fizycznej może przyznać członkowi kadry narodowej okresowe stypendium sportowe za osiągnięte wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym. Stypendium może otrzymać członek kadry narodowej, który zobowiąże się w formie pisemnej do realizacji programu przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich lub igrzysk głuchych albo programu przygotowań do mistrzostw świata lub mistrzostw Europy, opracowanego przez właściwy polski związek sportowy, oraz do udziału w tych zawodach. Szczegółowy tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej za osiągnięte wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym określa rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 15 października 2012 roku w sprawie stypendiów sportowych dla członków kadry narodowej (Dz. U. poz. 1130).

Rywalizacja w sporcie wyczynowym wymaga od zawodników wieloletnich systematycznych przygotowań, w których udział w zawodach jest często tylko punktem pośrednim w dążeniu do mistrzostwa sportowego. Uzyskanie prawa do otrzymywania stypendium sportowego, które często jest jedynym źródłem utrzymania dla zawodnika i jego rodziny jest możliwe tylko podczas imprez najwyższej rangi. Zawody takie odbywają się tylko raz w roku, w niektórych sportach, co dwa, a nawet, co cztery lata. Jeżeli zawodnik nie uzyska uprawnień stypendialnych podczas takiej imprezy, często rezygnuje z uprawiania sportu, będąc czasami na „ostatniej prostej” w przygotowaniach do igrzysk olimpijskich z szansami na zdobycie medalu olimpijskiego lub wysokiego miejsca.

Należy mieć świadomość, że sport to nie tylko zwycięstwa, ale również wiele nieprzewidywanych zdarzeń, które są nieodłącznym elementem podejmowanego sportowego ryzyka. Współczesny sport zmusza zawodników do rywalizacji sportowej na poziomie konieczności podejmowania ryzykownych zachowań, które mogą przynieść zwycięstwo, ale również mogą spowodować kontuzję lub stanowić przyczynę niekontrolowanego upadku, wykluczenia z rywalizacji, uszkodzenia sprzętu, przekroczenia strefy zmian, zgubienia pałeczki, przekroczenia toru jazdy lub biegu, itp.

Wprowadzenie do ustawy o sporcie proponowanych przepisów daje ministrowi właściwemu ds. kultury fizycznej możliwość elastycznego reagowania w przypadku zaistnienia sytuacji podobnych do wyżej wymienionych. Zastosowanie klauzuli generalnej „w szczególności uzasadnionych przypadkach”, pozwoli ministrowi na odpowiednie kreowanie polityki stypendialnej.

Przyznanie w takim trybie zawodnikowi stypendium sportowego umożliwi kontynuowanie realizacji programu przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych lub przygotowań do mistrzostw świata lub Europy.

Ad. 11) W obecnym stanie prawnym zakres upoważnień budzi wątpliwości przy wydawaniu rozporządzeń. Zdaniem Rządowego Centrum Legislacji, które opiniuje projekty rozporządzeń wydawanych na podstawie ww. upoważnień, powinny być one wykonywane poprzez określenie dokładnej wysokości odpowiednio nagród albo stypendiów. Tymczasem względy praktyczne przemawiają za tym aby w rozporządzeniach wydawanych na podstawie ww. upoważnień określać jedynie maksymalną wysokość nagród albo stypendiów. Przedmiotowa propozycja przecina wątpliwości dotyczące treści upoważnień ustawowych do wydania ww. rozporządzeń.

Dodatkowo po szczegółowej analizie dotychczasowych rozwiązań zdecydowano się przenieść część przepisów obecnie zawartych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 32 i 34 ustawy do ustawy w celu przecięcia kontrowersji związanych z umiejscowieniem tych norm.

Uzasadnieniem dla rozszerzenia stypendiów o miejsca 4–6 dla młodzieżowców rów jest chęć zapewnienia przez MSiT środków finansowych dla młodych sportowców (juniorzy i młodzieżowcy), a także zachęta do osiągania przez tych sportowców coraz lepszych wyników, co może spowodować zwiększoną liczbę sportowców na odpowiednim poziomie i ograniczyć odpływ młodych sportowców z powodu braku środków finansowych na kontynuowanie rozpoczętej kariery sportowej. W zależności od zajętego miejsca na określonej imprezie przez juniorów i młodzieżowców średni wzrost kwoty wypłacanej na stypendia z tego tytułu wyniesie w skali roku ok 1 400 000 – 2 000 000 zł.

Wyliczenia kwot dokonano w oparciu o symulację stypendiów sportowych za miejsca 1–6 z uwzględnieniem średniej liczby zajętych miejsc w latach 2014-2015.

Ad. 12) Projektodawca uznał za zasadne rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do występowania z wnioskiem o przyznanie odznak przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej. Katalog ten został uzupełniony o uczelnie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o instytuty badawcze w rozumieniu ustawy o z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych. Powyższe wynika m.in. z analizy dotychczas składanych wniosków o przyznanie odznak, z których niewiele dotyczyło osiągnięć naukowych w dziedzinie sportu. Sytuacja ta wynika prawdopodobnie z faktu braku w grupie potencjalnych wnioskodawców instytucji o profilu naukowym. Zasadnym jest aby wybitne osiągnięcia z zakresu teorii i praktyki sportu oraz prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz sportu były również należycie docenione. Ponadto w upoważnieniu ustawowym zaproponowano zrezygnowanie z określenia konkretnej wysokości nagród pieniężnych na rzecz wskazania ich maksymalnej wysokości, a także uzupełniany upoważnienie o określenie wzorów legitymacji stwierdzających przyznanie odznak.

Ad. 13) W zakresie art. 36 ust. 2 pkt 5 ustawy o sporcie, ustawodawca wskazał, że do uzyskania świadczenia określonego w art. 36 ust. 1 ustawy, konieczne jest posiadanie stałego

miejsca zamieszkania na terytorium RP, innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego EFTA – strony umowy o EOG lub Konfederacji Szwajcarskiej. Wątpliwość budzi fakt, czy osoba, która utraci lub nie nabędzie prawa do świadczenia w związku z zamieszkiwaniem na terytorium niewymienionym w przedmiotowym przepisie może wnieść skuteczną skargę do ETPCz powołując się na Protokół 12 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności. Należy podkreślić, że nierówne traktowanie w podobnych sytuacjach dopuszczalne jest tylko jeśli możliwe jest uzasadnienie takiego postępowania. Art. 36 ust. 2 pkt 5 ustawy o sporcie umożliwia osobie objętej świadczeniem zamieszkiwanie poza granicami Polski (np. w innym państwie członkowskim UE). Wskazany zakres terytorialny jest jednak węższy niż zakres podmiotowy państw, które są stroną Konwencji. Dlatego zasadne jest uchylene wskazanej przesłanki.

W zakresie regulacji art. 36 ust. 2 ustawy projekt przewiduje ponadto wprowadzenie nowej przesłanki uzyskania świadczenia określonego w art. 36 ust. 1, w postaci braku po stronie podmiotu świadczenia orzeczonej w stosunku do niego kary dyscyplinarnej za doping w sporcie w wymiarze jednostkowym większym niż 24 miesiące dyskwalifikacji. Przesłanka ta wzmacnia przyjęte w art. 36 założenie, że tzw. „świadczenie olimpijskie” powinno przysługiwać osobie o nieskazitelnym charakterze, czego wyrazem jest już obecne brzmienie art. 36 ust. 2 pkt 6, który stanowi, iż świadczenie to przysługuje jedynie osobie, która nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe. Konstrukcja art. 36 ust. 2 ustawy zakłada zatem, że podstawą przyznania świadczenia nie jest wynik sportowy sam w sobie, ale także związana z nim postawa. Celem świadczenia jest uhonorowanie osób, które poprzez sukces sportowy sławiły dobre imię Polski. Zaprzeczeniem tej idei jest natomiast stosowanie dopingu w sporcie. Dlatego też proponowany przepis wpisuje się w konstrukcję aksjologiczną, przyjętą w art. 36.

Odrębnego wyjaśnienia wymaga ograniczenie w proponowanym przepisie art. 36 ust. 2 pkt 7 stosowania dopingu w sporcie jako przesłanki wyłączonej możliwość otrzymania świadczenia do kary dyscyplinarnej w wymiarze jednostkowym większym niż 24 miesiące dyskwalifikacji. Pomimo bowiem jednoznacznie negatywnej oceny zjawiska dopingu w sporcie, należy wskazać, że dotyczy on również przypadków, gdzie stosowanie substancji zabronionej przez zawodnika jest efektem działań przez niego niezawinionych lub efektem jego lekkomyślności. Przepisy antydopingowe, w tym przede wszystkim Światowego Kodeksu Antydopingowego, są oparte na koncepcji odpowiedzialności obiektywnej, w przypadku której to zawodnik ponosi konsekwencje obecności substancji zabronionej w swoim organizmie, bez względu na jego rzeczywistą winę w tym względzie. Konsekwencją takiego podejścia jest orzekanie kar dyscyplinarnych w mniejszym wymiarze m.in. za stosowanie przez zawodników zanieczyszczonych suplementów diety. Zdaniem projektodawcy takie okoliczności, ze względu na zdecydowanie mniejszą szkodliwość społeczną, nie powinny przesądzać o braku możliwości przyznania zawodnikowi świadczenia, o którym mowa w art. 36 ust. 1. Stąd propozycja w projekcie, by stosowanie dopingu stanowiło przeszkodę w przyznaniu świadczenia tylko, jeżeli wymiar orzeczonej kary dyscyplinarnej jest większy niż 24 miesiące. Oznacza to w praktyce najpoważniejsze przypadki stosowania dopingu, zgodnie z katalogiem kar Światowego Kodeksu Antydopingowego.



Stosownie do art. 4 projektu pzs, dostosują swoją działalność, w szczególności obowiązujące w nich statuty oraz regulaminy, do wymagań niniejszej ustawy w terminie roku od dnia wejścia w życie tej ustawy. Przedmiotowy przepis dotyczy wyłącznie dostosowania brzmienia statutów (oraz innych regulacji wewnętrznych związku) przez pzs. Niezależnie od powyższego należy mieć na względzie, że nowe wymagania i rygory statuowane przez niniejszy projekt wchodzi w życie w sposób określony w art. 3 i 5 projektu. Regulacja art. 4 ma na celu wyłącznie umożliwienie przeprowadzenia koniecznych zmian w statutach oraz regulaminach przez pzs.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nie dokonywano oceny OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006) dalej jako Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 4 i § 52 Regulaminu pracy Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki.

<p><b>Nazwa projektu</b> projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Sportu i Turystyki</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Jarosław Stawiarski Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Piotr Kudelski, Dyrektor Departamentu Prawnego, Ministerstwo Sportu i Turystyki, tel. 22 24 43 149, piotr.kudelski@msit.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 13 grudnia 2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Inicjatywa własna MSiT</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów:</b> UD 52</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Na podstawie przepisów dotychczasowych brak jest możliwości elastycznego reagowania w sytuacji, gdy członek kadry narodowej z przyczyn niezależnych od siebie (np. kontuzja, niekontrolowany upadek, wykluczenie z rywalizacji, uszkodzenie sprzętu, przekroczenie strefy zmian, zgubienie pałeczki, przekroczenie toru jazdy lub biegu, itp.) nie uzyska wyniku sportowego uprawniającego do otrzymania stypendium sportowego.
2. Niewystarczający zakres definicji sportu, która w dzisiejszym stanie prawnym nie obejmuje aktywności intelektualnej.
3. Niewystarczająca przejrzystość działania polskich związków sportowych i zagrożenie korupcją objawiające się sprawowaniem przez członków zarządu polskich związków sportowych innych funkcji, które mogą powodować konflikt interesów (np. pełnienie funkcji w organach spółki zarządzającej ligą zawodową, czy też funkcji członka organu spółki świadczącego na rzecz polskiego związku sportowego usługi, dostawę lub roboty budowlane).
4. Pełnienie funkcji we władzach polskich związków sportowych przez byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa PRL,
5. Brak odpowiedniej przejrzystości działania polskich związków sportowych w stosunku do swoich członków objawiającej się ograniczaniem członkom dostępu do dokumentacji wewnętrznej polskiego związku sportowego.
6. Brak możliwości przerejestrowania klubów sportowych z ewidencji prowadzonej przez starostę do innych rejestrów.
7. Ograniczony zakres kontroli i nadzoru Ministra Sportu i Turystyki wynikający z art. 16 ust. 2 ustawy o sporcie (nadzór w zakresie zgodności działalności polskich związków sportowych tylko z przepisami prawa oraz statutu).
8. Brak możliwości uczestnictwa w lidze zawodowej klubów sportowych działających w formie spółki z o.o.
9. Konieczne jest doprecyzowanie przepisów art. 32 i art. 34 ustawy o sporcie dotyczących przyznawania nagród i stypendiów sportowych.
10. W dotychczasowej praktyce stosowania ustawy o sporcie wątpliwości budzi wymóg posiadania stałego miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej dla osób ubiegających się o świadczenie olimpijskie.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wprowadzenie możliwości przyznawania przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej stypendium sportowego w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Proponuje się, aby wysokość stypendium nie przekraczała 1,5 krotności podstawy określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 32 ust. 7 ustawy o sporcie, co odpowiada wysokości stypendium określonej w ww. przepisach za zajęcie 8 miejsca w igrzyskach olimpijskich, paraolimpijskich i igrzyskach głuchych. Stypendium będzie mogło być niższe, jeżeli będzie się wiązało z udziałem w imprezie niższej rangi, np. mistrzostwach świata czy mistrzostwach Europy. Proponuje się, aby okres, na który może być przyznane stypendium na podstawie ww. przepisu, wynosił do 12 miesięcy.

Przyznanie w powyżej wskazanym trybie członkowi kadry narodowej stypendium sportowego umożliwi kontynuowanie realizacji programu przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych lub przygotowań do mistrzostw świata lub Europy.

Zwiększenie zakresu znaczeniowego pojęcia sportu i zaliczenie do aktywności uznawanych za sport także współzawodnictwa opartego na aktywności intelektualnej, którego celem jest osiągnięcie wyniku sportowego.

Zwiększenie przejrzystości działania polskich związków sportowych i zapobieganie korupcji poprzez wprowadzenie dalszych ograniczeń konfliktu interesów w art. 9 ustawy o sporcie.

Poprawienie przejrzystości działania polskich związków sportowych poprzez wprowadzenie wyraźnych przepisów regulujących prawo członków do bieżącej informacji o działalności polskiego związku sportowego.

Wprowadzenie zakazu pełnienia funkcji w zarządach i organach kontroli wewnętrznej polskich związków sportowych przez byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa PRL.

Wprowadzenie możliwości przerejestrowania klubów sportowych z ewidencji prowadzonej przez starostę do innych rejestrów co m. in. umożliwi podjęcie działalności gospodarczej przez te kluby przy zachowaniu ciągłości organizacyjnej.

Wzmocnienie kompetencji nadzorczych Ministra Sportu i Turystyki o badanie działalności polskich związków sportowych pod względem zgodności tej działalności z regulacjami wewnętrznymi (np. regulaminami, instrukcjami, wytycznymi itp.) polskich związków sportowych.

Wprowadzenie możliwości uczestnictwa w lidze zawodowej klubów sportowych działających w formie spółki z o.o.

Doprecyzowanie przepisów art. 32 i art. 34 ustawy o sporcie dotyczących przyznawania nagród i stypendiów sportowych.

Uchylenie pkt 5 w art. 36 ust. 2 ustawy o sporcie, co wyeliminuje nadmierny wymóg.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Polskie Związki Sportowe	70	Ministerstwo Sportu i Turystyki	Bezpośrednie  Możliwość złożenia wniosku o przyznanie stypendium. Wprowadzenie obowiązków informacyjnych w stosunku do członków.
Członkowie kadry narodowej	Liczba członków kadry narodowej, którym może zostać przyznane stypendium sportowe na podstawie proponowanych zmian w ustawie o sporcie wynosi: – na podstawie zmian art. 32: ok. 200 – na podstawie nowego art. 32a: ok 60 rocznie.	Polskie Związki Sportowe, Ministerstwo Sportu i Turystyki	Bezpośrednie  Zapewnienie członkom kadry narodowej objętych stypendiami sportowymi na podstawie proponowanych zmian w ustawie o sporcie wsparcia finansowego umożliwiającego utrzymanie i kontynuowanie realizacji programu przygotowań do igrzysk olimpijskich, igrzysk paraolimpijskich, igrzysk głuchych lub przygotowań do mistrzostw świata lub Europy
Osoby pełniące funkcję członka zarządu polskiego związku sportowego	Ok. 560	Dane Ministerstwa Sportu i Turystyki	Wprowadzenie dodatkowych ograniczeń w pełnieniu funkcji
Kluby sportowe zarejestrowane w ewidencji starosty	Ok. 10 000	opracowanie GUS-u „Kultura fizyczna w Polsce w latach 2013 -2014” oraz dane własne MSiT	Wprowadzenie możliwości przerejestrowania klubów sportowych z ewidencji prowadzonej przez starostę do innych rejestrów.
(dodaj/usuń)			

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie przesłany do konsultacji publicznych do polskich związków sportowych, Polskiego Komitetu Olimpijskiego i Polskiego Komitetu Paraolimpijskiego.

Przed przekazaniem projektu do konsultacji publicznych zakres przedmiotowy projektu ustawy był opiniowany przez Społeczną Radę Sportu na posiedzeniu w dniach 14–15 października 2016 r.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006) projekt ustawy został udostępniony na stronie podmiotowej Rządowego

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2015 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>	1,4-2,0 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	<b>27,4 – 41 mln zł</b>
budżet państwa	1,4-2,0 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	<b>27,4 – 41 mln zł</b>
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>	1,4-2,0 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	<b>27,4 – 41 mln zł</b>
budżet państwa	1,4-2,0 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	2,6-3,9 mln zł	<b>27,4 – 41 mln zł</b>
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Budżet państwa
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Za podstawę symulacji przyjęto liczby wydanych decyzji przyznających stypendia w ostatnich 2 latach, których liczba wynosiła około 1200 rocznie. Przyjęto także, iż liczba szczególnie uzasadnionych przypadków, które mogą stanowić podstawę do przyznania stypendium bez uzyskania określonego przepisami prawa wyniku sportowego może wynieść od 3% do 5 % w relacji do ww. liczby podejmowanych decyzji. W przyjętym do analizy 2015 roku ze 150 822 000,00 zł dotacji ze środków będących w dyspozycji MSiT na zadania związane z przygotowaniem do igrzysk olimpijskich, paraolimpijskich i igrzysk głuchych, a także przygotowaniem i startem w mistrzostwach świata i Europy kwota na stypendia wyniosła 15 851 549 zł. Skutkiem proponowanych zmian może być zwiększenie wysokości środków przeznaczonej na stypendia o kwotę w przedziale od ok. 2 400 000 zł do ok. 3 700 000 zł. Z tej kwoty wzrost o ok. 1 000 000 zł – 1 700 000 zł rocznie wynika ze stworzenia nowej podstawy przyznawania stypendiów (nowy art. 35a), a kwota ok 1 400 000 - 2 000 000 zł rocznie wynika ze zmian dotyczących zasad przyznawania stypendiów sportowych.</p> <p>Zwiększenie zakresu posiadanych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej kompetencji nadzorczych i kontrolnych o działalność pzs pod względem zgodności tej działalności z regulacjami wewnętrznymi pzs będzie się wiązało z potrzebą stworzenia dodatkowych dwóch etatów w Wydziale Nadzoru Departamentu Kontroli i Nadzoru Ministerstwa Sportu i Turystyki. Szacuje się, że koszt utworzenia jednego etatu w skali roku wyniesie 98.872,56 zł brutto. Powyższa kwota została wyliczona na podstawie sprawozdania RB-70 za II kwartał 2016 r. i obejmuje: średnie miesięczne wynagrodzenie brutto członka korpusu służby cywilnej (6.347, 29 zł), pochodne od wynagrodzeń finansowane przez pracodawcę, tj. składki na ubezpieczenie społeczne (17,19%) i Fundusz Pracy (2,45%) oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne (8,5%) co daje kwotę 8.239,38 zł. brutto miesięcznie (za jeden etat).</p>

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zawodnicy kadry narodowej i ich rodziny zyskają większe poczucie stabilności swojej sytuacji materialnej co ułatwi realizację przez zawodników przygotowań do najważniejszych zawodów w kolejnych latach.						
	Polskie Związki Sportowe	Możliwość złożenia wniosku o przyznanie stypendium. Wprowadzenie obowiązków informacyjnych w stosunku do członków.						
	Osoby pełniące funkcję członka zarządu polskiego związku sportowego	Wprowadzenie dodatkowych ograniczeń w pełnieniu funkcji						
	Kluby sportowe zarejestrowane w ewidencji starosty	Wprowadzenie możliwości przerejestrowania klubów sportowych z ewidencji prowadzonej przez starostę do innych rejestrów.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	

**9. Wpływ na rynek pracy**

Nie dotyczy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Wejście w życie planowanych zmian ustawy o sporcie planuje się na I półrocze 2017 r.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji efektów projektu.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**