

Polacy o dostępie do broni palnej

20 lat Fundacji CBOS 1997–2017

Od 11 kwietnia 1997 r., od wejścia w życie ustawy z dnia 20 lutego 1997 r. o fundacji Centrum Badania Opinii Społecznej, **CBOS DZIAŁA JAKO FUNDACJA.**

Dwadzieścia lat w życiu politycznym, społecznym i w życiu fundacji to dużo. Wiele się przez ten czas zdarzyło.

CBOS ZREALIZOWAŁ

836

badania



REZULTATY BADAŃ STATUTOWYCH UDOSTĘPNILIŚMY
SPOŁECZEŃSTWU, MEDIOM, INSTYTUCJOM PUBLICZNYM
I ORGANOM PAŃSTWOWYM W POSTACI

3735

komunikatów



PRACOWAŁO DLA NAS

3600

ankieterów



PRZEBADALIŚMY PONAD

1 000 000

respondentów



Naszym czytelnikom, naszym respondentom i sobie życzymy kolejnych lat owocnych i inspirujących badań, upowszechniania płynącej z nich wiedzy o społeczeństwie, a także popularyzacji dorobku fundacji CBOS.

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

Pod koniec września Sejm zajął się projektem ustawy o broni i amunicji, złożonym przez posłów ruchu Kukiz'15. Został on skierowany do dalszego opracowywania w Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Według wnioskodawców, celem projektu jest uproszczenie i ujednoczenie przepisów, w tym ograniczenie uznaniowości przy wydawaniu pozwoleń na broń przez policję (w projekcie ustawy organem odpowiedzialnym za wydawanie pozwoleń miałyby stać się przedstawiciele samorządu). Przeciwnicy zmiany obecnej sytuacji argumentują, że w praktyce oznaczałoby to liberalizację prawa dostępu do broni palnej i znaczne osłabienie kontroli państwa nad tą sferą. O projekcie krytycznie wypowiedział się nawet Paweł Kukiz, lider ugrupowania, wskazując na konieczność obostrzeń idących dalej, niż w zaproponowanym projekcie ustawy (chodzi między innymi o obowiązek przedstawienia wyników badań psychiatrycznych oraz uczestnictwa w zajęciach strzeleckich co najmniej dwa razy w roku).

Przy okazji sejmowej dyskusji spytaliśmy Polaków o ich opinie na temat dostępu do broni palnej¹ – czy przepisy należy zliberalizować i do czego taka zmiana by doprowadziła. Trzeba zaznaczyć, że badanie było realizowane niedługo po szeroko nagłośnionym zamachu w Las Vegas, w którym napastnik uzbrojony w legalną broń palną zabił ponad pięćdziesiąt osób – to wydarzenie mogło wpłynąć na opinię części ankietowanych.

POCZUCIE BEZPIECZEŃSTWA

W dyskusji o dostępie do broni palnej wiele miejsca poświęca się kwestii poczucia bezpieczeństwa obywateli. Mieliby oni poczuć się pewniej, dysponując skutecznym sposobem obrony przed potencjalnymi napastnikami.

Poczucie bezpieczeństwa Polaków od dłuższego czasu utrzymuje się na wysokim poziomie. Gdy ostatnio badaliśmy tę kwestię, w kwietniu bieżącego roku, 89% badanych twierdziło, że Polska jest miejscem bezpiecznym do życia, a 95% dobrze oceniało bezpieczeństwo w swojej najbliższej okolicy².

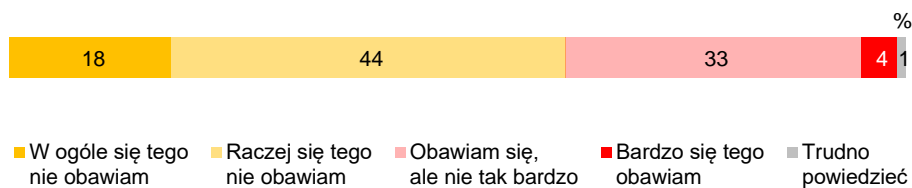
¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (329) przeprowadzono metodą wywiadów bezpośrednich (face-to-face) wspomaganą komputerowo (CAPI) w dniach 5–12 października 2017 roku na liczącej 948 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

² Komunikat CBOS „Opinie o bezpieczeństwie i zagrożeniu przestępczością”, kwiecień 2017 (oprac. A. Głowacki).

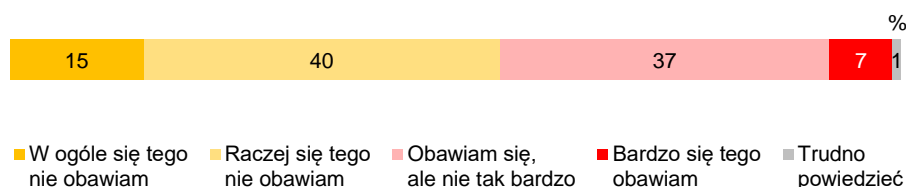
W październikowym badaniu pytaliśmy o poczucie zagrożenia przestępczością, by zobaczyć, w jaki sposób jest ono powiązane z opiniami dotyczącymi dostępu do broni palnej. Większość Polaków (62%, w kwietniu było to 60%) nie obawia się, że sami padną ofiarą przestępstwa, a nieco mniej (ale również ponad połowa: 55%, w kwietniu 52%) nie żywi takich obaw w odniesieniu do swojej najbliższej rodziny.

CBOS

RYS. 1. Czy obawia się Pan(i) tego, że może stać się ofiarą przestępstwa?



Czy obawia się Pan(i), że ofiarą przestępstwa może stać się ktoś z Pana(i) najbliższej rodziny?



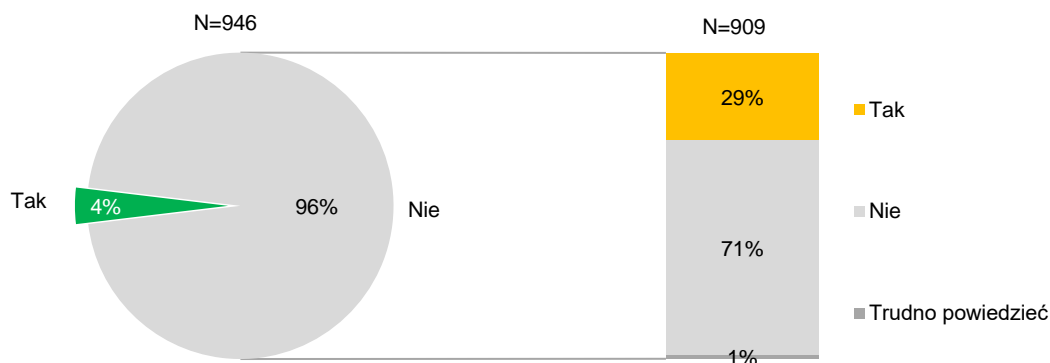
W sumie niespełna połowa badanych (49%) deklaruje, że obawia się, iż ofiarą przestępstwa padną oni sami lub ktoś z ich najbliższej rodziny. Tylko 8% ogółu respondentów bardzo się tego obawia.

DOSTĘP DO BRONI OBECNIE

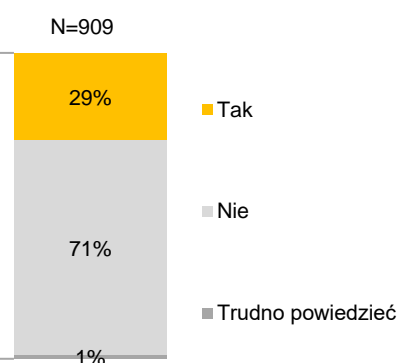
Obecnie jedynie 4% badanych przyznaje, że ma osobisty kontakt z bronią palną – posiada ją lub używa jej w pracy, na strzelnicy, w czasie polowania. Wśród pozostałych nieco ponad jedna czwarta (29%) zna osobiście kogoś, kto posiada taką broń.

CBOS

RYS. 2. Czy Pan(i) osobiście ma kontakt z bronią palną – posiada Pan(i) broń albo używa jej w pracy, na strzelnicy, w czasie polowania?



Czy zna Pan(i) osobiście kogoś, kto posiada broń palną?

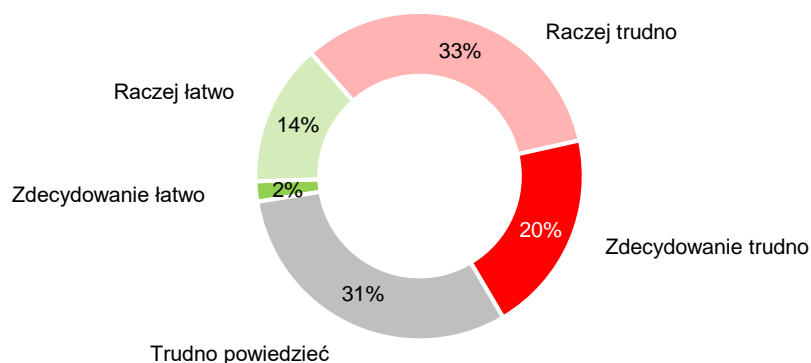


Oznacza to, że prawie jedna trzecia (32%) ogółu respondentów ma osobisty kontakt z bronią palną lub zna kogoś, kto taką broń posiada. Ten odsetek spada wraz z wiekiem, a rośnie wraz z poziomem wykształcenia i uzyskiwanymi dochodami na osobę w gospodarstwie domowym. Jest też zdecydowanie wyższy wśród mężczyzn, niż kobiet.

Badani w większości oceniają, że obecnie w Polsce dość trudno jest uzyskać pozwolenie na broń: takiego zdania jest ponad połowa (53%) respondentów, przy czym jedna piąta (20%) twierdzi, że jest zdecydowanie trudno. Tylko 16% uważa, że jest to łatwe. Znaczna część ankietowanych (31%) nie ma zdania w tej kwestii.

CBOS

RYS. 3. Czy, Pana(i) zdaniem, obecnie w Polsce łatwo czy trudno jest uzyskać dostęp do broni palnej?



Osoby, które same mają kontakt z bronią lub znają kogoś posiadającego broń palną, nieco częściej deklarują, że uzyskanie pozwolenia jest trudne (twierdzi tak 59% spośród nich), a rzadziej wybierają odpowiedź „trudno powiedzieć”.

TABELA 1

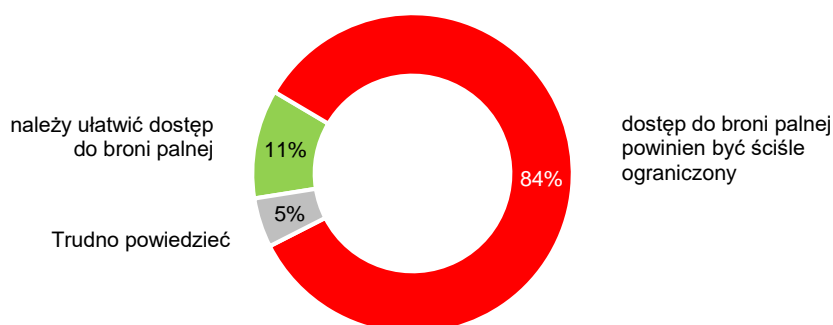
	Czy, Pana(i) zdaniem, obecnie w Polsce łatwo czy trudno jest uzyskać dostęp do broni palnej?		
	Łatwo	Trudno	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Badani mający bezpośredni lub pośredni kontakt z bronią palną	17	59	24
Badani niemający kontaktu z bronią palną	16	50	34

MOŻLIWE SKUTKI UPROSZCZENIA PROCEDUR

Zdecydowana większość (84%) Polaków jest zdania, że dostęp do broni palnej powinien być ściśle ograniczony. Tylko co dziewiąty (11%) opowiada się za liberalizacją przepisów w obecnej sytuacji.

CBOS

RYS. 4. Czy, Pana(i) zdaniem, obecnie w Polsce:



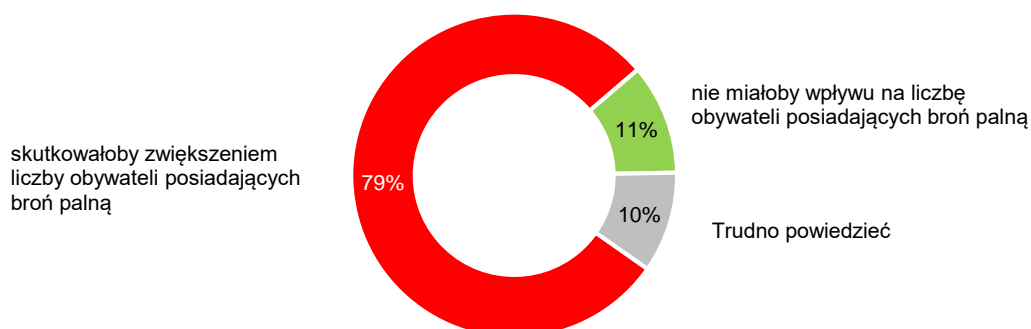
Za ułatwieniem dostępu do broni palnej wyraźnie częściej opowiadają się mężczyźni, a także młodszy badani (poniżej 35 roku życia) – zob. tabelę aneksową 4. Ten postulat częściej popierają także ci, którzy sami mają bezpośredni lub pośredni kontakt z bronią palną (za ułatwieniem dostępu do niej opowiada się 21% spośród nich, a ściśle ograniczenie popiera 75%).

Co interesujące, poczucie zagrożenia przestępczością nie ma żadnego wpływu na opinię w tej sprawie – rozkład odpowiedzi wśród osób, które boją się, że ofiarą przestępstwa mogą paść one same lub ktoś z ich rodziny, jest identyczny jak wśród badanych, którzy nie żywią takiej obawy.

Jaki byłby skutek uproszczenia przepisów? Badani w większości (79%) przewidują, że liczba obywateli posiadających broń palną zwiększyłaby się. Uważają więc, że istnieją osoby, które obecnie nie uzyskały pozwolenia lub nie starały się o nie ze względu na skomplikowane procedury, a które w sytuacji uproszczenia przepisów chciałyby takie pozwolenie uzyskać. Jedynie co dziesiąty respondent (11%) sądzi, że nie wpłynęłoby to na liczbę obywateli posiadających broń palną.

CBOS

RYS. 5. Czy, Pana(i) zdaniem, uproszczenie procedury wydawania pozwolenia na broń:



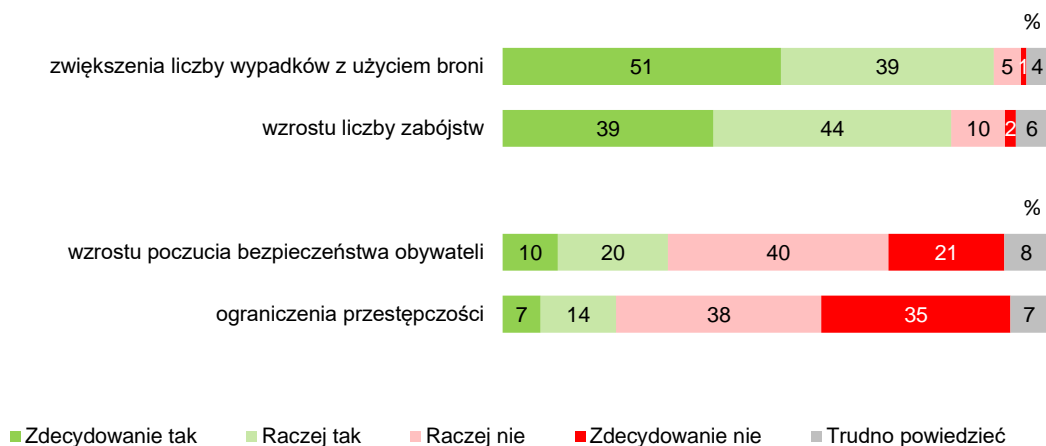
Warto zauważyć, że za ułatwieniem dostępu do broni palnej częściej opowiadają się osoby, które przewidują, iż uproszczenie procedury nie miałyby wpływu na liczbę obywateli posiadających taką broń (ten postulat popiera 27% spośród nich).

TABELA 2

Czy, Pana(i) zdaniem, uproszczenie procedury wydawania pozwolenia na broń:	Czy, Pana(i) zdaniem, obecnie w Polsce:		
	należy ułatwić dostęp do broni palnej	dostęp do broni palnej powinien być ściśle ograniczony	Trudno powiedzieć
	w procentach		
– skutkowałoby zwiększeniem liczby obywateli posiadających broń palną	10	88	2
– nie miałyby wpływu na liczbę obywateli posiadających broń palną	27	67	6
Trudno powiedzieć	0	74	26

Badanych pytaliśmy także o konkretne skutki upowszechnienia broni palnej, prosząc, by ocenili ich prawdopodobieństwo. Spośród proponowanych stwierdzeń połowa dotyczyła możliwych pozytywnych efektów liberalizacji przepisów, a druga połowa – negatywnych. Najwięcej, aż 90% respondentów, uważa, że upowszechnienie posiadania broni palnej przyczyniłoby się do zwiększenia liczby wypadków. Tylko nieco mniej (83%) sądzi, że wzrosłaby liczba zabójstw. Znacznie mniejszy odsetek badanych przewiduje pozytywne skutki ewentualnego upowszechnienia broni palnej: 30% uważa, że przyczyniłoby się ono do wzrostu poczucia bezpieczeństwa obywateli, a 21%, że spowodowałoby ograniczenie przestępczości.

RYS. 6. Czy, Pana(i) zdaniem, upowszechnienie posiadania broni palnej przyczyniłoby się do:



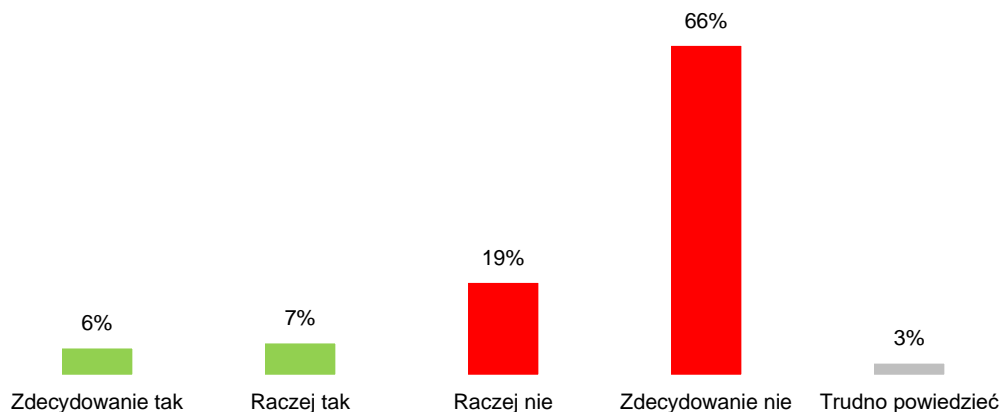
Co zrozumiałe, badani, którzy opowiadają się za zliberalizowaniem prawa dostępu do broni, znacznie lepiej oceniają możliwe skutki upowszechnienia posiadania broni palnej. Właściwie wszyscy (96%) uważają, że przyczyniłoby się to do wzrostu poczucia bezpieczeństwa, a dwie trzecie spośród nich (66%) sądzi, że takie zmiany skutkowałyby ograniczeniem przestępczości. Jednocześnie jedynie 38% ankietowanych z tej grupy twierdzi, że wzrosłaby liczba zabójstw, a 71% – że zwiększyłaby się liczba wypadków z użyciem broni palnej.

Deklarowane poczucie osobistego zagrożenia przestępczością właściwie nie wpływa na ocenę potencjalnych skutków upowszechnienia dostępu do broni. Z kolei bezpośredni lub pośredni kontakt z bronią palną sprzyja opinii, że rozpowszechnienie posiadania broni palnej spowodowałoby wzrost poczucia bezpieczeństwa obywateli (sądzi tak 42% badanych używających broni palnej lub osobiście znających posiadacza takiej broni).

KTO STARAŁBY SIĘ O POZWOLENIE NA BROŃ

Zdecydowana większość respondentów (85%) deklaruje, że nie starałaby się o pozwolenie na broń, gdyby procedura jego uzyskiwania została uproszczona, 7% wybiera odpowiedź „raczej tak”, a 6% jest zdecydowanie przekonanych, że chcieliby uzyskać takie uprawnienia.

RYS. 7. Czy, gdyby procedura uzyskiwania pozwolenia na broń została uproszczona, chciał(a)by Pan(i) starać się o takie pozwolenie?



Relatywnie najczęściej taką chęć wyrażają ludzie młodzi (22% osób w wieku od 25 do 34 lat i aż 34% badanych w wieku od 18 do 24 lat), a także zdecydowanie częściej mężczyźni (21%) niż kobiety (5%).

O pozwolenie wystąpiłaby większość (65%) osób uważających, że przepisy o dostępie do broni należy zliberalizować. Warto odnotować, że po raz kolejny nie obserwujemy związku między odpowiedziami respondentów a ich poczuciem zagrożenia przestępczością. W tym przypadku oznacza to, że osoby obawiające się, iż one same lub ich bliscy mogą paść ofiarą przestępstwa, nie deklarują znacząco częściej niż inni badani chęci wystąpienia o pozwolenie na broń. Związku między poczuciem osobistego bezpieczeństwa a opinią w kwestii dostępu do broni nie odnotowaliśmy więc w przypadku żadnego z omawianych wskaźników.

Głównym powodem, jaki wymieniają osoby deklarujące, że starałyby się o pozwolenie, jest chęć posiadania broni do samoobrony (46%, czyli 6% ogółu badanych). Niektórzy respondenci wskazują także na ochronę miru domowego (21%, czyli 3% ogółu) oraz na zamiar sportowego uprawiania strzelectwa (13%, czyli 2% ogółu). Pozostałe odpowiedzi (badanym przedstawiliśmy listę uzasadnionych powodów starania się o pozwolenie na broń przewidzianych w projekcie ustawy) były wybierane przez pojedyncze osoby.

Trzeba zaznaczyć, że w tym przypadku „powody” oznaczają jedynie przewidywane sposoby używania broni, nie należy jednak traktować ich jako motywacji ubiegania się o pozwolenie.

Zdecydowana większość Polaków jest przeciwna liberalizacji przepisów dotyczących dostępu do broni. Przewidują, że uproszczenie procedur doprowadziłyby do zwiększenia liczby broni w rękach obywateli, co z kolei mogłoby skutkować większą liczbą wypadków i zabójstw. Stosunkowo niewielka część liczy na pozytywne efekty upowszechnienia dostępu do broni – wzrost poczucia bezpieczeństwa obywateli oraz ograniczenie przestępczości.

Uzyskane wyniki wskazują, że stosunek do przepisów dotyczących dostępu do broni nie jest w istotny sposób powiązany z poczuciem osobistego zagrożenia przestępczością. Można więc podejrzewać, że w rzeczywistości kwestia bezpieczeństwa nie jest kluczowym wymiarem debaty o dostępie do broni, a większe znaczenie mają inne czynniki.

Opracował

Antoni Głowacki

TABELA 1

		Czy Pan(i) osobiście ma kontakt z bronią palną – posiada Pan(i) broń albo używa jej w pracy, na strzelnicy, w czasie polowania?		Liczba osób
		Tak %	Nie %	
Ogółem		4	96	946
Płeć	Mężczyźni	7	93	443
	Kobiety	1	99	503
Wiek	18–24 lata	4	96	73
	25–34	7	93	184
	35–44	6	94	176
	45–54	2	98	143
	55–64	3	97	171
	65 lat i więcej	1	99	200
Miejsce zamieszkania	Wieś	4	96	377
	Miasto do 19 999	6	94	140
	20 000 – 99 999	2	98	208
	100 000 – 499 999	2	98	129
	500 000 i więcej mieszk.	9	91	93
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	1	99	182
	Zasadnicze zawodowe	2	98	231
	Średnie	5	95	288
	Wyższe	7	93	245
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	7	93	98
	Średni personel, technicy	26	74	39
	Pracownicy adm.-biurowi	4	96	63
	Pracownicy usług	4	96	60
	Robotnicy wykwalifikowani	4	96	110
	Robotnicy niewykwalifik.		100	41
	Rolnicy	4	96	46
	Pracujący na własny rach.	13	87	46
	Bezrobotni	2	98	30
	Emeryci	1	99	240
	Renciści		100	55
	Uczniowie i studenci	4	96	40
	Gospodynie domowe i inni		100	78
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	10	90	119
	spółce właścicieli prywatnych i państwa		100	63
	sekt. pryw. poza rolnict.	6	94	285
	prywatnym gosp. rolnym	4	96	46
Dochody na jedną osobę	Do 649 zł	1	99	70
	Od 650 zł do 999 zł	4	96	137
	Od 1000 zł do 1399 zł	3	97	161
	Od 1400 zł do 1999 zł	4	96	161
	2000 zł i więcej	7	93	248
Ocena własnych war. mater.	Złe		100	68
	Średnie	2	98	367
	Dobre	6	94	511
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	2	98	44
	Raz w tygodniu	4	96	433
	1–2 razy w miesiącu	3	97	127
	Kilka razy w roku	5	95	228
	W ogóle nie uczestniczy	6	94	110
Poglądy polityczne	Lewica	4	96	162
	Centrum	3	97	266
	Prawica	6	94	311
	Trudno powiedzieć	2	98	197

TABELA 2

		Czy zna Pan(i) osobiście kogoś, kto posiada broń palną?			Liczba osób
		Tak	Nie	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		29	71	0	909
Płeć	Mężczyźni	37	62	1	412
	Kobiety	22	78	0	496
Wiek	18–24 lata	37	63		70
	25–34	35	65	0	171
	35–44	31	69		165
	45–54	34	66		139
	55–64	24	75	1	165
	65 lat i więcej	19	80	1	198
Miejsce zamieszkania	Wieś	28	71	1	362
	Miasto do 19 999	27	73		131
	20 000 – 99 999	29	71		205
	100 000 – 499 999	32	68	1	126
	500 000 i więcej mieszk.	30	68	1	84
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	15	85	1	180
	Zasadnicze zawodowe	27	72	0	227
	Średnie	31	68	0	273
	Wyższe	39	61	1	229
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	41	59		91
	Średni personel, technicy	41	59		29
	Pracownicy adm.-biurowi	40	60		60
	Pracownicy usług	28	72		58
	Robotnicy wykwalifikowani	39	61		106
	Robotnicy niewykwalifik.	19	81		41
	Rolnicy	28	72		45
	Pracujący na własny rach.	32	68		40
	Bezrobotni	15	82	3	29
	Emeryci	19	80	1	238
	Renciści	22	78		55
	Uczniowie i studenci	36	64		39
Pracuje w:	Gospodynie domowe i inni	29	71		78
	inst. państw., publicznej	33	67		106
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	35	65		63
	sekt. pryw. poza rolnict.	38	62		267
	prywatnym gosp. rolnym	28	72		44
Dochody na jedną osobę	Do 649 zł	25	73	1	69
	Od 650 zł do 999 zł	22	78		132
	Od 1000 zł do 1399 zł	23	76	1	156
	Od 1400 zł do 1999 zł	33	67		154
	2000 zł i więcej	39	60	1	231
Ocena własnych war. mater.	Złe	23	74	3	68
	Średnie	25	75		361
	Dobre	32	67	0	480
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	26	74		43
	Raz w tygodniu	28	71	0	416
	1–2 razy w miesiącu	32	68		124
	Kilka razy w roku	29	70	0	218
	W ogóle nie uczestniczy	28	70	2	104
Poglądy polityczne	Lewica	33	67		156
	Centrum	32	68	1	258
	Prawica	29	71		292
	Trudno powiedzieć	21	78	1	192

TABELA 3

		Czy, Pana(i) zdaniem, obecnie w Polsce łatwo czy trudno jest uzyskać dostęp do broni palnej?			Liczba osób
		Łatwo	Trudno	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		16	53	31	947
Płeć	Mężczyźni	10	66	24	445
	Kobiety	22	42	36	502
Wiek	18–24 lata	15	72	12	73
	25–34	23	63	14	184
	35–44	15	55	30	177
	45–54	16	47	37	143
	55–64	14	48	38	170
	65 lat i więcej	13	45	41	200
Miejsce zamieszkania	Wieś	15	52	33	377
	Miasto do 19 999	15	58	27	139
	20 000 – 99 999	20	49	31	210
	100 000 – 499 999	17	50	33	129
	500 000 i więcej mieszk.	14	66	20	93
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	12	50	38	182
	Zasadnicze zawodowe	20	45	35	230
	Średnie	18	57	25	290
	Wyższe	14	59	27	245
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	14	62	24	98
	Średni personel, technicy	1	74	25	40
	Pracownicy adm.-biurowi	16	55	29	63
	Pracownicy usług	32	44	24	60
	Robotnicy wykwalifikowani	19	62	19	111
	Robotnicy niewykwalifik.	20	49	31	41
	Rolnicy	11	54	36	46
	Pracujący na własny rach.	15	54	31	46
	Bezrobotni	14	59	27	30
	Emeryci	14	44	42	239
	Renciści	9	57	34	55
	Uczniowie i studenci	9	85	6	40
	Gospodynie domowe i inni	28	35	36	78
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	14	60	26	120
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	20	60	20	63
	sekt. pryw. poza rolnict.	19	56	25	285
	prywatnym gosp. rolnym	11	55	34	46
Dochody na jedną osobę	Do 649 zł	16	50	34	70
	Od 650 zł do 999 zł	22	48	30	137
	Od 1000 zł do 1399 zł	18	45	36	160
	Od 1400 zł do 1999 zł	15	53	32	161
	2000 zł i więcej	13	61	26	248
Ocena własnych war. mater.	Złe	13	52	35	68
	Średnie	19	43	38	366
	Dobre	15	61	25	512
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	13	47	40	44
	Raz w tygodniu	15	54	32	431
	1–2 razy w miesiącu	18	46	36	127
	Kilka razy w roku	21	54	25	230
	W ogóle nie uczestniczy	13	61	26	110
Poglądy polityczne	Lewica	19	56	25	162
	Centrum	18	55	26	267
	Prawica	12	58	29	312
	Trudno powiedzieć	17	41	42	196

TABELA 4

		Czy, Pana(i) zdaniem, obecnie w Polsce:			Liczba osób
		należy ułatwić dostęp do broni palnej	dostęp do broni palnej powinien być ściśle ograniczony	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		11	84	5	947
Płeć	Mężczyźni	18	76	5	443
	Kobiety	4	91	5	503
Wiek	18–24 lata	23	74	3	73
	25–34	20	74	5	183
	35–44	7	87	6	177
	45–54	4	91	5	143
	55–64	8	87	4	172
	65 lat i więcej	9	86	6	200
Miejsce zamieszkania	Wieś	12	82	7	377
	Miasto do 19 999	14	80	5	139
	20 000 – 99 999	7	89	5	210
	100 000 – 499 999	10	89	1	129
	500 000 i więcej mieszk.	14	81	4	93
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	7	86	7	182
	Zasadnicze zawodowe	9	87	4	230
	Średnie	12	83	5	290
	Wyższe	13	82	5	245
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	14	81	4	98
	Średni personel, technicy	14	83	3	40
	Pracownicy adm.-biurowi	12	82	6	63
	Pracownicy usług	16	80	4	60
	Robotnicy wykwalifikowani	18	76	6	110
	Robotnicy niewykwalifik.	8	83	9	41
	Rolnicy	6	89	4	46
	Pracujący na własny rach.	17	78	5	46
	Bezrobotni	2	93	5	30
	Emeryci	7	87	5	240
	Renciści	2	93	4	55
	Uczniowie i studenci	26	72	2	40
	Gospodynie domowe i inni	4	90	7	78
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	15	79	6	120
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	11	86	4	63
	sekt. pryw. poza rolnict.	16	79	5	284
	prywatnym gosp. rolnym	6	89	5	46
Dochody na jedną osobę	Do 649 zł	6	89	5	70
	Od 650 zł do 999 zł	7	88	4	137
	Od 1000 zł do 1399 zł	8	90	3	161
	Od 1400 zł do 1999 zł	12	82	6	160
	2000 zł i więcej	15	80	5	248
Ocena własnych war. mater.	Złe	9	86	5	68
	Średnie	8	87	5	366
	Dobre	13	82	5	512
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	9	86	5	44
	Raz w tygodniu	8	85	6	433
	1–2 razy w miesiącu	10	81	9	127
	Kilka razy w roku	15	83	2	229
	W ogóle nie uczestniczy	14	84	3	110
Poglądy polityczne	Lewica	4	93	2	162
	Centrum	10	86	4	267
	Prawica	19	76	5	312
	Trudno powiedzieć	5	86	9	196

TABELA 5

		Czy, Pana(i) zdaniem, uproszczenie procedury wydawania pozwolenia na broń:			Liczba osób
		skutkowałoby zwiększeniem liczby obywateli posiadających broń palną	nie miałyby wpływu na liczbę obywateli posiadających broń palną	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		79	11	10	947
Płeć	Mężczyźni	77	14	9	443
	Kobiety	80	8	12	503
Wiek	18–24 lata	87	7	6	73
	25–34	82	11	7	183
	35–44	85	11	3	177
	45–54	76	11	13	143
	55–64	78	9	13	172
	65 lat i więcej	69	13	18	200
Miejsce zamieszkania	Wieś	78	10	12	377
	Miasto do 19 999	77	15	9	139
	20 000 – 99 999	78	9	13	210
	100 000 – 499 999	83	10	6	129
	500 000 i więcej mieszk.	79	14	7	93
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	72	7	21	182
	Zasadnicze zawodowe	70	16	15	230
	Średnie	81	12	7	290
	Wyższe	89	8	3	245
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	88	8	4	98
	Średni personel, technicy	79	16	5	40
	Pracownicy adm.-biurowi	90	8	3	63
	Pracownicy usług	79	9	11	60
	Robotnicy wykwalifikowani	81	10	8	110
	Robotnicy niewykwalifik.	67	16	17	41
	Rolnicy	77	13	10	46
	Pracujący na własny rach.	82	15	2	46
	Bezrobotni	78	11	12	30
	Emeryci	74	11	16	240
	Renciści	75	8	18	55
	Uczniowie i studenci	88	6	5	40
	Gospodynie domowe i inni	71	16	13	78
	Pracuje w:	inst. państw., publicznej	85	8	7
spółce właścicieli prywatnych i państwa		89	7	4	63
sekt. pryw. poza rolnict.		80	13	7	284
prywatnym gosp. rolnym		75	15	10	46
Dochody na jedną osobę	Do 649 zł	81	7	13	70
	Od 650 zł do 999 zł	78	12	11	137
	Od 1000 zł do 1399 zł	77	11	11	161
	Od 1400 zł do 1999 zł	84	8	8	160
	2000 zł i więcej	84	11	5	248
Ocena własnych war. mater.	Złe	62	13	25	68
	Średnie	78	12	10	366
	Dobre	81	10	9	512
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	88	8	4	44
	Raz w tygodniu	77	10	14	433
	1–2 razy w miesiącu	70	16	14	127
	Kilka razy w roku	83	12	5	229
	W ogóle nie uczestniczy	83	8	8	110
Poglądy polityczne	Lewica	80	14	6	162
	Centrum	83	12	6	267
	Prawica	77	11	12	312
	Trudno powiedzieć	74	8	18	196

TABELA 6

		Czy, gdyby procedura uzyskiwania pozwolenia na broń została uproszczona, chciał(a)by Pan(i) starać się o takie pozwolenie?			Liczba osób
		Tak	Nie	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		13	85	3	939
Płeć	Mężczyźni	21	75	4	435
	Kobiety	5	93	2	503
Wiek	18–24 lata	34	66		73
	25–34	22	73	5	182
	35–44	10	86	4	174
	45–54	9	88	4	140
	55–64	7	91	1	169
	65 lat i więcej	6	93	2	200
Miejsce zamieszkania	Wieś	13	84	3	375
	Miasto do 19 999	15	82	3	137
	20 000 – 99 999	11	84	4	206
	100 000 – 499 999	11	87	1	127
	500 000 i więcej mieszk.	11	88	1	93
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	13	85	2	182
	Zasadnicze zawodowe	11	84	5	231
	Średnie	14	85	1	286
	Wyższe	13	84	3	240
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	15	79	6	95
	Średni personel, technicy	14	86		36
	Pracownicy adm.-biurowi	11	89		63
	Pracownicy usług	15	81	5	60
	Robotnicy wykwalifikowani	23	71	6	110
	Robotnicy niewykwalifik.	10	83	7	41
	Rolnicy	7	88	5	45
	Pracujący na własny rach.	22	76	2	46
	Bezrobotni	14	86		30
	Emeryci	6	93	1	240
	Renciści	2	98		55
	Uczniowie i studenci	32	68		40
Pracuje w:	Gospodynie domowe i inni	8	88	4	78
	inst. państw., publicznej	14	84	2	117
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	11	89		61
	sekt. pryw. poza rolnict.	19	75	6	282
Dochody na jedną osobę	prywatnym gosp. rolnym	7	88	5	45
	Do 649 zł	12	85	3	70
	Od 650 zł do 999 zł	13	85	2	137
	Od 1000 zł do 1399 zł	10	87	2	160
	Od 1400 zł do 1999 zł	15	82	3	158
Ocena własnych war. mater.	2000 zł i więcej	15	83	2	244
	Złe	16	81	3	68
	Średnie	9	89	2	368
Udział w prakt. religijnych	Dobre	15	82	3	503
	Kilka razy w tygodniu	16	80	4	44
	Raz w tygodniu	9	88	2	428
	1–2 razy w miesiącu	11	85	5	126
	Kilka razy w roku	16	82	2	226
Poglądy polityczne	W ogóle nie uczestniczy	19	78	4	110
	Lewica	11	88	1	162
	Centrum	12	86	2	262
	Prawica	17	79	4	308
	Trudno powiedzieć	8	89	4	197