

KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

Warszawa, 2008-10-27

BIURO PRAWNE

PP- 1968 /1905/08/RL

do wykonania. st. 12 b.
- pro o zmianę stanowiska do wydziału
Pracownicy 4PA KGP (KSP)

27.10.2008

NACZELNIK
Wydziału Nadzoru nad Specjalistycznymi
Uzbrojonymi Formacjami Ochronnymi
Biura Prewencji
Komendy Głównej Policji
podinsp. Halina LEWANDOWSKA

NACZELNIK WYDZIAŁU
NADZORU NAD FORMACJAMI
OCHRONNYMI I STRAŻAMI
BIURA PREWENCJI KGP

Pani podinsp. Halina LEWANDOWSKA

Stanowna Pani Naczelnik

Odpowiadając na pismo z dnia 14.10.2008 r. l.dz. ENS-1612/08/AR w sprawie pytań kierowanych przez wydziały postępowań administracyjnych komend wojewódzkich (Stolecznej) Policji odnośnie sposobu realizacji przepisów ustawy z dnia 21.05.1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2004 r. Nr 52, poz. 525, z późn. zm.) - uprzejmie informuję, że podzielam stanowisko wyrażone w powyższym piśmie Pani Naczelnik, z poniższymi zastrzeżeniami.

AD.1. Nie podzielam stanowiska Pani Naczelnik, przedstawionego w tej części wymienionego wyżej pisma, dotyczącego pobierania opłaty skarbowej za wydanie decyzji na podstawie art. 155 k.p.a. w sprawach pozwolenia na broń. W ocenie Biura Prawnego KGP w takim przypadku należy pobrać opłatę skarbową w wysokości 242 zł lub 1193 zł na podstawie części III ust. 12 pkt 1 lub 2 załącznika do ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.).

Stosownie do treści art. 12 ustawy o broni i amunicji, pozwolenie na broń wydawane jest w drodze decyzji administracyjnej, w której określa się: cel, w jakim zostało wydane pozwolenie, rodzaj broni oraz liczbę egzemplarzy broni. Przykładowo, zmiana ilości egzemplarzy broni – pomimo, że z punktu widzenia proceduralnego dokonywana jest w oparciu o art. 155 k.p.a. – następuje poprzez wydanie decyzji administracyjnej, która stanowi

ENS-1736/1612/08

w istocie wydanie kolejnego pozwolenia na broń na te nowe jej egzemplarze. Fakt ten znajduje także odzwierciedlenie w treści sentencji nowej decyzji administracyjnej właściwego organu Policji. Ponadto, zostaje ona wydana po przeprowadzeniu pełnego postępowania administracyjnego w tym zakresie. Zgodnie bowiem z art. 10 ust. 1 ustawy o broni i amunicji, właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń, jeżeli okoliczności, na które powołuje się osoba ubiegająca się o pozwolenie, uzasadniają jego wydanie. Przy wydawaniu decyzji administracyjnej na podstawie art. 155 k.p.a. te okoliczności są również badane przez organy Policji obu instancji.

Pobieranie opłaty skarbowej za wydanie decyzji na podstawie art. 155 k.p.a., w której zawarte jest rozstrzygnięcie o wydaniu kolejnego pozwolenia na broń na nowe jej egzemplarze na podstawie części I ust. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, nie jest zasadne. Przedmiotem opłaty skarbowej jest bowiem wtedy „decyzja inna, niż wymieniona w niniejszym załączniku, do której mają zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego”. Do wydania pozwolenia na broń (świadczenia broni) ma zaś, z powyższych względów, zastosowanie części III ust. 12 pkt 1 lub 2 tego załącznika. Okoliczność, że wydanie pozwolenia na kolejne egzemplarze broni następuje w oparciu o art. 155 k.p.a. nie powoduje, iż jest to „decyzja inna, niż wymieniona w niniejszym załączniku”. Przy interpretacji, użytego w części III omawianego załącznika, zwrotu „wydanie pozwolenia na broń (świadczenia broni)” decydujące znaczenie mają przepisy ustawy o broni i amunicji oraz treść rozstrzygnięcia konkretnej decyzji administracyjnej.

Jednocześnie należy podkreślić, że w omawianym przypadku nie można także zastosować stawki określonej w ust. 46 części III załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, gdyż zmiana warunków wydanego pozwolenia w aktualnym stanie prawnym dotyczy jedynie przedłużenia terminu ważności lub rozszerzenia zakresu działalności. Taki przedmiot opłaty skarbowej nie odnosi się zaś do sytuacji wydania kolejnego pozwolenia na broń na nowe jej egzemplarze w oparciu o art. 155 k.p.a.

AD. IV. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 03.04.2000 r. w sprawie przechowywania, noszenia i ewidencjonowania broni i amunicji (Dz. U. Nr 27, poz. 343) nie stanowi delegacji art. 32 ust. 2 ustawy o broni i amunicji, ale wykonanie upoważnienia ustawowego (tzw. delegacji), zawartego w tym przepisie ustawy.

Prawidłowy tytuł decyzji nr 360 Komendanta Głównego Policji z dnia 06.07.2005 r. brzmi „w sprawie gospodarowania uzbrojeniem i sprzętem techniczno-bojowym w Policji”, została ona zaś opublikowana w Dz. Urz. KGP Nr 13, poz. 85.

AD. VII. Zgodnie z § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 09.06.2004 r. w sprawie szczegółowych zasad deponowania i niszczenia broni i amunicji w depozycie Policji, Żandarmerii Wojskowej lub organu celnego oraz stawki odpłatności za ich przechowywanie w depozycie (Dz. U. Nr 152, poz. 1609), opłata za przechowywanie broni i amunicji w depozycie jest pobierana od każdej sztuki broni lub broni wraz z amunicją przyjętej do depozytu na podstawie protokołu.

Z wykładni językowej (gramatycznej) cytowanego wyżej przepisu jednoznacznie wynika, że przedmiotowa opłata może być pobierana jedynie w dwóch przypadkach, mianowicie: od każdej sztuki broni (pierwszy przypadek) oraz od broni wraz z amunicją (drugi przypadek), nie zaś od samej amunicji przyjętej do depozytu bez broni (inny przypadek, nie uwzględniony w dyspozycji § 11 ust. 2 powyższego rozporządzenia).

Dodatkowym argumentem przemawiającym za przedstawionym wyżej stanowiskiem jest obowiązująca w polskim porządku prawny zasada ścisłego interpretowania przepisów o charakterze finansowym. Zgodnie z tą zasadą, niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca stosowanie powołanego wyżej przepisu na przypadki w sposób jednoznaczny w nim nie wymienione.

Ł. Powisina

NACZELNIK WYDZIAŁU
INFORMACJI I POMOCY PRAWNEJ
BIURA PRAWNEGO KGP
kom. *[Signature]* DĄBROWSKI
[Signature]
Działy prawny