



Komendant Wojewódzki Policji  
w Gdańsku

Gdańsk, 4 listopada 2014 roku

dot. WPA.026-18/2014

**Zespół Prawny  
Komendy Wojewódzkiej  
Policji w Gdańsku**

W nawiązaniu do wyjaśnienia prawnego art. 16 ustawy o broni i amunicji wyrażonego w piśmie z dnia 27 października 2014 roku sygn. PR.028-47/2014 i pisma z dnia 2 października 2014 roku sygn. WPA.026-18/2014 dotyczącego interpretacji przepisów regulujących egzaminowanie funkcjonariuszy i pracowników państwowych formacji uzbrojonych ubiegających się o pozwolenie na broń, proszę o opinię prawną w poniższych kwestiach:

1. czy funkcjonariusze Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Celnej, Biura Ochrony Rządu, Służby Więziennej, funkcjonariusze lub pracownicy innych państwowych formacji uzbrojonych i żołnierze zawodowi Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w art. 16 ust. 2 ustawy o broni i amunicji ubiegający się o wydanie pozwolenia na broń lub o dopuszczenie do posiadania broni palnej zwolnieni są z egzaminu, o którym mowa w art. 16 ust. 1 w zakresie rodzajów broni wymienionych w art. 10 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o broni i amunicji? czy też
2. funkcjonariusze Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Celnej, Biura Ochrony Rządu, Służby Więziennej, funkcjonariusze lub pracownicy innych państwowych formacji uzbrojonych i żołnierze zawodowi Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej wymienieni w art. 16 ust. 2 ustawy o broni i amunicji ubiegający się o wydanie pozwolenia na broń lub o dopuszczenie do posiadania broni palnej zwolnieni są z egzaminu, o którym mowa w art. 16 ust. 1 ustawy

o broni i amunicji jedynie w zakresie rodzajów broni odpowiadających rodzajom przydzielonej broni służbowej,

3. czy egzamin złożony w trybie „odrębnych przepisów” (o którym mowa w art. 16 ust. 2 ustawy o broni i amunicji), na podstawie którego przydzielono funkcjonariuszowi do służby:

- a). pistolet centralnego zapłonu o kalibrze od 6 mm do 12 mm,
- b). pistolet maszynowy o kalibrze od 6 mm do 12 mm,
- c). broń gładkolufową,

zwalnia go z egzaminu, o którym mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o broni i amunicji, w zakresie odpowiednio:

ad. a). broni palnej: bojowej, gazowej, alarmowej w postaci pistoletów lub rewolwerów centralnego zapłonu o kalibrach od 6 mm do 12 mm (wymienionej w art. 10 ust. 4 pkt 1a), czy również broni centralnego zapłonu z lufami gwintowanymi o kalibrze do 12 mm (wymienionej w art. 10 ust. 4 pkt 4b z uwzględnieniem karabinów i karabinków)?

ad. b). karabinków samoczynnych o kalibrze od 5,45 mm do 7,62 mm?

ad. c). strzelb powtarzalnych o kalibrze wagomiarowym 12?

4. czy zaświadczenie od uprawnionego przełożonego, iż funkcjonariusz posiada przydzieloną broń służbową może być dowodem złożenia egzaminu w trybie „odrębnych przepisów” w rozumieniu art. 16 ust. 2 ustawy o broni i amunicji?

5. czy fakt posiadania przez funkcjonariusza przydzielonej broni służbowej w postaci pistoletu centralnego zapłonu, który mieści się w kategorii „B” rozporządzenia MSWiA z dnia 29 sierpnia 2011 roku w sprawie rodzajów broni palnej odpowiadających określonym w dyrektywie w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni /Dz.U. z 2011 roku poz. 191 nr 1140/ zwalnia go z egzaminu, o którym mowa w art. 16 ust. 1 ustawy w zakresie wszystkich rodzajów broni zakwalifikowanych do kategorii „B”:

- a) broń palna długa i krótka, w tym samopowtarzalna, powtarzalna lub jednostrzałowa,
- b) broń palna długa i krótka, konstrukcyjnie przeznaczona do strzelania wyłącznie amunicją ślepą, w tym samoczynna,
- c) broń palna długa i krótka, przystosowana do strzelania wyłącznie za pomocą prochu czarnego (dymnego);

6. czy zaświadczenie od kierującego jednostką, stwierdzające, że strażnik leśny posiada przydzieloną broń służbową i prowadzi magazyn broni, amunicji i środków przymusu bezpośredniego w regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych lub nadleśnictwie może być dowodem złożenia egzaminu w trybie „odrębnych przepisów” w rozumieniu art. 16 ust. 2 ustawy o broni i amunicji?

W dniu 17 lipca 2014 roku weszło w życie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2014 roku w sprawie przydziału, ewidencjonowania i przechowywania w regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych i nadleśnictwie broni, amunicji i środków przymusu bezpośredniego (Dz. U. z 2014 r. poz. 936), które wprowadziło obowiązek posiadania przez strażników leśnych dopuszczenia do posiadania broni w celu zarządzania magazynem broni wydanego na podstawie art. 30 ust. 1 i 2 ustawy o broni i amunicji (§ 3 ust. 4 wymienionego rozporządzenia). Przedstawiane przez wnioskodawców dokumenty, o odbytych w latach osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych XX wieku szkoleniach, które stanowiły dotychczas podstawę wydawania broni do służby przez kierującego jednostką, nie wskazują rodzajów broni oraz podstaw prawnych w oparciu, o które były realizowane. Z uwagi na powyższe brak jest możliwości ustalenia podstaw prawnych wydawania strażnikom leśnym broni służbowej. Niemniej jednak uprawniony wydaje się wniosek, iż kierujący jednostką wydając broń służbową zweryfikował podstawy do jej posiadania przez poszczególnych strażników leśnych.

I ZASTĘPCA  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI  
W GDANSKU  
*insp. Marian Szlinger*

Wykonano w 2 egz.  
Egz. nr 1 – adresat  
Egz. nr 2 - aa  
Przesłano faxem  
kom. Małgorzata Ptak  
Tel. 14 376