

Gdańsk, dnia 19.02.2015r.

Pan kom. Arkadiusz Otoczyk
p.o. Zastępca Naczelnika
Wydziału Postępowań Administracyjnych

W piśmie nr WPA-642.594-2014 i WPA.026.18-2014, Wydział Postępowań Administracyjnych KWP w Gdańsku powołując się na swoje wcześniejsze pismo nr WPA-026-18/2014 o wątpliwościach interpretacyjnych w zakresie przepisów art. 16 ust. 1 i 2 ustawy o broni i amunicji, dotyczących egzaminowania osób ubiegających się o wydanie pozwolenia na broń oraz osób ubiegających się o dopuszczenie do posiadania broni – i na udzielone przez Zespół Prawny wyjaśnienie prawne w tym przedmiocie (pismo nr PR-028-47/2014) - wystąpił o opinię prawną.

W piśmie tym, WPA zwrócił się do Zespołu Prawnego KWP w Gdańsku o udzielenie odpowiedzi na **szereg szczegółowo sformułowanych pytań** w zakresie stosowania niektórych przepisów ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji, a w tym przepisów art. 16 ust. 2, w powiązaniu z innymi przepisami tej ustawy, z przepisami innych ustaw oraz z przepisami wykonawczymi do ustaw.

Zauważyć przyjdzie, że odniesienie się do poszczególnych zagadnień zawartych w tych pytaniach wymaga prezentowania specjalistycznej wiedzy w literaturze przedmiotu i jej opracowania w formie komentarza, w dłuższym przedziale czasowym. Nie sposób tego dokonać

Z dogłębnej i wnikliwej analizy treści postawionych pytań wynika, że Wydział Postępowań Administracyjnych KWP w Gdańsku domaga się dokonania abstrakcyjnej wykładni ogółu przepisów dotyczących broni i amunicji, co sugeruje możliwość jej wykorzystywania do rozwiązywania w przyszłości konkretnych przypadków w praktyce tego Wydziału. Podkreślić należy, że WPA, zarówno w niniejszym wystąpieniu, jak i w poprzednim nie przedstawił istnienia wątpliwości prawnych w rozumieniu przepisów prawnych na tle konkretnego stanu faktycznego, jak też nie podał swojego stanowiska w tym przedmiocie.

W takich okolicznościach nie jest możliwe wydanie prawidłowej i miarodajnej opinii prawnej odpowiadając na tak szczegółowe i wieloaspektowe pytania WPA bez związku z konkretnym stanem faktycznym, w każdym przypadku.

Stosownie do przepisów § 31 ust. 6 i 7 zarządzenia Nr 17 Komendanta Głównego Policji z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie metod i form wykonania w Policji zadań w zakresie legislacji pomocy prawnej i informacji prawnej, (Dz. Urz. KGP z 2014 r. poz. 38, z późn. zm.) - **Komórka organizacyjna Policji zwracając się do radcy prawnego o wydanie opinii prawnej ma obowiązek załączyć stanowisko merytoryczne w sprawie.**

Radca prawny wydaje opinię prawną w sprawach skomplikowanych, jeżeli, ze **stanowiska merytorycznego przedstawionego przez komórkę żądającą** wydania opinii wynikają wątpliwości prawne, co do wykładni przepisu prawa bądź jego zastosowania w stosunku do przedstawionego stanu faktycznego i prawnego. Stanowisko komórki wnoszącej o wydanie opinii nie może ograniczyć się do przedstawienia swojego żądania i tylko ogólnych informacji. Radca prawny nie jest

24 02 2015

6922/2015

WPA.642-229/2014

uprawniony do rozstrzygnięcia o istocie sprawy, ani do dokonywania subsumcji. Może jedynie wypowiedzieć się w kwestiach prawnych, co do słuszności wniosków wynikających z dokonanych ustaleń faktycznych i zastosowania do tego stanu obowiązujących przepisów.

Mając zatem na uwadze wskazane wyżej regulacje prawne, po spełnieniu przez Wydział Postępowań Administracyjnych KWP w Gdańsku, przewidzianych prawem wymogów - będą wydawane opinie prawne przez radców prawnych Zespołu Prawnego KWP w Gdańsku w konkretnych sprawach, po wykazaniu przez komórkę merytoryczną jakie przepisy prawa budzą wątpliwości i z jakiego powodu.

RADCA PRAWNY
KOMENDY WOJEWÓDZKIEJ POLICJI
w Gdańsku

inż. Insp. Małgorzata Trzcionkowska