



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

BIULETYN

Z posiedzenia:

- **KOMISJI ADMINISTRACJI
I SPRAW WEWNĘTRZNYCH
(NR 235)**

Nr 4252/VI kad.
20.10.2010 r.

Tekst bez autoryzacji

Nr 4252/VI kad.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 235)

20 października 2010 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Biernackiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o stosunku Państwa do Kościoła katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 3004) – uzasadnienie poseł Izabella Sierakowska;
- rozpatrzenie sprawozdania podkomisji o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (druk nr 3388) – sprawozdawca poseł Stanisław Wziątek;
- zmiany w składach podkomisji.

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Siemoniak** sekretarz stanu oraz **Adam Rapacki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Banasik** radca w Biurze Prewencji Komendy Głównej Policji, **Paweł Szymczak** ekspert w Komendzie Głównej Policji, **Paweł Gierzyński** radca prawny Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego, **Tomasz Kwiecień** prezes Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego, **Krzysztof Szymczak** prezes Zarządu Polskiego Stowarzyszenia Strzelectwa Historycznego, **Włodzimierz Witold Łuczyński** członek Polskiego Stowarzyszenia Strzelectwa Terenowego oraz **Piotr Paszkowski** członek Fundacji Rozwoju Strzelectwa w Polsce.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jacek Karolak**, **Anna Pilarska** i **Aniela Rytel** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Grzegorz Kozubski**, **Przemysław Sadłoń** i **Mirosław Wiśniewski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Marek Biernacki (PO)**:

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia zawiera dwa punkty. Pierwszy, to jest pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o stosunku Państwa do Kościoła katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 3004). Uzasadnia pani poseł Izabella Sierakowska.

Drugi punkt, to jest rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (druk nr 3388). Sprawozdawcą jest pan poseł Stanisław Wziątek.

Dzisiaj mamy jeszcze jedno posiedzenie Komisji o godzinie 18 wspólnie z Komisją Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

Jest jeszcze punkt trzeci dzisiejszego posiedzenia, to jest uzupełnienie składu podkomisji. Z podkomisji odszedł pan poseł Mariusz Błaszczak i niezbędne są pewne zmiany.

Zatem przystępujemy do realizacji punktu pierwszego, to jest pierwszego czytania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o stosunku Państwa do Kościoła Katolic-

Kto jest za wnioskiem zgłoszonym przez pana posła Edwarda Siarkę o odrzucenie w pierwszym czytaniu poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o stosunku państwa do Kościoła katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej?

Proszę bardzo. Kto jest za? Dziękuję.

Kto jest przeciw? Dziękuję.

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Sekretariat Komisji:

17, 4, 1.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję. Przy głosach 17 – za, 4 głosach – przeciwnych, jednym wstrzymującym się poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o stosunku państwa do Kościoła katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej został przez Komisję odrzucony.

Zamykam pierwszy punkt dzisiejszego posiedzenia Komisji. Teraz punkt drugi. Pięć minut przerwy.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Przemysław Sadłoń, Biuro Legislacyjne. Szanowni państwo, formalnie zamknęli państwo pierwsze czytanie projektu. I na etapie rozpatrywania tego projektu rozstrzygnęli wniosek o jego odrzucenie.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Tak jest.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Konsekwencja przyjęcia tego wniosku jest taka, że w sprawozdaniu Komisji właśnie Komisja taki wniosek postawi. Sprawozdanie to będzie przedmiotem ...

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Rozumiem, że jeszcze potrzebny jest poseł sprawozdawca. Cofam przerwę. Pierwszy punkt jeszcze trwa.

Na posła sprawozdawcę proponuję pana posła Edwarda Siarkę. Pan poseł zgadza się? Zgadza się. Nie słyszę głosów sprzeciwu.

Zamykam pierwsze czytanie poselskiego projektu. Dziękuję.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Rozpoczynamy drugi punkt porządku dziennego, to jest rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (druk nr 3388). Sprawozdawcą jest pan poseł przewodniczący Stanisław Wziątek. Proszę bardzo.

Poseł Stanisław Wziątek (SLD):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Panie i panowie posłowie. Szanowny panie ministrze. Proszę państwa, chciałbym przedłożyć sprawozdanie podkomisji, która pracowała nad projektem ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji. Chciałbym powiadomić wszystkie panie i panów posłów o tym, że podkomisja zebrała się dwa razy, ostatni raz wczoraj.

Podkomisja procedowała projekt ustawy, który wzbudzał bardzo duże zainteresowanie środowisk związanych z szeroko rozumianym strzelectwem, propagowaniem strzelectwa. Stąd też w naszym posiedzeniu brali udział przedstawiciele Polskiego Stowarzyszenia Ruznikarzy i Dystrybutorów Broni, Stowarzyszenia na rzecz Bezpieczeństwa Obywateli, Fundacji Rozwoju Strzelectwa w Polsce, także Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego, Ligi Ochrony Kraju, Zarządu Zjednoczenia Kurkowych Bractw Strzeleckich RP, Polskiego Stowarzyszenia Strzelectwa Historycznego i wielu innych organizacji i stowarzyszeń.

To bardzo dobrze, że wszyscy zainteresowani zechcieli przyjąć zaproszenie i uczestniczyć w posiedzeniu podkomisji. Daje to poczucie, że rzeczywiście projekt ustawy, projekt stanowienia prawa odbywa się w szerokiej konsultacji społecznej.

Pragnę stwierdzić, że ustawa miała głównie na celu wdrożenie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni oraz zmiany przepisów implementujących dyrektywę Rady. Oczywiście, wprowadzono także wiele innych zmian w ustawie, które miały charakter merytoryczny.

Chciałbym powiedzieć, że konsekwencją wdrożonych propozycji, które przekształciły się w konkretne poprawki, jest szeroko rozumiana liberalizacja przepisów związanych z posiadaniem i wykorzystywaniem broni, także czarnoprochowej, do różnego rodzaju prezentacji, na przykład, historycznych.

W dokumencie znalazły się rozwiązania, które mają charakter bardzo szczegółowy i dlatego pozwolę sobie kilka z nich zaprezentować państwu.

Po pierwsze, określono nowe warunki wydawania zezwoleń na broń. To są warunki, które eliminują to, co można było dotychczas nazwać uznaniowością.

Określono i wprowadzono rozwiązania obowiązujące w wielu krajach europejskich, a mianowicie – Europejską Kartę Broni Palnej.

Zrezygnowano z określania niektórych definicji, w tym także definicji repliki broni.

Określono warunki i zasady odbierania pozwolenia na broń i przenoszenia tej broni po odebraniu do depozytu.

Wprowadzono także możliwość dokonywania zakupu prochu czarnego.

Stworzono, jeszcze raz to podkreślę, większe możliwości dające szansę na pojawienie się na pełnoprawnych zasadach – pełnoprawnych w stosunku do obowiązujących w krajach europejskich – wykorzystywania broni historycznej do prezentacji na różnego rodzaju widowiskach. Są one coraz bardziej popularne, także w Polsce.

Nie będę omawiał wszystkich szczegółów i wszystkich propozycji zmian, bo było ich bardzo dużo, także zmian redakcyjno-legislacyjnych.

Panie przewodniczący, chciałbym podziękować panom reprezentującym Biuro Legislacyjne, którzy napracowali się, wskazując wiele słabości. Jestem przekonany, że po uwzględnieniu uwag ten projekt jest lepszy, ale w dalszym ciągu wzbudza wiele kontrowersji.

Dlatego też na pewno zdania związane z celowością przyjęcia sprawozdania w takiej konstrukcji, jak podkomisja państwu przedstawia, w dalszym ciągu są dosyć kontrowersyjne, by nie powiedzieć, że w niektórych miejscach rozbieżne. Ale podkomisja przyjęła propozycje, które prezentujemy w sprawozdaniu przedłożonym Wysokiej Komisji w dniu dzisiejszym.

Na koniec chciałbym podziękować także stronie rządowej, która naprawdę wykazała się, panie ministrze, dużą otwartością. Bo proponowane zmiany w niektórych przypadkach, mogą użyć tego sformułowania, są rewolucyjne. Spotkały się w niektórych przypadkach z życzliwością. I za to chciałbym podziękować. Świadczy to o dużej otwartości strony rządowej, aby doprowadzić do wdrożenia w polskich regulacjach prawnych takich zasad, które będą porównywalne, przynajmniej w niektórych kwestiach, do tych, które obowiązują w krajach Unii Europejskiej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Pan minister, tak? Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Adam Rapacki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Rzeczywiście, w projekcie rządowym w ostatniej chwili w pracach w podkomisji zaproponowano szereg zmian, i to zmian, tak mówiąc szczerze, kontrowersyjnych, z jednej strony, i, z drugiej – nie do końca przemysłanych.

Wczoraj pracowano do późnych godzin popołudniowych. Dopiero dzisiaj nasza strona ekspercka otrzymała korektę proponowanych zmian. I żeby nie odrzucać niektórych propozycji, które są do przyjęcia – idziemy z otwartymi ramionami, z taką dużą dozą uznania i gotowością dla naszych partnerów po stronie organizacji kolekcjonerskich i strzeleckich – to chcemy pójść maksymalnie, otwarcie i ustąpić w paru obszarach.

Ale dzisiaj w przypadku niektórych propozycji przyjętych przez podkomisję musielibyśmy wnioskować o ich odrzucenie, negocjować je. Więc, jeżeli byłaby taka możliwość, to wnioskowalibyśmy o ponowne cofnięcie prac do podkomisji. Tam w krótkim czasie jeszcze raz to przepracujemy, aby można było osiągnąć konsensus i usatysfakcjonować kolekcjonerów, jak również nie spowodować jakiegось wzrostu zagrożenia obrotem bronią na polskim rynku.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję, panie ministrze. Przyjmuję propozycję. Mam nadzieję, że wszyscy członkowie zgodzą się na to, żeby sprawozdanie skierować jeszcze do podkomisji i w przyszłym tygodniu w środę ...

Proszę bardzo, panie przewodniczący.

Poseł Stanisław Wziątek (SLD):

Panie przewodniczący. Ja chciałem zaproponować, korzystając z faktu, że nie wszyscy zainteresowani projektem są na dzisiejszym posiedzeniu – nasi goście, przedstawiciele organizacji – byśmy spotkali się na posiedzeniu podkomisji w poniedziałek o godz. 12. W środę byłoby ewentualnie przyjęcie sprawozdania.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Właśnie o to chodzi, że chciałem ten termin wyznaczyć na środę. Jest zgoda wszystkich członków Komisji? Tak? Proszę bardzo, pan poseł Stanisław Pięta, a później – poseł Czartoryski. Proszę bardzo.

Poseł Stanisław Pięta (PiS):

Panie przewodniczący. To jest uwaga do pana przewodniczącego Stanisława Wziątka. Zastanawiam się, czy nie moglibyśmy o dzień albo dwa dni później zorganizować spotkania. Poniedziałek to jest makabryczny dzień.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Pan poseł Czartoryski.

Poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS – spoza składu Komisji):

Ja, oczywiście, rozumiem, że zdecyduje podkomisja. Też podzielałam opinię, że poniedziałek jest dniem poselskim i mamy swoje dyżury.

Ale nie w tej sprawie chciałem zabrać głos. Pan przewodniczący zwrócił uwagę, że najbliższe posiedzenie w przyszłym tygodniu będzie w środę. Otóż, mówiłem panu przewodniczącemu podkomisji – a myślę, że pan minister się ze mną zgodzi – że ta nowelizacja jest niezwykle skomplikowana.

I miałbym prośbę, żeby terminy obrad Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych były wtedy, kiedy pracując będziemy mieć ten komfort, że nie popełniliśmy jakiegось błędu.

Ja miałem poczucie, że dzisiejsze rozpatrywanie na posiedzeniu Komisji ... Jednak na tej podkomisji mimo wszystko szybko pędziliśmy. I miałbym prośbę, jeśli pan minister uzna to za właściwe, to nie widzę tutaj różnicy, aby tydzień później albo dwa tygodnie później zakończyć prace w tej podkomisji. Ważne, żeby była to dobra ustawa, żebyśmy zaledwie nie spieszyli się.

Ja nowelizowałem ustawę o Najwyższej Izbie Kontroli w naszej Komisji ...

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Panie pośle, przepraszam, że wpadnę w słowo. Ale chcę od razu wyjaśnić. Ten projekt jest projektem dostosowawczym. Mamy też termin wyznaczony przez pana marszałka Sejmu. Proszę pamiętać, że po przyszłym posiedzeniu Sejmu spotykamy się dopiero w listopadzie.

Ja się cieszę, że rząd jest otwarty. Nie możemy, to są przepisy dostosowawcze do przepisów Unii Europejskiej. Musielibyśmy wtedy głosować konfrontacyjnie i prawdopodobnie cały parlament głosowałby zgodnie ze stanowiskiem rządu.

To, co zaproponował pan minister Adam Rapacki, wydaje się bardzo rozsądne. Pan minister chce być otwarty, więc panowie musicie to w najbliższych dniach przepracować.

Ja też jestem zobligowany do wystąpienia do pana marszałka Sejmu o zmianę terminu. Termin był wyznaczony na dzisiaj, dlatego nie będę występował. Proponuję w przyszłym tygodniu – środę. Do środy musimy przepracować ten projekt. Tak? Jeżeli się nie uda, to będziemy martwić się w środę. A teraz jest propozycja wyjścia. Więc proszę o zgodę na tego typu postępowanie. Tak? Dziękuję bardzo.

Poseł Jarosław Stolarczyk (PO):

Panie przewodniczący. Panie ministrze. Chciałem zapytać, czy nie ma szans, abyśmy się spotkali z podkomisją w środę, a po głosowaniach w piątek odbyli posiedzenie Komisji.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Nie. To musimy prowadzić są terminy. Panowie, to jest jedyne optymalne rozwiązanie. A te drugie podkomisje, to panowie sobie omówicie, ustalicie. Ja nie narzucam terminu podkomisji. Ja chcę tylko, żeby była dobra ustawa i wykorzystajcie państwo to, że rząd jest otwarty na tak ważne sprawy.

Naprawdę, cieszę się, panie ministrze, że jest takie stanowisko. Sam jestem członkiem Bractwa Rycerskiego, więc podwójnie z tego się bardzo cieszę. Czyli ustalone. Dziękuję bardzo. Dziękuję, panie ministrze.

Teraz punkt trzeci. Króciutko o zmianach w składach podkomisji – pan poseł Jarosław Zieliński.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

W związku z tym, że pan poseł Mariusz Błaszczak nie może dłużej pracować w podkomisjach, chciałbym zgłosić na jego miejsce do podkomisji do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o czynnościach operacyjno-rozpoznawczych pana posła Stanisława Piętę.

Do podkomisji do rozpatrzenia ...

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Proszę o spokój, jeszcze chwileczkę, minuta i zakończymy posiedzenie.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Do podkomisji do rozpatrzenia przedstawionego przez pana prezydenta projektu ustawy o zmianie ustawy o orderach i odznaczeniach – pana posła Tadeusza Woźniaka.

Do podkomisji do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o ograniczeniach związanych z pełnieniem funkcji publicznych – panią poseł Małgorzatę Sadurską.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Jest zgoda? Jest. Dziękuję bardzo.

Zatem wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszych obrad – zamykam posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

O godzinie 18:00 mamy wspólne posiedzenie z Komisją Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Dziękuję państwu.