



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO PREWENCJI I RUCHU DROGOWEGO

ul. Puławska 148/150; 02-624 Warszawa; tel. 22 60 122 05 fax 22 60 134 97
bpird@policja.gov.pl

ES- 2591 / 2564/15/MB

Warszawa, dnia 15 czerwca 2015r.

Dyrektor
Centralnego Laboratorium
Kryminalistycznego Policji
Pan insp. Waldemar Krawczyk

szanowny Panie Dyrektore,

Uprzejmie informuję Pana Dyrektora, że do Biura Prewencji i Ruchu Drogowego KGP wpłynęła korespondencja, przesłana przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach dotycząca problemów związanych z kwalifikacją broni do kategorii broni szczególnie niebezpiecznej. Art. 10 ust. 6 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. *o broni i amunicji* (Dz.U. z 2012 r, poz. 576 ze zm.) wskazuje, że pozwolenie na broń nie może być wydane na broń szczególnie niebezpieczną i określa, co pod tym pojęciem należy rozumieć. Jednym z jej rodzajów wymienionym w pkt 3 cyt. artykułu jest broń palna wyposażona w tłumik huk lub przystosowana do strzelania z użyciem tłumika huk.

Z przekazanych pism wynika, iż nagwintowany koniec lufy nie zawsze musi służyć do zamontowania tłumika, może być przydatny do montażu urządzeń polepszających warunki strzelania jak np. kompensatory podrzutu, hamulce wylotowe czy tłumiki płomienia. Zatem pojawia się wątpliwość, czy w każdym przypadku, gdy broń posiada gwint wewnętrzny lub zewnętrzny na końcu lufy oznacza to, że jest przystosowana do strzelania z użyciem tłumika huk? Przyjęcie, że tak jest powodowałoby brak możliwości zarejestrowania jakiegokolwiek broni z gwintem, a więc także takiej, której posiadacz chce zamontować urządzenia, o których mowa powyżej. Odmowa rejestracji w takich przypadkach, aczkolwiek wydaje się zasadna, byłaby utrudniona, bowiem ustawodawca nie nałożył na posiadaczy broni obowiązku przyniesienia jej do rejestracji. Zgodnie z art. 13 ust. 2 cyt. ustawy, rejestracji dokonuje się tylko na podstawie dowodu nabycia broni.

Należy też zwrócić uwagę, że autorzy pism wskazują, iż większość stosowanych obecnie tłumików nie wymaga gwintów do ich zamocowania. Gdyby więc przyjąć, iż do każdej broni można w jakiś sposób zamontować tłumik doprowadziłoby to do sytuacji, w której żaden egzemplarz broni nie mógłby zostać zarejestrowany, co z oczywistych względów nie jest ani możliwe, ani uzasadnione.

Kwestią zasadniczą, w wyjaśnieniu, której zwracam się o pomoc do Pana Dyrektora, jest ustalenie, czy istnienie gwintu u wylotu lufy, automatycznie powoduje zaliczenie broni do szczególnie niebezpiecznej, czy też istnieje inny sposób stwierdzenia, że broń jest przystosowana do strzelania z użyciem tłumika huk?

Z uwagi na fakt, iż udzielenie odpowiedzi Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Kielcach nie jest możliwe bez opinii Pana Dyrektora, bardzo proszę o zajęcie stanowiska w możliwie krótkim czasie.

Zał. k.6

Wyk. w 1 egz.
Wysłano faxem

2
[Signature]
ZASTĘPCA DYREKTORA
Biura Prewencji i Ruchu Drogowego
Komendy Głównej Policji
[Signature]
ml. insp. Anna KUŹNIA