

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI W POZNANIU
Wydział Postępowań Administracyjnych
ul. Taborowa 22
60 - 790 POZNAŃ
nr telefonów 139-70, 152-00

Poznań, 2015 - 08 - 24

NACZELNIK

WYDZIAŁU NADZORU
NAD SPECJALISTYCZNYMI UZBROJONYMI
FORMACJAMI OCHRONNYMI

BIURA PREWENCJI I RUCHU DROGOWEGO

KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO PREWENCJI I RUCHU DROGOWEGO
Wydział Nadzoru nad Specjalistycznymi
Uzbrojonymi Formacjami Ochronnymi
Wpłynęło dnia 3.1.08.2015
nr ES-3759/15

Rozporządzeniem z dnia 26 sierpnia 2014 r. w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1224) Minister Spraw Wewnętrznych określił szczegółowe zasady i warunki przechowywania oraz, noszenia broni i amunicji m.in. przez osoby posiadające broń i amunicję do niej na podstawie pozwolenia, o którym mowa w art. 10 ust. 4 Ustawy z dnia 21 maja 1999r. o broni i amunicji (tekst jednolity Dz. U. Z 2012 r. poz. 576 ze zmianami)

Zgodnie z cytowanym rozporządzeniem osoby takie przechowują broń i amunicję w urządzeniach spełniających wymagania co najmniej klasy S1 według normy PN-EN 14450

Pismem z dnia 19 maja 2015 r. Instytut Mechaniki Precyzyjnej w Warszawie poinformował KWP w Szczecinie, że dane Polskiej Normy PN-EN 14450 wskazują, iż urządzenie (klasy S1 i S2) wolno stojące o masie mniejszej niż 1000 kg powinno mieć co najmniej dwa otwory, przez które może być zakotwione. Oba otwory powinny być wykonane w powierzchni, poprzez którą urządzenie jest zakotwione. Kotwienie w każdym z otworów powinno mieć wytrzymałość mechaniczną kotwienia co najmniej 20 kN (klasa S1) i 30 kN (klasa S2)

Jak podniósł Instytut Mechaniki Precyzyjnej w Warszawie zapisy normy PN-EN 14450 jednoznacznie wskazują konieczność mocowania szaf klasy S1 i S2 do podłoża.

Z uwagi na fakt, iż cytowane na wstępie niniejszego pisma rozporządzenie nie stanowi o obowiązku przymocowywania urządzenia do podłoża zwrócono się do Radcy Prawnego KWP w Poznaniu z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiocie takiego obowiązku (wątpliwości budzi bowiem sprawa podstaw prawnych kotwienia urządzeń do przechowywania broni i amunicji, jak również sprawdzania przez kontrolujących funkcjonariuszy Policji wytrzymałości kotwienia co najmniej 20 kN)

Otrzymane przez tut. Wydział stanowisko Radcy Prawnego KWP w Poznaniu nie daje jednoznacznej odpowiedzi na powstałe w sprawie wątpliwości, a jedynie odnosi się do zawartego w Rozporządzeniu przepisu technicznego oraz notyfikacji Rozporządzenia Komisji Europejskiej.

Na uwagę w tym miejscu zasługuje również fakt, iż w momencie nabycia urządzenia do przechowywania broni i amunicji, nabywca otrzymuje certyfikat o klasie urządzenia i spełnianiu przez to urządzenie Polskiej Normy PN EN 14450. Podobne oznaczenie zawiera tabliczka znamionowa urządzenia.

Brak jest natomiast jakiegokolwiek zastrzeżenia, że utrzymanie klasy np. „S1” uzależnione jest od przymocowania urządzenia do podłoża.

Z uwagi na powyższe uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi czy obowiązek kotwienia faktycznie występuje, bo wynika on z zapisu Polskiej Normy PN-EN 14450, czy też zapis o przymocowywaniu urządzenia do przechowywania broni i amunicji do podłoża winien wynikać z treści rozporządzenia, wydanego do przepisu art. 32 Ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji.

Nadmienić również należy, że obowiązujące uprzednio Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 kwietnia 2000 r. w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz. U. z 2000r. nr 27 poz. 343) określało, że broń i amunicję należy

0-4-000000 -
more o składowis
Policji -
Wydział Nadzoru nad Specjalistycznymi
Uzbrojonymi Formacjami Ochronnymi
Biura Prewencji i Ruchu Drogowego
Komendy Głównej Policji
III - WM - 08-2015
RADCA
ml. insp. Małgorzata BIAŁASIK

Wpłynęło dnia 31.08.2015
nr ES-58481/15
Kancelaria
BIURO PREWENCJI I RUCHU DROGOWEGO
KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

przechowywać m.in. w kasetach metalowych na trwale przytwierdzonych do elementu konstrukcyjnego budynku, w szafach albo sejfach posiadających atestowane zamki.

Wymóg taki nie wynika jednakże wprost z Rozporządzenia z dnia 26.08.2014 r.

W kierowanej korespondencji proszę powołać się na numer niniejszego pisma (w załączeniu przesyłam - celem ewentualnego wykorzystania - kopię pisma Instytutu Mechaniki Precyzyjnej w Warszawie, a także kopię opinii Radcy Prawnego KWP w Poznaniu

załączniki:

1. pismo z 19.05.2015 r.
2. opinia prawna z 03.08.2015 r.

Wyk. w 2 egz

Egz. 1 - adresat

Egz. 2 - a/a

sporządził:

asp. szt. Waldemar Matecki

NACZELNIK
WYDZIAŁU POSTĘPOWANI ADMINISTRACYJNYCH
KWP w Poznaniu

mgr. inż. Sławoj Szalewski