



2015/0269(COD)

22.3.2016

*****I**

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni
(COM(2015)0750 – C8-0358/2015 – 2015/0269(COD))

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

Sprawozdawczyni: Vicky Ford

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej (*): Bodil Valero, Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

(*) Zaangażowana komisja – art. 54 Regulaminu

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się wytłuszczonym **drukiem i kursywą** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz, w którym wskazuje się odpowiednio obowiązujący akt i przepis, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą**. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu **wytłuszczonym drukiem i kursywą** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE	58

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni

(COM(2015)0750 – C8-0358/2015 – 2015/0269(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2015)0750),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C8-0358/2015),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając uzasadnione opinie przedstawione – na mocy protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności – przez polski Senat i parlament Szwecji, w których stwierdzono, że projekt aktu ustawodawczego nie jest zgodny z zasadą pomocniczości,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia ...¹,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów oraz opinie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz Komisji Spraw Zagranicznych (A8-0000/2016),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

¹ Dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym.

Poprawka 1

Projekt rezolucji ustawodawczej Ustęp 1

Projekt rezolucji ustawodawczej

1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;

Poprawka

1. odrzuca wniosek Komisji;

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka została złożona jedynie w celu ukazania w jasny sposób opinii szeregu posłów, którzy są zdania, że wniosek powinien zostać odrzucony. Sprawozdawczyni nie uważa, aby było to najlepsze podejście, ponieważ istnieje wiele kwestii, które muszą zostać uwzględnione w dyrektywie, takich jak wyjaśnienie statusu broni palnej przerobionej na broń do strzelania ślepymi nabojami.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Definicja pojęcia „broń palna” powinna zostać sprecyzowana, należy również poprawić kontrolę istotnych komponentów poprzez włączenie do definicji wszelkich urządzeń przerobionych na broń do strzelania ślepymi nabojami, gdyż posiadają ten sam istotny komponent co broń palna. Istotny komponent będący częścią tego rodzaju urządzeń powinien być uznany za zdolny do zastosowania w broni palnej, gdy bez znacznej modyfikacji może on zostać przeniesiony z danego urządzenia do broni palnej.

Or. en

Uzasadnienie

Dyrektywa podaje już definicję przedmiotu, który ma wygląd broni palnej i który może zostać przerobiony na broń palną i używany jako broń palna. Poddaje również kontroli poszczególne istotne komponenty. Struktura ta jest dodatkowo wzmocniona poprzez określenie jasnej zasady, że obiekty zawierające istotny komponent są także uważane za broń palną. Motyw powiązany z poprawką do artykułu 1 ustęp 1 akapit 2a.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3b) Definicja pojęcia „broń palna” powinna nadal wykluczać przedmioty, które nadają się do oddania strzału lub miotania pocisków w wyniku działania niepalnego materiału miotającego, na przykład poprzez działanie sprężonego powietrza lub innego gazu, w tym broń wykorzystywaną do gier tzw. „airsoft”, a także przedmioty, które mają wygląd broni palnej (imitacje, repliki), pod warunkiem że w obu przypadkach takie przedmioty nie mogą być przerobione na broń palną lub nie zawierają istotnego komponentu, który może zostać wykorzystany w broni palnej. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość regulacji w odniesieniu do takich przedmiotów zgodnie z ich prawem krajowym.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka nawiązuje do skreślenia proponowanej definicji „replik” oraz do wyjaśnienia odnoszącego się do załącznika I, III, część B do dyrektywy 91/477.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3c) Istotne komponenty powinny być zdefiniowane jako elementy niezbędne do działania broni palnej. Akcesoria, takie jak urządzenia przeznaczone lub przystosowane do tłumienia hałasu spowodowanego wystrzałem z broni palnej, nie powinny wchodzić w zakres definicji istotnego komponentu, ponieważ bez nich broń może nadal działać.

Or. en

Poprawka 5

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3 d (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3d) Należy sprecyzować, że działalność sprzedawcy obejmuje nie tylko produkcję, ale także zmiany lub przeróbki broni palnej, takie jak skrócenie gotowej broni palnej, a ponadto zmiany lub przeróbki części broni palnej i amunicji, oraz że jedynie autoryzowani sprzedawcy powinni mieć prawo do prowadzenia działalności w tym zakresie.

Or. en

Poprawka 6

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3 e (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3e) Obronne siły zbrojne państwa członkowskiego, jak określono na mocy prawa krajowego mogą, dodatkowo do wojska, dysponować jednostkami, takimi

jak gwardia narodowa oraz rezerwa lub innymi siłami zobowiązanymi do wzięcia udziału w zbrojnych działaniach obronnych.

Or. en

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 3 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3f) Państwa członkowskie powinny zapewnić wdrożenie skutecznego systemu monitorowania posiadania broni palnej. System taki, który może być okresowy lub ciągły, powinien być oparty albo na konieczności uzyskania odpowiedniej opinii lekarskiej w chwili wydania lub odnowienia pozwolenia, albo zapewniać skuteczny, alternatywny system ciągłego monitorowania z uwzględnieniem potencjalnego ryzyka, w tym rodzaju i ilości broni palnej posiadanej przez daną osobę, obowiązujących wymogów dotyczących bezpiecznego przechowywania, czasu trwania każdego pozwolenia oraz wszelkich istotnych zaświadczeń, których brak oznacza jednocześnie brak uzyskania dalszego pozwolenia na posiadanie broni. W przypadku wprowadzenia systemu ciągłego monitorowania może obejmować między innymi nałożenie na właściciela broni obowiązku okazania jej, a także amunicji, do kontroli na wniosek organu nadzorującego, poddania się w dowolnym momencie kontroli w celu sprawdzenia dalszego kwalifikowania się do posiadania broni, a także kontroli w miejscu posiadania w celu zweryfikowania, czy przestrzegane są wymogi w zakresie bezpiecznego przechowywania.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka nawiązuje do poprawki 46.

Poprawka 8

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3 g (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3g) Państwa członkowskie powinny ustanowić szczególnie wysokie wymogi w odniesieniu do bezpiecznego przechowywania broni palnej i amunicji sklasyfikowanej w kategorii A. Wymogi te mogą obejmować środki zapewniające monitorowanie w czasie rzeczywistym, a także wymóg przechowywania istotnych komponentów oraz amunicji w bezpiecznym miejscu, oddzielnie od broni palnej, w której mogą być stosowane.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka nawiązuje do poprawki 49.

Poprawka 9

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3 h (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3h) Podobnie jak w przypadku systemu zgłaszania podejrzanych transakcji na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013^{1a}, transakcja zakupu kompletnych sztuk amunicji lub komponentów amunicji powinna zostać uznana za podejrzaną, na przykład jeśli dotyczy ilości nietypowych dla użytku własnego, jeżeli nabywca nalega na skorzystanie z nietypowych

metod płatności, w tym płatności dużą ilością gotówki, lub jeśli nabywca wydaje się niezaznajomiony z użyciem amunicji lub nie chce potwierdzić swojej tożsamości.

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzania do obrotu i używania prekursorów materiałów wybuchowych (Dz.U. L 39 z 9.2.2013, s.1).

Or. en

Uzasadnienie

W celu wzmocnienia kontroli amunicji bez konieczności znakowania i rejestracji każdego poszczególnego elementu powinien zostać wprowadzony system kontroli podejrzanych transakcji, który jest już przewidziany w rozporządzeniu w sprawie prekursorów materiałów wybuchowych. Poprawka nawiązuje do poprawki 55.

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3 i (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3i) Komisja powinna dokonać przeglądu rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2403^{1a} niezwłocznie po wejściu w życie niniejszej dyrektywy, w celu dostosowania tego rozporządzenia do niniejszej dyrektywy, wyeliminowania zidentyfikowanych w rozporządzeniu niedociągnięć i uwzględnienia doświadczeń pozyskanych w okresie stosowania tego rozporządzenia.

^{1a} Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/2403 z dnia 15 grudnia 2015 ustanawiające wspólne wytyczne dotyczące norm i technik pozbawiania broni cech użytkowych w celu zagwarantowania, że broń pozbawiona

cech użytkowych trwale nie nadaje się do użytku (Dz.U. L 333 z 19.12.2015, s. 62).

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka nawiązuje do poprawki 59.

Poprawka 11

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3 j (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3j) Do czasu aż zostanie określone, które z wcześniejszych krajowych norm i procedur pozbawiania broni palnej cech użytkowych rzeczywiście doprowadziły do tego, że stała się ona trwale niezdatna do użytku, broń palna pozbawiona cech użytkowych na podstawie tych wcześniejszych norm i procedur nie powinna być transferowana do innych państw członkowskich lub umieszczana na rynku w jakikolwiek inny sposób, jeśli nie została pozbawiona cech użytkowych zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/2403 z późniejszymi zmianami. Broń palna pozbawiona cech użytkowych zgodnie z wcześniejszymi normami i procedurami krajowymi, która ze względu na budowę lub materiał może zostać przerobiona na broń palną, zgodnie z dyrektywą 91/477/EWG powinna mieścić się w zakresie definicji broni palnej, podobnie jak każde urządzenie zawierające istotny komponent, który może być użyty w broni palnej. Broń palna, która została poddana autoryzowanemu pozbawieniu cech użytkowych zgodnie z wyżej wymienionymi normami i procedurami, a tym samym stała się ona trwale niezdatna do użytku, powinna być traktowana na równi ze zwykłymi replikami, do których

*nie ma zastosowania dyrektywa
91/477/EWG, chyba że można je przerobić
na broń palną.*

Or. en

Uzasadnienie

Należy unikać niepotrzebnego ponownego pozbawiania cech użytkowych broni palnej, która została już poddana autoryzowanemu pozbawieniu cech użytkowych zgodnie z normami i procedurami krajowymi mającymi zastosowanie przed wprowadzeniem rozporządzenia 2015/2403, a które były równie skuteczne jak pozbawienie broni cech użytkowych zgodnie z tym rozporządzeniem. Podejście polegające na identyfikacji i rozpoznaniu takich wcześniejszych norm i procedur krajowych wpływa jedynie na broń pozbawioną już cech użytkowych, a nie ustanawia systemu pozbawiania broni palnej cech użytkowych równoległe do rozporządzenia 2015/2403. Porównaj poprawka 16 Poprawka nawiązuje do poprawki 60.

Poprawka 12

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3 k (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3k) Niektóre osoby mają uzasadniony interes w uzyskaniu dostępu do broni palnej sklasyfikowanej w kategorii A, pod warunkiem, że zwolnienia są przyznawane w ściśle ograniczonym zakresie. Mogłyby one obejmować między innymi rusznikarzy, centra badań, producentów, naukowców kryminalistycznych, a w określonych przypadkach także osoby zaangażowane w produkcję filmową oraz osoby potrzebujące broni w celach samoobrony.

Or. en

Uzasadnienie

W celu dostosowania się do pewnych sytuacji, gdy istnieje uzasadniony interes, państwa członkowskie powinny nadal mieć możliwość wydawania zwolnień dla kategorii A w szczególnych przypadkach i pod warunkiem, że nie jest to sprzeczne z zasadami bezpieczeństwa lub porządku publicznego. Państwa członkowskie nie są zobowiązane do

przyznawania takich zwolnień. Jeśli są one przyznawane, powinno to odbywać się w ściśle ograniczonym zakresie. Poprawka nawiązuje do poprawki 48.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Podmioty zajmujące się kulturowymi i historycznymi aspektami broni oraz uznane za takie przez państwa członkowskie, na terytorium których mają siedzibę, oraz będące w posiadaniu broni palnej należącej do kategorii A, nabytej przed wejściem w życie niniejszej dyrektywy, powinny móc zatrzymać tę broń palną na podstawie pozwolenia wydanego przez dane państwo członkowskie oraz pod warunkiem, że przedmiotowa broń palna została pozbawiona cech użytkowych.

Poprawka

(4) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość wydawania pozwoleń dla osób zajmujących się kolekcjonerstwem, badaniami, konserwacją broni palnej oraz związanych z nią artefaktów w celach historycznych, kulturalnych, naukowych, technicznych, edukacyjnych, estetycznych lub związanych z dziedzictwem oraz uznanych za takie przez państwa członkowskie, na terytorium których mają siedzibę, aby posiadały broń palną należąca do kategorii A, pod warunkiem, że osoby te wykażą jeszcze przed uzyskaniem pozwolenia, iż podjęły niezbędne środki w celu wyeliminowania wszelkich zagrożeń dla bezpieczeństwa publicznego, łącznie z zapewnieniem bezpiecznego przechowywania. Wszelkie takie pozwolenia powinny brać pod uwagę i odzwierciedlać konkretną sytuację, w tym charakter kolekcji oraz jej cel.

Or. en

Uzasadnienie

Pozwolenia na broń palną kategorii A do celów badań historycznych itp. powinny być ograniczone w sposób odpowiedni do charakteru tego rodzaju działań. Poprawka nawiązuje do poprawki 49.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5) Biorąc pod uwagę to, że kolekcjonerów uznano za potencjalne źródło obrotu bronią palną, należy ich objąć niniejszą dyrektywą.

skreślony

Or. en

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. Ponieważ pośrednicy świadczą podobne usługi do sprzedawców, również należy ich objąć niniejszą dyrektywą.

6. Ponieważ pośrednicy świadczą podobne usługi do sprzedawców, również należy ich objąć niniejszą dyrektywą **i takimi samymi obowiązkami dotyczącymi wszelkich istotnych kwestii co sprzedawców.**

Or. en

Uzasadnienie

Dodanie definicji pośredników, zgodnie z protokołem ONZ przeciwko nielegalnemu wytwarzaniu i obrotowi bronią palną, doprowadziło do pokrywania się jej w pewnym stopniu z oryginalną definicją sprzedawców. W celu uniknięcia tworzenia luk oraz ułatwienia transpozycji pośrednicy i sprzedawcy powinni podlegać takim samym obowiązkom we wszystkich istotnych kwestiach. Poprawka nawiązuje do poprawki 33 i całości tekstu.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) Biorąc pod uwagę wysokie ryzyko przywracania do użytku broni palnej pozbawionej cech użytkowych w nieprawidłowy sposób oraz w celu zwiększenia bezpieczeństwa w Unii, broń palną pozbawioną cech użytkowych

(7) Broń palna pozbawiona cech użytkowych nie powinna być objęta zakresem niniejszej dyrektywy, jeżeli została pozbawiona cech użytkowych zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2015/2403 lub zgodnie z

należy objąć zakresem niniejszej dyrektywy. *Ponadto w odniesieniu do najniebezpieczniejszej broni palnej należy wprowadzić bardziej rygorystyczne przepisy, aby dopilnować, że nie wolno posiadać takiej broni palnej ani wprowadzać jej do obrotu. Przepisy te powinny mieć również zastosowanie do broni palnej należącej do tej kategorii nawet po pozbawieniu jej cech użytkowych. W przypadku nieprzestrzegania tych przepisów państwa członkowskie powinny przedsięwziąć odpowiednie środki, w tym zniszczyć taką broń palną.*

wcześniejszymi normami i procedurami krajowymi uznanymi za takie, które gwarantują, że broń staje się trwale niezdatna do użytku, nie daje się do wykorzystania ani przeróbki w celu przywrócenia cech użytkowych broni palnej.

Or. en

Poprawka 17

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 7 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7a) Nabywanie i posiadanie broni powinno być dozwolone jedynie w przypadkach, gdy, między innymi, istnieje ku temu ważna przyczyna. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość, choć bez żadnego obowiązku w tym względzie, aby uznać, że nabycie i posiadanie broni palnej do celów, takich jak na przykład łowiectwo, strzelectwo sportowe, różne działania w celach naukowych, technicznych i badawczych, działania oraz rekonstrukcje wydarzeń historycznych, wykorzystanie przy produkcji filmowej lub do badań historycznych stanowi ważną przyczynę.

Or. en

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Aby **zapewnić** możliwość śledzenia broni palnej **pozbawionej** cech użytkowych, **taka broń powinna być wpisywana do ewidencji krajowej**.

Poprawka

(8) Aby **zwiększyć** możliwość śledzenia broni palnej **oraz istotnych komponentów, a także ułatwić ich swobodny przepływ, przepisy dyrektywy 91/477/EWG powinny zostać sprecyzowane w celu zapewnienia, że zarówno zmontowana broń palna, jak i wszystkie istotne komponenty – zawarte w zmontowanej broni palnej, czy też nie – w trakcie produkcji, importu lub wprowadzenia na rynek w jakikolwiek inny sposób, zostają oznaczone w nieusuwalny sposób, chyba że dana broń palna została wcześniej pozbawiona** cech użytkowych **zgodnie z tą dyrektywą**.

Or. en

Uzasadnienie

Do czasu wprowadzenia zmian w rozporządzeniu nr 258/2012 oznacza to również, że aby broń palna importowana do Unii mogła zostać uznana za pozbawioną cech użytkowych, musi ona spełniać wymagania niniejszej dyrektywy i rozporządzenia 2015/2403. Poprawka nawiązuje do poprawki 35.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) **Niektóre rodzaje broni półautomatycznej mogą być z łatwością przerabiane** na broń **automatyczną, co stwarza poważne zagrożenie bezpieczeństwa. Nawet bez przerabiania broni na kategorię „A” niektóre rodzaje broni półautomatycznej mogą być bardzo niebezpieczne, gdy są w stanie pomieścić dużą liczbę nabojów. Dlatego należy zakazać cywilnego użytku takiej broni**

Poprawka

(9) **Istnieje ryzyko, że wszelka broń palna przerobiona** na broń **do strzelania ślepych nabojami, wydzielania substancji drażniących i innych substancji czynnych lub amunicji pirotechnicznej będzie mogła zostać z powrotem przerobiona na broń do strzelania ostrą amunicją. Taka broń palna powinna pozostać sklasyfikowana w kategoriach, w których była sklasyfikowana przed dokonaniem**

Uzasadnienie

Propozycja zmiany kategorii B.7 spowoduje wiele problemów praktycznych przy wdrażaniu – taka próba została już podjęta i odrzucona w niektórych państwach członkowskich. Sprawozdawczyni formułuje szereg alternatywnych propozycji. Broń palna przerobiona na broń do strzelania ślepymi nabojami, ze względu na szczególne zagrożenia z nią związane, powinna pozostać sklasyfikowana w dotychczasowych kategoriach. Automatyczna broń palna przerobiona na półautomatyczną (a także – dla uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości – broń półautomatyczna przerobiona na automatyczną) powinna być sklasyfikowana w kategorii A.

Poprawka 20

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 11**

Tekst proponowany przez Komisję

*(11) Broń palna może być używana znacznie **dłużej niż przez** 20 lat. Aby zapewnić możliwość śledzenia broni palnej, jej dokumentacja powinna być przechowywana przez czas nieokreślony **aż do potwierdzenia jej zniszczenia.***

Poprawka

*(11) **Długość cyklu życia broni palnej potencjalnie wynosi znacznie więcej niż** 20 lat. Aby zapewnić możliwość śledzenia broni palnej, jej dokumentacja powinna być przechowywana przez czas nieokreślony. **Wymóg, aby kontynuować prowadzenie ewidencji broni palnej i istotnych komponentów po pozbawieniu cech użytkowych powinien mieć zastosowanie tylko wtedy, gdy były one już uwzględnione w ewidencji, i do osób posiadających je w momencie, gdy zostały pozbawione cech użytkowych; wymóg nie powinien mieć zastosowania do kolejnych transferów takiej broni palnej lub istotnych komponentów pozbawionych cech użytkowych, które na mocy przepisów krajowych obowiązujących przed wejściem w życie niniejszej dyrektywy zostały wykreślone z ewidencji po pozbawieniu ich cech użytkowych.***

Uzasadnienie

Rozporządzenie nr 258/201, mające bezpośrednie zastosowanie w państwach członkowskich, wymaga prowadzenia skomputeryzowanych systemów rejestracji danych oraz, gdy jest to właściwe i wykonalne, części i amunicji, nie ma więc potrzeby dodawania takiego przepisu do niniejszej dyrektywy. Państwa członkowskie do celów tego rozporządzenia i dyrektywy 91/477, powinny prowadzić jeden skonsolidowany system ewidencyjny, nie zaś osobne ewidencje. Niniejsza dyrektywa nie wymaga, aby broń palna pozbawiona cech użytkowych, która została usunięta z ewidencji krajowej została ponownie do niej wpisana. Poprawka nawiązuje do poprawki 40.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) **Metody sprzedaży** broni palnej i jej **komponentów** za pośrednictwem środków komunikacji na odległość **mogą stwarzać poważne zagrożenie bezpieczeństwa, ponieważ trudniej jest je kontrolować niż tradycyjne metody sprzedaży, w szczególności w odniesieniu do internetowej weryfikacji legalności pozwoleń. Dlatego należy ograniczyć sprzedaż broni i jej elementów za pośrednictwem środków komunikacji na odległość, w szczególności internetu, do działalności sprzedawców i pośredników.**

Poprawka

(12) **Wprowadzanie do obrotu** broni palnej, **części i amunicji** za pośrednictwem **internetu lub innych** środków komunikacji na odległość, **na przykład za pomocą internetowych katalogów aukcyjnych lub ogłoszeń drobnych i organizowanie sprzedaży lub innych transakcji, na przykład przez telefon lub drogą mailową, gdy jest to dozwolone na mocy prawa krajowego, powinno być możliwe pod warunkiem, że faktyczne przekazanie odbywa się podczas spotkania we własnej osobie, tak aby umożliwić weryfikację tożsamości i prawa do przeprowadzenia tego rodzaju transakcji. Przekazanie może dokonać się albo bezpośrednio między stronami lub poprzez odebranie broni palnej, istotnego komponentu lub amunicji w siedzibie sprzedawcy, na lokalnym posterunku policji lub w siedzibie innego organu uprawnionego na mocy prawa krajowego danego państwa członkowskiego.**

Or. en

Uzasadnienie

Uzasadnione wykorzystanie środków komunikacji na odległość powinno być dozwolone, o ile

faktyczne przekazanie odbywa się w warunkach zapewniających, że odbioru dokonuje osoba uprawniona. Poprawka nawiązuje do poprawki 50.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Ponadto **ryzyko przerabiania broni** alarmowej i innych rodzajów broni palnej na amunicję ślepą na prawdziwą broń palną **jest wysokie i w niektórych zamachach terrorystycznych wykorzystywano przerobioną broń. Dlatego istotne jest zajęcie się problemem przerobionej broni palnej wykorzystywanej w przestępstwach kryminalnych, w szczególności poprzez uwzględnienie takiej broni w zakresie stosowania dyrektywy.** Należy przyjąć specyfikacje techniczne **dotyczące broni alarmowej i sygnałowej oraz broni salutacyjnej i akustycznej**, aby nie dopuścić do jej przerabiania na broń palną.

Poprawka

(13) Ponadto **w celu uniknięcia ryzyka produkowania broni** alarmowej i innych rodzajów broni palnej na amunicję ślepą **w sposób umożliwiający przerobienie jej** na prawdziwą broń palną należy przyjąć **odpowiednie** specyfikacje techniczne, aby nie dopuścić do jej przerabiania na broń palną.

Or. en

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 -a (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit trzeci (nowy)

Tekst obowiązujący

Poprawka

-a) w ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu:

„Ponadto każde urządzenie przenośne zawierające istotny komponent, który może zostać wykorzystany w broni palnej, uważa się broń palną.”

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 1 – litera -a a (nowa)
 Dyrektywa 91/477/EWG
 Artykuł 1 – ustęp 1 a

Tekst obowiązujący

„1a. Do celów niniejszej dyrektywy „część” oznacza jakikolwiek element lub część zamienną, zaprojektowane specjalnie do broni palnej i zasadnicze dla jej funkcjonowania, w tym *lufę, szkielet lub komorę zamkową, suwadło lub bębenek, trzon lub zatrzask zamkowy*, oraz jakiegokolwiek urządzenie przeznaczone lub przystosowane do tłumienia hałasu spowodowanego wystrzałem.”

*Poprawka***-aa) ustęp 1a otrzymuje brzmienie:**

„1a. Do celów niniejszej dyrektywy „część” oznacza jakikolwiek element lub część zamienną, zaprojektowane specjalnie do broni palnej i zasadnicze dla jej funkcjonowania, w tym *każdy istotny komponent*, oraz jakiegokolwiek urządzenie przeznaczone lub przystosowane do tłumienia hałasu spowodowanego wystrzałem.”

Or. en

Uzasadnienie

Aby uniknąć powielania definicji istotnego komponentu. Poprawka nawiązuje do poprawki 25.

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32008L0051&from=pl>)

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 1 – litera a
 Dyrektywa 91/477/EWG
 Artykuł 1 – ustęp 1 b

Tekst proponowany przez Komisję

„1b. Do celów niniejszej dyrektywy „istotny komponent” oznacza lufę, szkielet **lub** komorę zamkową, suwadło lub bębenek, trzon lub zatrzask **zamkowy oraz każde urządzenie przeznaczone lub**

Poprawka

„1b. Do celów niniejszej dyrektywy „istotny komponent” oznacza lufę, **komorę**, szkielet, **korpus**, komorę zamkową, suwadło lub bębenek, trzon lub zatrzask **lub inny mechanizm służący do**

przystosowane do tłumienia hałasu spowodowanego *wystrzałem* z broni palnej, które, będąc osobnymi przedmiotami, włączone są do kategorii broni palnej, w której są lub mają być osadzone.”

przyjęcia ciśnienia spowodowanego *wyladowaniem w obrębie tylnej części komory* broni palnej, które, będąc osobnymi przedmiotami, włączone są do kategorii broni palnej, w której są lub mają być osadzone.”

Or. en

Uzasadnienie

Definicja istotnych komponentów musi obejmować wszystkie te elementy, które są niezbędne dla funkcjonowania różnych rodzajów broni palnej. Akcesoria, takie jak tłumiki, nie powinny być włączone.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera c

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 1 – ustęp 1 f

Tekst proponowany przez Komisję

„1f. Do celów niniejszej dyrektywy „broń alarmowa i sygnałowa” oznacza urządzenia przenośne z uchwytem na nabój, mające ujście gazu z przodu, z boku lub na górze, które zostały specjalnie zaprojektowane i wykonane do celów wszczynania alarmu lub wysyłania sygnału oraz które są przeznaczone wyłącznie do strzelania ślepymi nabojami oraz do wydzielania substancji drażniących i innych substancji czynnych lub amunicji pirotechnicznej.

Poprawka

„1f. Do celów niniejszej dyrektywy „broń alarmowa i sygnałowa” oznacza urządzenia przenośne z uchwytem na nabój, mające ujście gazu z przodu, z boku lub na górze, które zostały specjalnie zaprojektowane i wykonane do celów wszczynania alarmu lub wysyłania sygnału oraz które są przeznaczone wyłącznie do strzelania ślepymi nabojami oraz do wydzielania substancji drażniących i innych substancji czynnych lub amunicji pirotechnicznej ***i nie mogą być przerobione w celu oddania strzału lub miotania pocisków w wyniku działania palnego materiału miotającego.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka nawiązuje do poprawek 57-57.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera c

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 1 – ustęp 1 g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1g. Do celów niniejszej dyrektywy „broń salutacyjna i akustyczna” oznacza broń palną, która została specjalnie przystosowana do strzelania ślepymi nabojami i jest przeznaczona do użytku w przedstawieniach teatralnych, sesjach fotograficznych, filmach i programach telewizyjnych.

skreślony

Or. en

Uzasadnienie

Zamiast skomplikowanej definicji koncentrującej się na tym, czy broń jest „specjalnie przystosowana” do niektórych działań, broń do strzelania ślepymi nabojami powinna być po prostu nadal uważana za broń ostrą, a zatem pozostać sklasyfikowana w pierwotnych kategoriach. Poprawka nawiązuje do poprawek 75, 80, 81 i 83.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera c

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 1 – ustęp 1 h

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1h. Do celów niniejszej dyrektywy „replika broni palnej” oznacza przedmioty, które mają wygląd broni palnej, lecz zostały wyprodukowane w sposób uniemożliwiający jej przystosowanie do oddania strzału lub miotania pocisków w wyniku działania palnego materiału miotającego.

skreślony

Or. en

Uzasadnienie

Każdy przedmiot, który ma wygląd broni palnej i może być przerobiony na taką broń, objęty jest art. 1 dyrektywy, który dodatkowo uzupełnia się przez włączenie dowolnego przedmiotu zawierającego istotny komponent – zgodnie z poprawką 23. Przedmioty, które nie mogą być przerobione na broń palną, powinny pozostać poza zakresem niniejszej dyrektywy.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera c

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 1 – ustęp 1 i

Tekst proponowany przez Komisję

1i. Do celów niniejszej dyrektywy „broń palna pozbawiona cech użytkowych” oznacza broń palną, która została zmodyfikowana w celu zapewnienia jej trwałej niezdatności do użytku w wyniku pozbawienia jej cech użytkowych, poprzez spowodowanie, że wszystkie istotne **części** broni palnej nie nadają się trwale do użytku i niemożliwe jest ich usunięcie, zastąpienie ani zmiana w celu przywrócenia do użytku.”

Poprawka

1i. Do celów niniejszej dyrektywy „broń palna pozbawiona cech użytkowych” oznacza broń palną, która została zmodyfikowana w celu zapewnienia jej trwałej niezdatności do użytku w wyniku pozbawienia jej cech użytkowych, poprzez spowodowanie, że wszystkie istotne **komponenty** broni palnej nie nadają się trwale do użytku i niemożliwe jest ich usunięcie, zastąpienie ani zmiana w celu przywrócenia do użytku.”

Or. en

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera d

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 1 – ustęp 2 – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) produkcji, handlu, wymianie, wypożyczeniu, naprawie **lub przeróbce** broni palnej;

Poprawka

(i) produkcji, **w tym modyfikacji lub przeróbce**, handlu, wymianie, wypożyczeniu **lub** naprawie broni palnej;

Or. en

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera d

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 1 – ustęp 2 – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) produkcji, handlu, wymianie, wypożyczaniu, naprawie **lub przeróbce** części broni palnej;

Poprawka

(ii) produkcji, **w tym modyfikacji lub przeróbce**, handlu, wymianie, wypożyczaniu **lub** naprawie części broni palnej;

Or. en

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera d

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 1 – ustęp 2 – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) produkcji, **handlu, wymianie** lub przeróbce amunicji.”;

Poprawka

(iii) produkcji, **w tym modyfikacji** lub przeróbce, **handlu lub wymianie** amunicji.”

Or. en

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 1 – litera d a (nowa)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 1 – ustęp 3

Tekst obowiązujący

„3. Do celów stosowania niniejszej dyrektywy osobę uważa się za mającą miejsce zamieszkania kraju wskazanego w adresie znajdującym się w dokumencie

Poprawka

da) art. 1 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do celów stosowania niniejszej dyrektywy osobę uważa się za mającą miejsce zamieszkania kraju wskazanego w adresie znajdującym się w dokumencie

poświadczającym miejsce zamieszkania, takim jak paszport lub dowód tożsamości, które przedstawia się władzom państwa członkowskiego lub sprzedawcy podczas kontroli posiadania lub przy nabywaniu broni.”

poświadczającym miejsce zamieszkania, takim jak paszport lub dowód tożsamości, które przedstawia się władzom państwa członkowskiego lub sprzedawcy **lub pośrednikowi** podczas kontroli posiadania lub przy nabywaniu broni.”

Or. en

Uzasadnienie

Zmiana mająca zastosowanie do całego tekstu zrównująca sprzedawcę i pośrednika w stosownych przypadkach.

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex:31991L0477>)

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 2

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

„2. Niniejsza dyrektywa nie ma zastosowania do nabywania ani posiadania broni i amunicji, zgodnie z prawem krajowym, przez siły **zbrojne**, policję **oraz** organy publiczne. Nie ma ona również zastosowania do handlowych transferów broni i amunicji wojennej.”

Poprawka

„2. Niniejsza dyrektywa nie ma zastosowania do nabywania ani posiadania broni i amunicji, zgodnie z prawem krajowym, przez siły **obrony narodowej, obejmujące wszystkie jednostki i osoby pod ich dowództwem łącznie z wojskiem**, policję **lub inne** organy publiczne. Nie ma ona również zastosowania do handlowych transferów broni i amunicji wojennej.”

Or. en

Uzasadnienie

W celu wyjaśnienia, że pojęcie sił zbrojnych obejmuje wszystkie krajowe siły obronne, jak określono na mocy prawa krajowego. Podmioty zajmujące się historycznymi lub kulturowymi aspektami broni palnej i niebędące organami publicznymi, zostały ujęte w ramach dyrektywy i omówione w poprawce 49 w odniesieniu do broni kategorii A.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

„1. Państwa członkowskie gwarantują, że każda broń palna lub **jej część wprowadzona** na rynek **została oznakowana i zarejestrowana** zgodnie z przepisami niniejszej dyrektywy.

Poprawka

„1. Państwa członkowskie gwarantują, że każda **zmontowana** broń palna lub **istotny komponent w momencie wprowadzenia** na rynek **posiadają nieusuwalne oznaczenie i zostały zarejestrowane** zgodnie z przepisami niniejszej **dyrektyw lub zostały pozbawione cech użytkowych zgodnie z przepisami wykonawczymi do art. 10b i zarejestrowane zgodnie z przepisami niniejszej** dyrektywy.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka nawiązuje do poprawki 37. Wymóg „nieusuwalnego oznakowania” pokrywa się z rozporządzeniem 2015/2403.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów identyfikacji i śledzenia każdej sztuki zmontowanej broni palnej państwa członkowskie, podczas produkcji każdej sztuki broni palnej lub **jej** przywozu do Unii, wymagają jednolitego oznakowania **broni palnej**, obejmującego nazwę producenta, państwo lub miejsce produkcji, numer serii i rok wytworzenia (jeśli nie został zawarty w numerze serii). Nie narusza to możliwości umieszczenia znaku towarowego producenta.

Poprawka

Do celów identyfikacji i śledzenia każdej sztuki zmontowanej broni palnej **i każdego istotnego komponentu** państwa członkowskie, podczas produkcji każdej sztuki broni palnej **i każdego istotnego komponentu** lub **ich wprowadzenia na rynek albo** przywozu do Unii, wymagają jednolitego oznakowania, obejmującego nazwę producenta, państwo lub miejsce produkcji, numer serii i rok wytworzenia (jeśli nie został zawarty w numerze serii). Nie narusza to możliwości umieszczenia

znaku towarowego producenta.

Or. en

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Oznakowanie umieszczane jest na komorze zamkowej broni palnej.

skreślony

Or. en

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit drugi a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie mogą tu mieć na uwadze postanowienia Konwencji Narodów Zjednoczonych o wzajemnym uznawaniu oznakowań broni strzeleckiej z dnia 1 lipca 1969 r.

Or. en

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 3

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit czwarty

Tekst proponowany przez Komisję

Ponadto państwa członkowskie gwarantują, że w przypadku transferu broni palnej pochodzącej z zapasów rządowych do stałego użytku cywilnego jest ona opatrzona właściwym oznakowaniem umożliwiającym identyfikację kraju przekazującego.

Poprawka

Ponadto państwa członkowskie gwarantują, że w przypadku transferu broni palnej pochodzącej z zapasów rządowych do stałego użytku cywilnego jest ona opatrzona właściwym oznakowaniem umożliwiającym identyfikację kraju przekazującego. ***Broń palna sklasyfikowana w kategorii A musi najpierw zostać pozbawiona cech użytkowych zgodnie z przepisami wykonawczymi do art. 10b, z wyjątkiem transferów odbywających się z pozwoleniem przyznanym na mocy artykułu 6 ust. 1 lub ust. 2.***

Or. en

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 4 – litera a

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 4 – ustęp 4 – akapit pierwszy – zdanie 2

Tekst proponowany przez Komisję

„W takim systemie rejestracji zapisuje się typ, markę, model, kaliber, numer seryjny, nazwę i adres dostawcy **oraz** osoby nabywającej lub posiadającej broń palną w **odniesieniu do każdej sztuki** broni palnej. **Ewidencję broni palnej, w tym broni palnej pozbawionej cech użytkowych, prowadzi się do momentu potwierdzenia przez właściwe władze zniszczenia broni palnej.**”

Poprawka

„W takim systemie rejestracji **danych** zapisuje się **wszelkie informacje dotyczące broni palnej konieczne w celu śledzenia i identyfikacji broni palnej. Informacje te obejmują** typ, markę, model, kaliber i numer seryjny **oraz wszelkie przeróbki lub modyfikacje broni palnej, w tym autoryzowane pozbawienie cech użytkowych lub zniszczenie oraz jego datę, jak również** nazwę i adres dostawcy **i każdej** osoby nabywającej lub posiadającej broń palną, **w tym datę nabycia oraz, w stosownych przypadkach, zaprzestania posiadania lub przekazania innej osobie, chyba że takie przekazanie dotyczy broni palnej, która została wpisana do ewidencji jako pozbawiona cech użytkowych. Bieżące wpisy do ewidencji na temat**

każdej broni palnej i osoby posiadającej taką broń są natychmiast dostępne dla wszystkich upoważnionych organów. Wszystkie wpisy do ewidencji broni palnej po autoryzowanym pozbawieniu jej cech użytkowych lub zniszczeniu powinny być dostępne w formie elektronicznej przez czas nieokreślony.”

Or. en

Uzasadnienie

Broń palna ujęta już w ewidencji po pozbawieniu jej cechu użytkowych lub zniszczeniu powinna pozostać w ewidencji, łącznie z informacjami na temat jej właściciela w momencie pozbawienia cech użytkowych lub zniszczenia. Kolejne transfery broni palnej pozbawionej cech użytkowych nie muszą już być wpisywane do ewidencji.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 5
Dyrektywa 91/477/EWG
Artykuł 4 b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5) art. 4b otrzymuje brzmienie:

skreślony

„Artykuł 4b

1. Państwa członkowskie ustanawiają system regulujący działalność pośredników i sprzedawców. System taki może obejmować jeden lub więcej środków, takich jak:

a) wymóg rejestracji pośredników i sprzedawców działających na ich terytorium;

b) wymóg uzyskania licencji lub zezwolenia na prowadzenie działalności pośrednika lub sprzedawcy.

2. System, o którym mowa w ust. 1, obejmuje co najmniej kontrolę rzetelności prywatnej i zawodowej oraz umiejętności pośrednika lub sprzedawcy. W przypadku

osoby prawnej kontrola ta dotyczy osoby prawnej oraz osoby, która kieruje przedsiębiorstwem.”

Or. en

Uzasadnienie

Pokrywa się z treścią art. 4 ust. 3 – jak to zaproponowała Komisja, a sprawozdawca zaakceptował.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 6

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

„1. Nie naruszając przepisów art. 3, państwa członkowskie **zezwalają** na nabywanie i posiadanie broni palnej wyłącznie osobom, które przedstawią ważną przyczynę oraz które:

Poprawka

„1. Nie naruszając przepisów art. 3, państwa członkowskie **udzielają pozwolenia** na nabywanie i posiadanie broni palnej wyłącznie osobom, które przedstawią ważną przyczynę oraz które:

Or. en

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 6

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ukończyły 18 rok życia, z wyjątkiem posiadania broni palnej do celów myślistwa i strzelectwa sportowego, pod warunkiem że w tym przypadku osoby poniżej 18 roku życia posiadają zgodę rodziców lub są pod opieką rodzica lub osoby dorosłej posiadającej ważne

Poprawka

a) ukończyły 18 rok życia, z wyjątkiem **nabywania, innego niż w drodze zakupu, i** posiadania broni palnej do celów myślistwa i strzelectwa sportowego, pod warunkiem że w tym przypadku osoby poniżej 18 roku życia posiadają zgodę rodziców lub są pod opieką rodzica lub

pozwolenie na broń palną lub kartę łowiecką lub znajdującą się na terenie licencjonowanego ośrodka szkoleniowego lub innego zatwierdzonego ośrodka;

osoby dorosłej posiadającej ważne pozwolenie na broń palną lub kartę łowiecką lub znajdującą się na terenie licencjonowanego ośrodka szkoleniowego lub innego zatwierdzonego ośrodka; **oraz**

Or. en

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 6

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) nie stanowią zagrożenia dla samych siebie, dla porządku publicznego lub dla bezpieczeństwa publicznego; wyrok skazujący za popełnione umyślnie przestępstwo z użyciem przemocy uznaje się za element wskazujący na takie zagrożenie.

Poprawka

b) nie stanowią zagrożenia dla samych siebie **lub innych**, dla porządku publicznego lub dla bezpieczeństwa publicznego; wyrok skazujący za popełnione umyślnie przestępstwo z użyciem przemocy uznaje się za element wskazujący na takie zagrożenie.

Or. en

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 6

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 5 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące właściwego przechowywania broni palnej, jej części i amunicji, również podczas transportu, zapewniające poziom bezpieczeństwa proporcjonalny do ryzyka nieuprawnionego dostępu oraz do charakteru i kategorii broni palnej, których dany przepis dotyczy.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 6

Dyrektywa 91/447/EWG

Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie **zapewniają** **możliwość wykonania standardowych** badań lekarskich, na których podstawie **zostaną** wydane lub **przedłużone** **pozwolenia, o których mowa w ust. 1**, oraz **wycofują** pozwolenia, jeżeli nie jest już spełniony którykolwiek z warunków, na których podstawie zostało **ono** wydane.

Poprawka

Państwa członkowskie **ustanawiają** **systemu monitorowania obejmujący** **wykonywanie ciągłych lub okresowych** badań lekarskich, na których podstawie **są** wydane **pozwolenia na nabycie** lub **posiadanie broni palnej** oraz **wycofywane** pozwolenia, jeżeli nie jest już spełniony którykolwiek z warunków, na których podstawie **pozwolenie na nabycie lub posiadanie** zostało wydane.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 6

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie nie mogą zabronić osobie zamieszkującej na jej terytorium posiadania broni, która została nabyta w innym państwie członkowskim, chyba że zabraniają nabywania **takiej samej** broni na swym terytorium.

Poprawka

Państwa członkowskie nie mogą zabronić osobie zamieszkującej na jej terytorium posiadania broni **palnej**, która została nabyta w innym państwie członkowskim, chyba że zabraniają nabywania broni **palnej tego samego rodzaju** na swym terytorium.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 6

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 6 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie podejmują wszelkie właściwe kroki, aby zakazać nabywania i posiadania broni palnej i amunicji należącej do kategorii A oraz aby zniszczyć tę broń palną i amunicję, która jest w posiadaniu niezgodnie z tym przepisem i która została przejęta.

Poprawka

Bez uszczerbku dla art. 2 ust. 2, państwa członkowskie podejmują wszelkie właściwe kroki, aby zakazać nabywania i posiadania broni palnej i amunicji należącej do kategorii A oraz aby zniszczyć tę broń palną i amunicję, która jest w posiadaniu niezgodnie z tym przepisem i która została przejęta. ***W szczególnych przypadkach właściwe władze mogą wydawać ściśle ograniczone pozwolenia na posiadanie takiej broni palnej i amunicji, jeżeli nie narusza to bezpieczeństwa publicznego ani porządku publicznego.***

Or. en

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 6

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 6 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą ***zezwolić podmiotom*** zajmującym się ***kulturowymi i historycznymi aspektami*** broni, ***uznanymi*** za takie przez państwa członkowskie, na terytorium których ***mają siedzibę, na posiadanie broni palnej należącej do*** kategorii A, ***nabytej przed dniem [the date of entry into force of this directive]***, pod warunkiem że ***będąca w posiadaniu*** broń palna ***została pozbawiona cech użytkowych zgodnie z przepisami wdrażającymi art. 10b.***

Poprawka

Państwa członkowskie mogą ***zdecydować o przyznaniu ściśle ograniczonych zezwoleń osobom prawnym lub fizycznym*** zajmującym się ***kolekcjonowaniem, badaniem i konserwacją broni palnej i związanych z nią artefaktów w celach historycznych, kulturalnych, naukowych, technicznych, edukacyjnych, estetycznych lub związanych z dziedzictwem oraz uznanych*** za takie przez państwa członkowskie na terytorium których ***są one związane z bronią palną i amunicją***

sklasyfikowaną w kategorii A, pod warunkiem, że osoby te wykażą, że zapewniają odpowiednie środki w celu wyeliminowania wszelkich zagrożeń dla bezpieczeństwa lub porządku publicznego oraz że broń palna jest przechowywana w sposób zapewniający poziom bezpieczeństwa proporcjonalny do ryzyka związanego z nieautoryzowanym dostępem do tej broni palnej.

Or. en

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 6 a (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. dodaje się następujący artykuł:

„Artykuł 6a

***Z wyjątkiem kwestii dotyczących transferów między sprzedawcami i pośrednikami, przekazywanie broni palnej i jej istotnych komponentów oraz amunicji następujące po dokonaniu transakcji za pośrednictwem środków komunikacji na odległość, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 dyrektywy 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, podlega ścisłej kontroli państw członkowskich i jest dozwolone jedynie, gdy odbywa się w warunkach pozwalających na weryfikację tożsamości stron i ich prawa do sfinalizowania transakcji.*”**

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&qid=1457684409643>)

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt -7 (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 7 – ustęp 4 – litera b

Tekst obowiązujący

„b) *okresowej* weryfikacji spełniania przez te osoby wymogów; oraz”

Poprawka

-7) art. 7 ust. 4 lit. b) otrzymuje brzmienie:

„b) weryfikacji spełniania przez te osoby wymogów; oraz”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&qid=1457684409643>)

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 7

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

„Maksymalny *okres ważności wynosi pięć* lat. Pozwolenie może zostać odnowione, jeżeli warunki, na podstawie których zostało ono wydane, są nadal spełnione.”

Poprawka

„Maksymalny *czas obowiązywania pozwolenia nie powinien przekraczać pięciu lat, chyba że państwa członkowskie wdrożyły system ciągłego monitorowania, o którym mowa w pierwszym akapicie art. 5 ust. 2.* Pozwolenie może zostać odnowione, jeżeli warunki, na podstawie których zostało ono wydane, są nadal spełnione.”

Or. en

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 7 a (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst obowiązujący

„2. Każdy sprzedawca lub osoba prywatna informuje władze Państwa Członkowskiego o każdym fakcie dysponowania lub przekazania broni palnej sklasyfikowanej w kategorii C, który ma miejsce na jego terytorium, podając dane szczegółowe, za pomocą których można zidentyfikować broń palną oraz osobę ją nabywającą. Jeśli nabywca takiej broni palnej ma miejsce zamieszkania w innym państwie członkowskim, nabywca broni oraz państwo członkowskie, na którego terytorium transakcja miała miejsce, informują zainteresowane państwo członkowskie o nabyciu broni.

Poprawka

7a) art. 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Każdy sprzedawca, **pośrednik** lub osoba prywatna informuje władze państwa członkowskiego o każdym fakcie dysponowania lub przekazania broni palnej sklasyfikowanej w kategorii C, który ma miejsce na jego terytorium, podając dane szczegółowe, za pomocą których można zidentyfikować broń palną oraz osobę ją nabywającą. Jeśli nabywca takiej broni palnej ma miejsce zamieszkania w innym państwie członkowskim, nabywca broni oraz państwo członkowskie, na którego terytorium transakcja miała miejsce, informują zainteresowane państwo członkowskie o nabyciu broni.

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&from=FR>)

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt -8 (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 10

Tekst obowiązujący

„Przepisy dotyczące nabywania i posiadania amunicji są takie same, jak przepisy dotyczące posiadania broni palnej, do której przeznaczona jest ta amunicja.”

Poprawka

-8) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 10

Przepisy dotyczące nabywania i posiadania amunicji są takie same, jak przepisy dotyczące posiadania broni palnej, do której przeznaczona jest ta amunicja.
Nabywanie i posiadanie amunicji jest dozwolone jedynie w przypadku osób, które mają pozwolenie na posiadanie broni palnej.”

Or. en

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt -8 a (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 10 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst obowiązujący

Poprawka

-8a) w art. 10 dodaje się następujący ustęp:

„Pośrednicy i sprzedawcy mogą odmówić dokonania wszelkich transakcji nabywania kompletnej amunicji lub komponentów amunicji, jeśli zasadnie uznają je za podejrzane; powinni także zgłosić próbę dokonania takiej transakcji odpowiednim organom.”

Or. en

Uzasadnienie

Należy porównać do podobnego systemu, o którym mowa w rozporządzeniu nr 98/2013 (prekursory materiałów wybuchowych). Pośrednicy i sprzedawcy mający do czynienia z podejrzaną transakcją (jak przedstawiono w motywie 3h, w poprawce 9) powinni być w stanie odmówić jej dokonania bez ryzyka oskarżeń o dyskryminację i zostać objęci obowiązkiem sprawozdawczym.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 10a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie podejmują odpowiednie kroki w celu zapewnienia, że

Państwa członkowskie podejmują odpowiednie kroki w celu zapewnienia, że

broni alarmowej i sygnałowej **oraz broni salutacyjnej i akustycznej** nie można przerobić na broń palną.

broni alarmowej i sygnałowej nie można przerobić na broń palną.

Or. en

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 10a – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja przyjmuje specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej **i** sygnałowej **oraz broni salutacyjnej i akustycznej**, aby nie dopuścić do jej przerabiania na broń palną.

Poprawka

Komisji do dnia ... [należy podać datę] przyjmuje **akt wykonawczy ustanawiający** specyfikacje techniczne dotyczące broni alarmowej **oraz** sygnałowej, aby nie dopuścić do jej przerabiania na broń palną.

Or. en

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 10b – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie zapewniają weryfikację środków pozbawiania broni palnej cech użytkowych przez właściwy organ w celu zagwarantowania, że zmiany broni palnej czynią ją trwale nienadającą się do użytku. Państwa członkowskie przewidują w ramach wspomnianej weryfikacji przyznanie świadectwa **lub protokołu** zaświadczonego, że broń palna została pozbawiona cech użytkowych, **lub** opatrzenie w tym celu broni palnej wyraźnie widocznym oznakowaniem.

Poprawka

I. Państwa członkowskie zapewniają weryfikację środków pozbawiania broni palnej cech użytkowych przez właściwy organ w celu zagwarantowania, że zmiany broni palnej czynią ją trwale nienadającą się do użytku. Państwa członkowskie przewidują w ramach wspomnianej weryfikacji przyznanie świadectwa zaświadczonego, że broń palna została pozbawiona cech użytkowych **i** opatrzenie w tym celu broni palnej wyraźnie widocznym oznakowaniem. **Jeżeli broń palna jest wpisana w**

skomputeryzowanych systemach rejestracji danych, o których mowa w art. 4 ust. 4, fakt pozbawienia jej cech użytkowych powinien zostać wpisany do rejestru dotyczącego danej broni.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka nawiązuje do poprawki 40. Obowiązek prowadzenia rejestru świadectw potwierdzających pozbawienie broni cech użytkowych – określony w art. 3 ust. 6 rozporządzenia 2015/2403 – powinien dotyczyć skomputeryzowanych systemów rejestracji danych ustanowionych na mocy danej dyrektywy i nie podlegać ograniczeniu czasowemu do 20 lat.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 10b – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

*Komisja przyjmuje **normy i techniki pozbawiania broni palnej** cech użytkowych w celu zagwarantowania, że **broń palna pozbawiona cech użytkowych** trwale **nie nadaje się** do użytku. **Przedmiotowe akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 13b ust. 2.***

Poprawka

2. Do dnia 31 grudnia 2016 roku Komisja dokonuje przeglądu rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403 oraz, w razie potrzeby, przyjmuje zmieniające je akty wykonawcze. Zmiany do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403 uwzględniają potrzeby właściwych organów, aby móc zdemontować lub pozbawić broń palną cech użytkowych w celu zagwarantowania, że stała się ona trwale niezdatna do użytku, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązku spawania razem komponentów i magazynków.

Komisja przyjmuje również akty wykonawcze zmieniające tabelę II w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403, jak określono w załączniku Ia do niniejszej dyrektywy.

Akty wykonawcze, o których mowa w

niniejszym ustępie, przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 13b ust. 2.”

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka ma na celu rozwiązanie problemów związanych z obawami zainteresowanych stron w zakresie praktycznego wdrażania rozporządzenia przez sprecyzowanie niektórych aspektów technicznych, mające na celu uzyskanie bardziej efektywnego, weryfikowalnego i jednolitego standardu pozbawiania broni palnej cech użytkowych w całej Unii. Sprawozdawczyni ma świadomość, że dalsza analiza prawna mogłaby być użyteczna, w tym w odniesieniu do możliwych aktów delegowanych. Poprawka nawiązuje do poprawki 86.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 10b – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Do dnia 31 grudnia 2016 roku, dla celów lit. a) części III załącznika I, Komisja, w porozumieniu z państwami członkowskimi i innymi zainteresowanymi stronami, zbada, jakie krajowe normy i procedury pozbawiania broni cech użytkowych stosowane w jednym lub wielu państwach członkowskich stosowane do dnia rozpoczęcia zastosowania rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403 doprowadziły do uczynienia broni palnej trwale niezdatnej do użytku. i przewidzi uznanie autoryzowanych pozbawień broni palnej cech użytkowych przeprowadzonych zgodnie z tymi normami i procedurami za spełniające wymagania określone w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2015/2403.

Or. en

Uzasadnienie

Autoryzowane pozbawienia broni palnej cech użytkowych przeprowadzone przed rozpoczęciem stosowania rozporządzenia 2015/2403 w ramach obowiązujących wówczas systemów krajowych, w wyniku których broń trwale nie nadaje się już do użytku i interoperacyjności, powinny być uznane w celu uniknięcia niepotrzebnego wymogu ponownego pozbawienia broni cech użytkowych i ponieważ ponowne pozbawienie broni cech użytkowych może nie być technicznie wykonalne.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8 a (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst obowiązujący

„1. Broń palna, bez uszczerbku dla przepisów art. 12, może być przewożona z jednego państwa członkowskiego do drugiego wyłącznie zgodnie z procedurą przewidzianą w poniższych ustępach. Przepisy te obejmują także transfer broni palnej przy sprzedaży *wysyłkowej*.”

Poprawka

8a) art. 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Broń palna, bez uszczerbku dla przepisów art. 12, może być przewożona z jednego państwa członkowskiego do drugiego wyłącznie zgodnie z procedurą przewidzianą w poniższych ustępach. Przepisy te obejmują także transfer broni palnej przy sprzedaży *za pośrednictwem środków komunikacji na odległość*.”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&qid=1457684409643>)

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8 b (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 11 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst obowiązujący

„Informacje określone w dwóch powyższych tiret, nie muszą być

Poprawka

8b) art. 11 ust. 2 akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Informacje określone w dwóch powyższych tiret nie muszą być

przedstawione w przypadku gdy transfer ma miejsce między pośrednikami.”

przedstawione w przypadku, gdy transfer ma miejsce między **sprzedawcami lub** pośrednikami.

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&qid=1457684409643>)

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8 c (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 11 – ustęp 3 – akapit pierwszy

Tekst obowiązujący

„3. W przypadku transferu broni palnej innej niż broń wojskowa, wyłączonej z zakresu zastosowania niniejszej dyrektywy zgodnie z art. 2 ust. 2, każde państwo członkowskie może przyznać sprzedawcom prawo dokonywania transferów broni palnej z jego terytorium do sprzedawcy mającego siedzibę w innym państwie członkowskim bez wcześniejszego pozwolenia określonego w ust. 2. W tym celu wydaje ono pozwolenie ważne nie dłużej niż przez okres trzech lat, które może zostać w każdym momencie zawieszane bądź wycofane na podstawie uzasadnionej decyzji. Dokument odnoszący się do tego zezwolenia musi towarzyszyć broni palnej aż do jej przybycia na miejsce przeznaczenia. Musi on być okazywany na każde żądanie władz państw członkowskich.”

Poprawka

8c) art. 11 ust. 3 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku transferu broni palnej innej niż broń wojskowa, wyłączonej z zakresu zastosowania niniejszej dyrektywy zgodnie z art. 2 ust. 2, każde państwo członkowskie może przyznać sprzedawcom **lub pośrednikom** prawo dokonywania transferów broni palnej z jego terytorium do sprzedawcy **lub pośrednika** mającego siedzibę w innym państwie członkowskim bez wcześniejszego pozwolenia określonego w ust. 2. W tym celu wydaje ono pozwolenie ważne nie dłużej niż przez okres trzech lat, które może zostać w każdym momencie zawieszane bądź wycofane na podstawie uzasadnionej decyzji. Dokument odnoszący się do tego zezwolenia musi towarzyszyć broni palnej aż do jej przybycia na miejsce przeznaczenia. Musi on być okazywany na każde żądanie władz państw członkowskich.”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&qid=1457684409643>)

Poprawka 64

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8 d (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 11 – ustęp 3 – akapit drugi

Tekst obowiązujący

„Przed datą transferu sprzedawca przekazuje organom państwa członkowskiego, z którego ma być dokonany transfer, wszystkie informacje szczegółowe wymienione w ust. 2 akapit pierwszy. Organy te prowadzą kontrole, w razie potrzeby na miejscu, celem sprawdzenia zgodności informacji przekazanych przez sprzedawcę z rzeczywistym charakterem transferu. Sprzedawca przekazuje informacje w okresie dającym wystarczająco dużo czasu.”

Poprawka

8d) art. 11 ust. 3 akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Przed datą transferu sprzedawca **lub pośrednik** przekazuje organom państwa członkowskiego, z którego ma być dokonany transfer, wszystkie informacje szczegółowe wymienione w ust. 2 akapit pierwszy. Organy te prowadzą kontrole, w razie potrzeby na miejscu, celem sprawdzenia zgodności informacji przekazanych przez sprzedawcę **lub pośrednika** z rzeczywistym charakterem transferu. Sprzedawca **lub pośrednik** przekazuje informacje w okresie dającym wystarczająco dużo czasu.”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&qid=1457684409643>)

Poprawka 65

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8 e (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 11 – ustęp 4 – akapit drugi

Tekst obowiązujący

„Listy te są przekazywane sprzedawcom, którzy uzyskali zgodę na transfer broni

Poprawka

8e) art. 11 ust. 4 akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Listy te są przekazywane sprzedawcom **i pośrednikom**, którzy uzyskali zgodę na

palnej bez uprzedniego pozwolenia zgodnie z procedurą przewidzianą w ust. 3.”

transfer broni palnej bez uprzedniego pozwolenia zgodnie z procedurą przewidzianą w ust. 3.”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&qid=1457684409643>)

Poprawka 66

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8 f (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst obowiązujący

„Państwa członkowskie nie mogą uzależniać uznania europejskiej karty broni palnej od uiszczenia jakichkolwiek opłat.”

Poprawka

8f) art. 12 ust. 2 akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„Państwa członkowskie nie mogą uzależniać:

a) wydania lub przedłużenia europejskiej karty broni palnej od uiszczenia jakichkolwiek opłat przekraczających koszty administracyjne poniesione w związku z wydaniem dokumentu;

b) uznania europejskiej karty broni palnej od uiszczenia jakichkolwiek opłat.”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&qid=1457684409643>)

Poprawka 67

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 8 g (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst obowiązujący

„3. Na podstawie umów dotyczących wzajemnego uznawania dokumentów krajowych, dwa lub więcej Państw Członkowskich może określić bardziej elastyczne niż określone w niniejszym artykule uregulowania dotyczące przepływu broni palnej na ich terytorium.”

Poprawka

8g) art. 12 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Na podstawie umów dotyczących wzajemnego uznawania dokumentów krajowych **lub w drodze wzajemnego uznawania wpisów w skomputeryzowanych systemach rejestracji danych, o których mowa w art. 4 ust. 4**, dwa lub więcej państw członkowskich może określić bardziej elastyczne niż określone w niniejszym artykule uregulowania dotyczące przepływu broni palnej na ich terytorium.”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&qid=1457684409643>)

Poprawka 68

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 9

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

„4. Właściwe organy państw członkowskich wymieniają się informacjami o **wydanych pozwoleniach na transfer broni palnej do innego państwa członkowskiego oraz informacjami o odrzuconych wnioskach o wydanie pozwolenia zgodnie z art. 7.**

Poprawka

„4. **Do celów skutecznego stosowania niniejszej dyrektywy** właściwe organy państw członkowskich wymieniają się informacjami **drogą elektroniczną przez platformę wymiany danych lub interoperacyjne platformy wymiany danych, które mają zostać wdrożone do dnia ... [należy podać datę], oraz włączają, między innymi, wymianę informacji do struktury swoich skomputeryzowanych systemów rejestracji danych, o których mowa w art. 4 ust. 4, w celu umożliwienia ich wzajemnego połączenia oraz połączenia ich z innymi istniejącymi instrumentami, w szczególności odnośnie:**

Or. en

Poprawka 69

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 9

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 13 – ustęp 4 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) stosowania poprzez nie przepisów art. 5 i 6;

Or. en

Poprawka 70

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 9

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 13 – ustęp 4 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) udzielonych pozwoleń na transfer broni palnej do innego państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 71

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 9

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) informacji dotyczących odmowy udzielenia pozwolenia zgodnie z art. 7.

Or. en

Poprawka 72

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 9

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 13a w odniesieniu do procedur wymiany informacji o wydanych pozwoleniach oraz o odrzuconych wnioskach o wydanie pozwolenia.”

Poprawka

5. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 13a w odniesieniu do procedur wymiany informacji o wydanych pozwoleniach oraz o odrzuconych wnioskach o wydanie pozwolenia. ***Te akty delegowane zostaną przyjęte do dnia ... [należy podać datę].***”

Or. en

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 12

Dyrektywa 91/477/EWG

Artykuł 17 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja co pięć lat przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszej dyrektywy, do którego to sprawozdania w stosownych przypadkach dołącza wnioski, które odnoszą się w szczególności do kategorii broni palnej przedstawionych w załączniku I oraz do kwestii związanych z nowymi technologiami takimi jak druk trójwymiarowy. Pierwsze sprawozdanie przedkłada się dwa lata po wejściu w życie niniejszej dyrektywy.”

Poprawka

Komisja co pięć lat przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszej dyrektywy ***oraz aktów wykonawczych dotyczących pozbawienia broni cech użytkowych***, do którego to sprawozdania w stosownych przypadkach dołącza wnioski, które odnoszą się w szczególności do kategorii broni palnej przedstawionych w załączniku I oraz do kwestii związanych z ***jej oznakowaniem i*** nowymi technologiami takimi jak druk trójwymiarowy. Pierwsze sprawozdanie przedkłada się dwa lata po wejściu w życie niniejszej dyrektywy.”

Or. en

Uzasadnienie

Sprawozdawczyni odnotowuje i popiera poprawkę 22 wprowadzoną przez sprawozdawczynię komisji LIBE (pomocnictwo i współsprawstwo), która umożliwi uznawanie dystrybucji projektów oprogramowania na potrzeby druku trójwymiarowego broni palnej za przestępstwo.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 13 – litera a – podpunkt i

Dyrektywa 91/477/EWG

Załącznik I – część II – kategoria A – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Półautomatyczna broń palna **do użytku cywilnego**, która **przypomina** broń z **mechanizmami automatycznymi**;

Poprawka

7. Półautomatyczna broń palna, która **została przerobiona na automatyczną broń palną**;

Or. en

Poprawka 75

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 13 – litera a – podpunkt i

Dyrektywa 91/477/EWG

Załącznik I – część II – kategoria A – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Broń palna wymieniona w **pkt 1–7 po pozbawieniu jej cech użytkowych.**”

Poprawka

8. **Każda** broń palna wymieniona w **punktach 1–3 i 6–7 przerobiona na broń do strzelania ślepyimi nabojami, wydzielania substancji drażniących lub innych substancji aktywnych albo amunicji pirotechnicznej.**”

Or. en

Poprawka 76

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 13 – litera a – podpunkt (-ii) (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Załącznik I – część II – kategoria B – punkt 5

Tekst obowiązujący

Poprawka

„5. Długa broń palna półautomatyczna, której magazynek i komora nie mogą razem pomieścić więcej niż trzy naboje w przypadku gdy mechanizm ładujący jest wymienny lub w przypadku gdy nie jest pewne, czy broń tę można przerobić **za pomocą zwykłych narzędzi** w broń, której magazynek i komora mogą pomieścić więcej niż trzy naboje.”

(-ii) w kategorii B pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Długa broń palna półautomatyczna, której magazynek i komora nie mogą razem pomieścić więcej niż trzy naboje w przypadku gdy mechanizm ładujący jest wymienny lub w przypadku gdy nie jest pewne, czy broń tę można przerobić w broń, której magazynek i komora mogą pomieścić więcej niż trzy naboje.”

Or. en

Uzasadnienie

Aby uniknąć nieporozumień w związku z zakresem definicji przedmiotów przerabianych w art. 1 dyrektywy 91/477, która nie odnosi się do rodzaju narzędzi niezbędnych do przeprowadzenia przeróbki.

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&from=FR>)

Poprawka 77

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 13 – litera a – podpunkt ii

Dyrektywa 91/477/EWG

Załącznik I – część II – kategoria B – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) w kategorii B skreśla się pkt 7;

skreślony

Or. en

Poprawka 78

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 13 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Załącznik I – część II – kategoria B – punkt 8 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) w kategorii B dodaje się następujący punkt:

„8. Półautomatyczna broń palna z wyjmowanym magazynkiem;”

Or. en

Poprawka 79

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 13 – litera a – podpunkt ii b (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Załącznik I – część II – kategoria B – punkt 9 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iib) w kategorii B dodaje się następujący punkt:

„9. Półautomatyczna broń palna na amunicję bocznego zapłonu kalibru .22 lub mniejszą;”

Or. en

Poprawka 80

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 13 – litera a – podpunkt ii c (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Załącznik I – część II – kategoria B – punkt 10 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iic) w kategorii B dodaje się następujący punkt:

„10. Każda broń palna wymieniona w punktach 1–9 przerobiona na broń do strzelania ślepymi nabojami, wydzielania substancji drażniących lub innych substancji aktywnych albo amunicji pirotechnicznej.”

Or. en

Poprawka 81

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 13 – litera a – podpunkt iii
Dyrektywa 91/477/EWG
Załącznik I – część II – kategoria C – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję

„5. Broń **alarmowa i sygnałowa, broń salutowa i akustyczna oraz repliki**;

Poprawka

„5. **Każda broń palna wymieniona w punktach 1–4 przerobiona na broń do strzelania ślepymi nabojami, wydzielania substancji drażniących lub innych substancji aktywnych albo amunicji pirotechnicznej**;

Or. en

Poprawka 82

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a – podpunkt iii
Dyrektywa 91/477/EWG
Załącznik I – część II – kategoria C – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Broń palna należąca do kategorii B oraz broń palna wymieniona w pkt 1–5 kategorii C po pozbawieniu jej cech użytkowych.”

Poprawka

skreślony

Or. en

Poprawka 83

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 13 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Załącznik I – część III – kategoria D

Tekst obowiązujący

„Jednostrzałowa długa broń palna z lufą o gładkim przewodzie.”

Poprawka

(iia) w kategorii D wyrażenie w nagłówku otrzymuje brzmienie:

„**Każda** jednostrzałowa długa broń palna z lufą o gładkim przewodzie, **także ta przerobiona na broń do strzelania ślepymi nabojami, wydzielania substancji drażniących lub innych substancji aktywnych albo amunicji pirotechnicznej.**”

Or. en

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&from=FR>)

Poprawka 84

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 14 – litera a

Dyrektywa 91/477/EWG

Załącznik I – część III – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) *skreśla się lit. a);*

Poprawka

a) lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) stały się trwale niezdatne do użytku poprzez pozbawienie cech użytkowych, zapewniające, że wszystkie istotne części broni nie nadają się trwale do użytku i niemożliwe jest ich usunięcie, zastąpienie lub jakkolwiek zmiana w celu przywrócenia cech użytkowych w jakikolwiek sposób, pod warunkiem, iż dokonano pozbawienia cech użytkowych w następujący sposób:

(i) zgodnie z przepisami wprowadzającymi w życie art. 10b ust. 1; lub

(ii) zgodnie z wcześniejszymi krajowymi normami i procedurami dotyczącymi pozbawiania broni cech użytkowych uznanych na podstawie art. 10b ust. 2; lub

(iii) przed 8 kwietnia 2016 roku, w sposób taki, że szczelina nie mniejsza niż 4 mm została wywiercona przez ścianę komory i w lufie na co najmniej 50% długości lufy, przy czym lufa powinna zostać prawidłowo przymocowana lub przyspawana do komory zamkowej/szkieletu, a przeróbka w celu uzyskania broni zdolnej do strzelania lub miotania pocisku w wyniku działania palnego materiału miotającego nie jest możliwa; lub

(iv) przed dniem 8 kwietnia 2016 r, a obiekt pozbawiony cech użytkowych nie dostał się w drodze transferu do innego państwa członkowskiego ani nie został wprowadzany do obrotu”;

Or. en

Uzasadnienie Rozporządzenie w sprawie pozbawiania broni palnej cech użytkowych jasno głosi, że nowe normy nie powinny mieć zastosowania z mocą wsteczną, chyba że przedmioty, o których mowa zostaną przetransferowane do innego państwa członkowskiego lub wprowadzone na rynek.

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:01991L0477-20080728&from=FR>)

Poprawka 85

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – punkt 14 – litera b
Dyrektywa 91/477/EWG
Załącznik I – część III – punkt b

Tekst proponowany przez Komisję

„służą ratowaniu życia, ubojowi zwierząt lub połowom **ryb za pomocą harpuna oraz** do celów przemysłowych i technicznych pod warunkiem, że mogą być używane wyłącznie do wymienionych celów;”

Poprawka

„**b)** służą **alarmowaniu, sygnalizowaniu,** ratowaniu życia, ubojowi zwierząt lub połowom **harpunniczym**, do celów przemysłowych i technicznych **lub są przystosowane wyłącznie do oddania**”

strzału lub miotania pocisków w wyniku działania sprężonego powietrza lub innego gazu, a nie w wyniku działania palnego materiału wybuchowego, lub służą jako sprzęt do gry typu „airsoft” wszelkiego rodzaju i mogą miotać jedynie małymi pociskami z tworzywa sztucznego o ograniczonej energii, pod warunkiem, że mogą być używane wyłącznie do wymienionych celów i nie ma możliwości przerobienia ich w taki sposób, by mogły służyć do oddania strzału lub miotania pociskami w wyniku działania palnego materiału wybuchowego;”

Or. en

Poprawka 86

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 – punkt 14 a (nowy)

Dyrektywa 91/477/EWG

Załącznik I a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

14a) dodaje się załącznik w brzmieniu:

„Załącznik Ia

1. W tabeli II umieszczonej w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403 dodaje się następujący punkt:

1.6. Umocować pręt w stożku przejściowym lufy ($l \geq 2/3$ długości lufy). Przyspawać do stożka. Przymocować lufę (poprzez stożek przejściowy) do szkieletu i przyspawać. Wywiercić otwór o średnicy $2/3$ przewodu w pierwszej jednej trzeciej lufy od stożka przejściowego i przyspawać pręt do lufy przez wywiercony otwór.”

2. W tabeli II umieszczonej w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403 punkt 3.1 otrzymuje brzmienie:

„3.1. Usunąć wszystkie wewnętrzne ścian bębna na co najmniej $2/3$ jego

- długości poprzez obróbiecie maszynowo pierścienia 50 % średnicy łuski.”*
- 3. W tabeli II umieszczonej w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403 punkt 3.2 otrzymuje brzmienie:**
„3.2. W miarę możliwości stosować spawanie w celu uniemożliwienia usunięcia bębna ze szkieletu lub odpowiednie środki, takie jak mocowanie uniemożliwiające takie usunięcie.”
- 4. W tabeli II umieszczonej w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403 punkt 4.4 otrzymuje brzmienie:**
„4.4. Usunąć za pomocą obróbki maszynowej rygle w zamku na przynajmniej 2/3 długości.”
- 5. W tabeli II umieszczonej w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403 punkt 5.3 otrzymuje brzmienie:**
„5.3. Zaspawać wskaźnik opróżnienia magazynka lub zastosować odpowiednie środki, jeśli spawanie nie jest możliwe.”
- 6. W tabeli II umieszczonej w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403 punkt 5.4 otrzymuje brzmienie:**
„5.4. Uniemożliwić rozcalenie pistoletów o szkielecie wykonanym z polimerów poprzez spawanie, zgrzewanie lub inne odpowiednie środki, jeśli spawanie i zgrzewanie nie są możliwe.”
- 7. W tabeli II umieszczonej w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403 punkt 6.4 zostaje skreślony.**
- 8. W tabeli II umieszczonej w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403 punkt 8.1 otrzymuje brzmienie:**
„8.1. W zależności od rodzaju broni i materiału przyspawać magazynek punktowo w celu uniemożliwienia jego usunięcia lub użyć innych odpowiednich środków.”
- 9. W tabeli II umieszczonej w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2403 punkt 10.2 otrzymuje brzmienie:**

10.2. Usunąć wszystkie części wewnętrzne i ich punkty mocowania dla tłumika, tak aby pozostała jedynie obudowa. Wywiercić dwa otwory w obudowie (o średnicy 5 mm), blisko miejsca, gdzie tłumik dźwięku mocowany jest do lufy.”

10. W tabeli II umieszczonej w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/2011 w sekcji „Twardość wkładek” wyrażenie:

**Twardość kółka/kółka
zaślepiającego/pręta = 58 – 0: = + 6
HRC”**

zastępuje się wyrazami:

Pręt lub kółek z utwardzanej stali

11. W tabeli II umieszczonej w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 433/2012 w sekcji „Twardość wkładek” usuwa się następujące słowa „Stal nierdzewna typu ER 316 L do spawania metodą TIG”.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta jest nawiązuje do poprawki 59 i dotyczy ograniczeń technicznych, które wyszły na jaw w trakcie wdrażania rozporządzenia w sprawie pozabawiania broni palnej cech użytkowych.

UZASADNIENIE

Wprowadzenie

Od 1991 r. Unia Europejska posiada przepisy dotyczące nabywania i posiadania broni palnej w postaci dyrektywy 91/477/WE, zmienionej w 2008 r. Niniejsza dyrektywa ustanawia zasady dotyczące oznakowania i śledzenia broni palnej, jak również warunki, które muszą być spełnione przez osoby indywidualne, aby móc nabyć i posiadać broń palną.

Ważne jest zwrócenie uwagi, że zdecydowana większość broni palnej posiadanej legalnie w UE nie stanowi zagrożenia dla społeczeństwa.

Pomimo iż stosowanie legalnie nabytej broni palnej przez przestępców i terrorystów jest zjawiskiem ograniczonym, przypadki takiego działania zostały udokumentowane. Przykładowo jeden z egzemplarzy broni palnej użytej w atakach na siedzibę redakcji Charlie Hebdo w Paryżu został legalnie nabyty w jednym z państw członkowskich po uprzedniej przeróbce na broń akustyczną do strzelania amunicją ślepą, co przed niedawno wprowadzoną zmianą przepisów w tym państwie członkowskim nie wymagało pozwolenia. Broń ta została następnie przerobiona na niedozwoloną broń na amunicję ostrą.

To właśnie w tym kontekście Komisja Europejska rozpoczęła przegląd dyrektywy w sprawie broni palnej. Komisja przedstawiła szereg wniosków, które w sposób znaczący zmieniają zakres i wymogi dyrektywy nie przedstawiając oceny skutków. Ocena skutków pomogłaby wyjaśnić przyczyny przedstawienia tych wniosków jak również przedstawić materiały dowodowe, na których opierają się wnioski. Jej brak spowodował powszechne obawy ze strony właścicieli legalnie nabytej broni palnej z wielu różnych środowisk. Oczywistym jest, że wiele zainteresowanych stron obawia się braku przejrzystości niektórych elementów wniosku i potencjalnych konsekwencji dla osób legalnie posiadających broń.

Sprawozdawczyni starała się zatem przeprowadzić konsultacje w możliwie największym zakresie i w sposób jak najbardziej przejrzysty w celu zapewnienia, aby jej sprawozdanie dotyczyło rzeczywistych problemów, przy jednoczesnym ograniczeniu zbędnych, niezamierzonych konsekwencji. Sprawozdawczyni zaleca zachowanie obecnego status quo tam, gdzie brak wystarczających dowodów, aby uzasadnić zmianę.

Niemniej w dniu rozpoczęcia przeglądu dyrektywy Komisja przyjęła również rozporządzenie w sprawie pozbawiania broni palnej cech użytkowych. Zainteresowane strony z wielu państw członkowskich wyraziły zaniepokojenie, że nowe rozporządzenie może utrudnić organom ścigania pozyskiwanie informacji, czy dany egzemplarz broni palnej został w prawidłowy sposób pozbawiony cech użytkowych.

Broń palna pozbawiona cech użytkowych ma uzasadnione zastosowanie w przemyśle filmowym i rekonstrukcjach wydarzeń wojskowych. Sprawozdawczyni stwierdza na podstawie wymiany poglądów z ekspertami, że istnieje pośród nich różnica zdań w odniesieniu do w praktycznego zastosowania terminu mówiącego o broni „pozbawionej cech użytkowych” (ang. „deactivated”). Dla uniknięcia wątpliwości do celów niniejszego wniosku termin „broń palna pozbawiona cech użytkowych” jest rozumiany jako określenie broni palnej, która w sposób nieodwracalny została pozbawiona cech użytkowych i trwale nie nadaje się do użytku.

Z tego powodu sprawozdawczynie uważa, że wszelkie zmiany dyrektywy muszą zatem zapewnić równowagę pomiędzy prawem do posiadania określonych rodzajów broni palnej a środkami kontroli odpowiednimi do stwarzanych przez nie zagrożeń.

1. Definicja broni palnej

Sprawozdawczynie proponuje zastosowanie podejścia opartego na istotnych komponentach, w ramach którego każde urządzenie, w którego skład wchodzi taki sam istotny komponent stanowiący element broni palnej, jest bronią palną.

Repliki broni i broń sygnałowa nie są traktowane jako broń palna, o ile nie mogą być przerobione na broń palną lub nie posiadają istotnego komponentu charakteryzującego broń palną.

2. Broń do strzelania ślepych nabojami

Sprawozdawczynie proponuje, aby wszelka broń palna, która została przerobiona na broń do strzelania ślepych nabojami, pozostała ujęta w definicji broni palnej w swojej oryginalnej kategorii.

3. Magazyneki

Sprawozdawczynie otrzymała pisma od niewielkiej liczby ekspertów, którzy sugerowali, że kontrola magazynków może być realizowane poprzez zdefiniowanie magazynka jako „istotnego komponentu” broni palnej. Sprawozdawczynie ma istotne zastrzeżenia co do przyjęcia takiego podejścia, ponieważ otrzymała wiele innych opinii w kontekście względnie prostej budowa magazynka, co powoduje, że jego produkcja jest stosunkowo łatwa, oraz w kontekście ilości magazynków pozostających już w rękach legalnych posiadaczy broni i w znaczniej mierze zamiennych. Skuteczność takiego środka nie jest zatem oczywista, a więc sprawozdawczynie nie proponuje włączenia magazynków w zakres „istotnych komponentów”.

4. Wymiana informacji

Niektóre organy ścigania sugerują wprowadzenie ulepszeń odnośnie do wymiany informacji. Sprawozdawczynie proponuje, by zapisy w rejestrach były natychmiast dostępne za pośrednictwem systemów interoperacyjnych.

5. Przechowywanie

Sprawozdawczynie zauważa, że większość państw członkowskich wprowadziło już przepisy dotyczące przechowywania broni palnej i zaleca, by ująć je w sposób formalny w dyrektywie, a także, aby wymogi dotyczące przechowywania broni palnej uwzględniały rodzaj i kategorię broni, której dotyczą.

6. Badania lekarskie

Sprawozdawczynie uważa, że można dokonać kilku ulepszeń wstępnych wniosków Komisji dotyczących badań lekarskich, które odzwierciedlają różne najlepsze praktyki stosowane w

poszczególnych państwach członkowskich. Sprawozdawczynie proponuje, aby państwa członkowskie ustanowiły system badań w postaci oceny okresowej lub procedury ciągłego monitorowania.

7. Szczególne przypadki

Sprawozdawczynie proponuje przywrócenie istniejącego przepisu w art. 6, który państwa członkowskie mogą wykorzystać, aby zezwolić określonym osobom na posiadanie w szczególnych okolicznościach broni sklasyfikowanej w kategorii A. Sprawozdawczynie rozumie, że istnieją podmioty, które potrzebują takiego zezwolenia, np. rusznikarze, centra badań, producenci, naukowcy kryminalistyczni, a w niektórych przypadkach także osoby zaangażowane w produkcję filmową oraz potrzebujące broni w celach samoobrony. Sprawozdawczynie proponuje, aby zezwolenia te były przyznawane w każdym przypadku z osobna, w ściśle ograniczonym zakresie i tylko wtedy, gdy nie zagraża to bezpieczeństwu publicznemu.

Sprawozdawczynie proponuje, by pozwolenia do celów związanych z aspektami historycznymi były określone w bardziej szczegółowy sposób, przyznawane tylko w przypadkach, gdy zapewnione zostaną odpowiednie środki bezpieczeństwa, które będą określane przez państwa członkowskie dla każdego przypadku z osobna.

8. Sprzedaż online

Sprawozdawczynie proponuje, aby sprzedaż na odległość była dozwolona tylko pod warunkiem, że ostateczne przekazanie broni palnej, amunicji lub istotnego komponentu odbywa się dopiero po przeprowadzeniu niezbędnych kontroli.

9. Rozporządzenie w sprawie pozbawiania broni palnej cech użytkowych

Ekspertsi napotkali szereg problemów technicznych w nowym rozporządzeniu wykonawczym w sprawie pozbawiania broni palnej cech użytkowych, które wchodzi w życie z dniem 8 kwietnia. Sprawozdawczynie proponuje różne sposoby rozwiązania tego problemu, albo za pośrednictwem szczegółowych poprawek do rozporządzenia wykonawczego, albo poprzez przegląd wcześniej istniejących standardów lub przez konkretne poprawki dotyczące broni palnej pozbawionej cech użytkowych, aż do podania definicji technicznych wykonywania szczelin i przytwierdzania.

10. Amunicja

Sprawozdawczynie sugeruje, że istniejące już przepisy dotyczące kontroli prekursorów materiałów wybuchowych mogą być istotne dla kontroli amunicji, a mianowicie, że podejrzane zakupy dużych ilości amunicji powinny być zgłaszane. W ramach starań na rzecz osiągnięcia celu zmniejszenia niebezpieczeństwa nielegalnego korzystania z legalnie posiadanej broni palnej oraz jej części i amunicji tego rodzaju obowiązek powinien pomóc zlikwidować wszelkie ryzyko związane z niekontrolowaną możliwością zakupu amunicji.

11. Broń palna sklasyfikowana w kategoriach A i B

Sprawozdawczyni rozumie, że wniosek Komisji, aby zmienić kategorię „półautomatycznej broni palnej do użytku cywilnego, która jest podobna do broni z mechanizmami automatycznymi” na kategorię A, byłby przyczyną wielu problemów praktycznych przy wdrażaniu. Próba wprowadzenia takiej zmiany została już wcześniej podjęta i odrzucona w niektórych państwach członkowskich.