

złomowania Wydziałowi GMT, 19 szt. przekazano na rzecz Skarbu Państwa, a 2 egzemplarze broni przechowywanej w magazynie właściciele sprzedali. W magazynie pozostało 69 egzemplarzy broni, z czego 24 szt. z przeznaczeniem do złomowania, 17 szt. z przeznaczeniem do złomowania po roku przechowywania, 17 szt. do przekazania na rzecz Skarbu Państwa. Do przekazania do złomowania przeznaczonych zostało 11 egzemplarzy broni.

[dowód: akta kontroli tom 2 str. 405, 428-438]

Ustalone
nieprawidłowości

1. Informacje ujęte w rejestrze BRONŃ, dotyczące posiadaczy broni, nie odzwierciedlały w pełni stanu faktycznego:

- dla osoby zarejestrowanej pod nr OBO-1401917055M (posiadającej pozwolenie na broń myśliwską) w rejestrze nie wprowadzono danych dotyczących badań lekarskich i psychologicznych (daty, wyniku badania, przeznaczenia);
- dla osoby zarejestrowanej pod nr OBO-1401853418M (posiadającej pozwolenie na broń myśliwską) do rejestru nie wprowadzono (nie zarejestrowano) danych dotyczących drugiej jednostki broni jaką osoba ta posiadała (typu, numeru, rodzaju, marki, kalibru); broń ta (sztucer Blaser R8) została ujęta w kartotece prowadzonej w WPA z dniem 29 grudnia 2014 r. W związku z powyższym, podczas sprawdzania danych dotyczących ww. osoby w systemie KSIP, informacje o posiadaniu przez nią drugiej jednostki broni nie były wykazywane.

Starszy technik Zespołu ds. Pozwoleń na Broń w WPA (K.F.), odpowiedzialna za wprowadzanie ww. danych, wyjaśniła m.in., że pierwszy błąd wynikał z braku doświadczenia, natomiast drugi ze skumulowania obowiązków w tym okresie.

[dowód: akta kontroli tom 2 str. 420]

2. Jedno postępowanie (spośród 10 badanych) w sprawie cofnięcia pozwolenia na broń zostało wszczęte po ponad 5 miesiącach od powzięcia przez Komendanta Wojewódzkiego wiadomości o ustaniu okoliczności faktycznych stanowiących podstawę wydania tego pozwolenia, tj. o zaniechaniu przez podmiot prowadzenia działalności w zakresie ochrony osób i mienia i cofnięciu koncesji przez MSW;

[dowód: akta kontroli tom 2 str. 459-461]

Naczelnik WPA wyjaśniła, że „informacja o zaniechaniu prowadzenia działalności gospodarczej wpłynęła zarówno do KWP, jak i do MSW, właściwego do cofnięcia koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej. Decyzją z dnia 19 maja 2014 r. Minister Spraw Wewnętrznych cofnął koncesję, jednak ani pismo od podmiotu informujące o zaprzestaniu prowadzenia działalności ani decyzja o cofnięciu koncesji nie została przekazana pracownikowi realizującemu zadania w zakresie wydawania i cofania pozwoleń na broń. Informację taką pracownik uzyskał w dniu 7 listopada 2014 r. i tego samego dnia wszczęte zostało postępowanie w sprawie cofnięcia pozwolenia na broń”.

[dowód: akta kontroli tom 2 str. 472-474]

W ocenie NIK, stwierdzone nieprawidłowości świadczą o niedostatecznym nadzorze nad komórkami KWP realizującymi zadania w zakresie przyznawania i cofania pozwoleń na broń oraz dokumentowania wykorzystania broni przez policjantów.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność w zbadanym obszarze.

Ocena częściowa

➔ 6. Kontrola Policji w zakresie warunków przechowywania broni przez podmioty i osoby fizyczne.

6.1. Kontrola osób fizycznych.

W latach 2014-2015 (I połowa) przeprowadzono łącznie 1 131 sprawdzeń warunków przechowywania broni (w 2014 r. – 636, do 30 czerwca 2015 r. – 495). W wyniku powzięcia wątpliwości w zakresie prawidłowego przechowywania broni lub

Opis stanu
faktycznego

stwierdzenia nieprawidłowości, wobec osób fizycznych, podjęto następujące działania:

- siedem osób wezwano do dostosowania warunków przechowywania broni (odpowiednio: jeden i sześć);
- w trzech przypadkach cofnięto pozwolenie na broń (odpowiednio: dwa i jeden);
- 36 osób wezwano do przedstawienia precyzyjnych informacji o sposobie przechowywania broni (odpowiednio: 32 i 4),
- 48 osób wezwano do złożenia oświadczenia o sposobie przechowywania broni (odpowiednio: 39 i 9).

Dodatkowo, kontrolą warunków przechowywania broni w 2015 r. zaplanowano objąć 718 osób posiadających pozwolenie na broń do celów: łowieckich, sportowych i kolekcjonerskich. Do 30 czerwca 2015 r. przeprowadzono 203 kontrole, w wyniku których wystosowano 3 wezwania do przystosowania warunków przechowywania broni do obowiązujących przepisów.

[dowód: akta kontroli tom 2 str. 467-470, 472-474]

6.2. Kontrola SUFO

W okresie od 1 stycznia 2014 r. do 15 maja 2015 r. przeprowadzono łącznie 131 kontroli warunków przechowywania broni przez SUFO, z czego 87 w 2014 r. i 44 w 2015 r. W wyniku tych kontroli stwierdzono 21 uchybień w zakresie przechowywania i ewidencjonowania broni (odpowiednio: 7 i 14). Nieprawidłowości te dotyczyły:

- przechowywania broni w urządzeniach niespełniających wymogów technicznych określonych przepisami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji⁴⁰ (3 przypadki w 2014 r. i 10 do 15 maja 2015 r.);
- prowadzenia książek stanu uzbrojenia oraz książek wydania-przyjęcia broni i amunicji niezgodnych z wzorem określonym przepisami ww. rozporządzenia (trzy przypadki w 2014 r. i dwa do 15 maja 2015 r.);
- niezwrócenia się do organu Policji o protokolarne stwierdzenie spełnienia wymogów technicznych magazynu broni/ pomieszczenia do przechowywania broni (jeden przypadek w 2014 r. i dwa do 15 maja 2015 r.).

[dowód: akta kontroli tom 2 str. 465, 467-470]

6.3. Kontrola podmiotów, które uzyskały pozwolenia na broń na okaziciela.

W okresie od 1 stycznia 2014 r. do 15 maja 2015 r. skontrolowano ogółem 29 podmiotów, które uzyskały pozwolenie na broń na okaziciela, w tym w 2014 r. – cztery podmioty, a do 15 maja 2015 r. – 25 podmiotów.

W 2014 r. kontrolami objęto dwa podmioty prowadzące strzelnice i dwa kluby sportowe/stowarzyszenia. Nieprawidłowości w przechowywaniu broni nie stwierdzono.

Do 15 maja 2015 r. skontrolowano 21 klubów sportowych/stowarzyszeń oraz cztery podmioty, które uzyskały pozwolenie na broń na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 6 ustawy o broni i amunicji (dwa posterunki Służby Ochrony Kolei, dwa nadleśnictwa). Uchybienia stwierdzono w jednym przypadku. Dotyczyły one braku właściwego zabezpieczenia drzwi wejściowych do magazynu broni (brak zamków atestowanych) oraz braku instalacji alarmowej w pomieszczeniu magazynowym.

[dowód: akta kontroli tom 2 str. 465, 467-470]

⁴⁰ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz. U. Nr 245, poz. 1462 ze zm.).

Analiza 12 protokołów⁴¹ kontroli warunków przechowywania broni i spełniania wymagań technicznych magazynu broni i sposobu zabezpieczenia broni i amunicji wykazała, że:

- zostały one podpisane zarówno przez kontrolujących jak i stronę kontrolowaną;
- w kontrolach SUFO oraz klubów sportowych i stowarzyszeń ze strony Policji udział brali funkcjonariusze z WPA KWP w Radomiu, natomiast osoby fizyczne kontrolowane były przez policjantów z odpowiednich komend powiatowych lub posterunków Policji;
- w żadnym z protokołów dotyczących kontroli osób fizycznych nie wpisano podstawy prawnej przeprowadzenia takiej kontroli.

Ustalono ponadto, że w protokołach z kontroli warunków przechowywania broni przez osoby fizyczne zamieszczano adnotację o następującej treści „osoba posiadająca pozwolenie oraz broń nie ma prawnego obowiązku poddania się ww. kontroli. W przypadku odmowy poddania się takiej kontroli należy odstąpić od tej czynności i odnotować to w protokole”.

[dowód: akta kontroli tom 2 str. 475-504]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w zbadanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

W toku kontroli, na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy o NIK, poinformowano Zastępcę Komendanta Wojewódzkiego, że wykonywanie strzelań na wykorzystywanej przez KWP strzelnicę zlokalizowanej w Piastowie k. Radomia stwarza bezpośrednie niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia policjantów realizujących szkolenie strzeleckie. W czasie kontroli stwierdzone zagrożenia zostały usunięte.

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

- 1) wyposażenie funkcjonariuszy i jednostek KWP w Radomiu w broń i środki przymusu bezpośredniego według ustalonego normatywu uzbrojenia;
- 2) zapewnienie właściwych warunków bezpieczeństwa policjantom realizującym szkolenie strzeleckie na strzelnicach użytkowanych przez KWP;
- 3) objęcie szkoleniem strzeleckim wszystkich funkcjonariuszy, w szczególności strzelaniami programowymi określanymi w corocznych decyzjach Komendanta Wojewódzkiego;
- 4) założenie „książki nadzoru nad bronią palną” w Wydziale Postępowań Administracyjnych KWP;
- 5) rzetelne prowadzenie „książki wydania broni z pododdziału” przez Wydział Kryminalny KWP;
- 6) przeprowadzanie kontroli stanu ilościowego broni palnej i amunicji zgodnie z zarządzeniem Nr 852 KGP;
- 7) rzetelne prowadzenie rejestru BRONÍ;
- 8) niezwłoczne wszczynanie postępowań w sprawie cofnięcia pozwolenia na broń;
- 9) kontynuowanie działań zmierzających do rozszerzenia bazy służącej do prowadzenia szkolenia strzeleckiego policjantów;

⁴¹ W tym 2 dotyczących SUFO, 5 dotyczących osób fizycznych i 2 dotyczących innych podmiotów (szkół, strzelnic, klubów sportowych).