

Opis stanu  
faktycznego

## 5.5. Organizacja magazynów depozytowych broni.

Według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. stan depozytów w magazynie depozytowym KWP<sup>65</sup> wynosił 552 jednostki broni, z tego 23 depozyty broni zabezpieczonej prewencyjnie oraz 529 depozytów broni zdeponowanej przez podmioty i osoby prywatne (w tym 268 depozytów w związku z cofnięciem pozwoleń na broń i 261 depozytów utworzonych w związku ze zgonem posiadacza broni).

(dowód: akta kontroli str. 126)

W okresie od 1 stycznia 2014 r. do 30 czerwca 2015 r. do depozytu przyjęto łącznie 394 jednostki broni palnej, z tego:

- w 2014 r. – 243 depozyty broni: 119 z powodu zgonu posiadacza, 87 w związku z cofnięciem pozwolenia na broń i 37 – prewencyjnie;
- w I połowie 2015 r. – 151 depozytów broni: 81 z powodu zgonu posiadacza, 64 w związku z cofnięciem pozwolenia na broń i 6 – prewencyjnie.

(dowód: akta kontroli str. 127)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zakresie reglamentacji dostępu do broni podmiotów i osób fizycznych.

## 6. Kontrola Policji w zakresie warunków przechowywania broni przez podmioty i osoby fizyczne.

Opis stanu  
faktycznego

W dniu 16 listopada 2007 r. Naczelnik WPA KWP zatwierdził „algorytm postępowania” w zakresie:

1. Odbioru magazynu broni na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 kwietnia 2000 r. w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji<sup>66</sup> – wzór nr I;
2. Kontroli wykonywania obowiązków wynikających z ustawy o broni i amunicji oraz przestrzegania przepisów ww. rozporządzenia z dnia 3 kwietnia 2000 r. – wzór nr II;
3. Odbioru magazynu broni na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków przydziału, przechowywania i ewidencjonowania broni palnej bojowej i amunicji przez straże gminne (miejskie)<sup>67</sup> – wzór nr III;
4. Kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ww. rozporządzenia z dnia 20 sierpnia 2004 r. – wzór nr IV. W „algorytmie postępowania” wskazano przepisy stanowiące podstawę do przeprowadzania kontroli oraz zasady ich wykonywania. Załączone formularze stanowiły wzory protokołów odbiorów i kontroli (I-IV).

(dowód: akta kontroli str. 128-150)

Komendant Wojewódzki Policji w Szczecinie wydanymi w dniu 27 sierpnia 2014 r. decyzjami:

- nr 208/2014 – upoważnił 12 funkcjonariuszy WPA do uczestniczenia podczas odstrzeliwania naboju z broni przeznaczonej do sprzedaży, przeprowadzanego przez przedsiębiorców sprzedających broń na podstawie udzielonej koncesji na terenie województwa zachodniopomorskiego<sup>68</sup>;
- nr 209/2014 – upoważnił 6 policjantów WPA do przeprowadzania kontroli przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania broni w ramach usług rusznikarskich i obrotu materiałami

<sup>65</sup> Zlokalizowanym w WPA.

<sup>66</sup> Dz. U. Nr 27, poz. 343, uchylone z dniem 1.10.2014 r.

<sup>67</sup> Dz. U. Nr 194, poz. 1999, uchylone z dniem 6.06.2014 r.

<sup>68</sup> Wcześniejsza decyzja w tym zakresie – nr 33/2014 z dnia 18 lutego 2014 r.

wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, a także ich przechowywania i ewidencjonowania<sup>69</sup>;

- nr 210/2014 – powołał zespół kontrolny (16 funkcjonariuszy WPA) do przeprowadzania kontroli wykonywania obowiązków wynikających z przepisów ustawy o broni i amunicji przez osoby oraz podmioty wymienione w art. 29 ust. 1 tej ustawy<sup>70</sup>;
- nr 211/2014 – upoważnił 8 funkcjonariuszy WPA do przeprowadzania protokolarnego odbioru magazynów broni i pomieszczeń do przechowywania broni i amunicji<sup>71</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 151-158)

Decyzją nr 81/2015 z dnia 25 marca 2015 r. Komendant powołał zespół kontrolny (6 funkcjonariuszy WPA) do przeprowadzania kontroli Państwowej Straży Rybackiej w zakresie zasad i warunków posiadania, przechowywania i ewidencjonowania broni palnej, sygnałowej, amunicji oraz środków przymusu bezpośredniego.

(dowód: akta kontroli str. 159-160)

Przy piśmie z dnia 5 czerwca 2009 r. skierowanym do komendantów miejskich/powiatowych Policji województwa zachodniopomorskiego, Komendant Wojewódzkiej Policji w Szczecinie przesłał m.in. wzór „protokołu z przeprowadzonej kontroli warunków przechowywania broni” przez osoby fizyczne. Pismem z dnia 20 maja 2014 r. poinformowano komendantów o aktualizacji ww. druku (zaktualizowana wersja protokołu stanowiła załącznik do pisma). W związku ze zmianami przepisów prawnych, w dniu 9 października 2014 r. przekazano komendantom 3 nowe wzory (w podziale na cel i datę wydanego pozwolenia) protokołu kontroli przechowywania broni i amunicji. W dniu 20 maja 2015 r. Zastępca Naczelnika WPA zatwierdził 3 zaktualizowane wzory protokołów spisywanych po kontroli warunków przechowywania broni.

(dowód: akta kontroli str. 173-200)

Skala kontroli warunków przechowywania broni w badanym okresie (2014 r. i I połowa 2015) wyniosła:

- 200% w przypadku służb (10 kontroli na 5 podmiotów posiadających broń), w tym 160% w roku 2014 (8 kontroli na 5 podmiotów);
- 44% w przypadku straży (22 kontrole na 50 podmiotów), w tym 22% w roku 2014 (11 kontroli na 50 podmiotów);
- 100% w przypadku stowarzyszeń (2 kontrole na 2 podmioty), w tym 100% w roku 2014;
- 301,28% w przypadku przedsiębiorców (235 kontroli na 78 podmiotów), w tym 209,09% w roku 2014 (161 kontroli na 77 podmiotów);
- 13,16% w przypadku osób prywatnych (1.191 kontroli na 9.054 osoby), w tym 7,89% w roku 2014 (715 kontroli na 9.059 osób).

(dowód: akta kontroli str. 162-167, 169-172)

Na podstawie wyników badania losowo wybranej próby kontrolnej 10 protokołów<sup>72</sup> przeprowadzonych kontroli Policji w zakresie warunków przechowywania broni przez podmioty i osoby fizyczne, stwierdzono m.in., że funkcjonariusze przeprowadzający kontrole posiadali upoważnienia do kontroli, sporządzali protokół

<sup>69</sup> Wcześniejsza decyzja w tym zakresie – nr 34/2014 z dnia 18 lutego 2014 r.

<sup>70</sup> Wcześniejsza decyzja w tym zakresie – nr 35/2014 z dnia 18 lutego 2014 r.

<sup>71</sup> Wcześniejsza decyzja w tym zakresie – nr 37/2014 z dnia 18 lutego 2014 r.

<sup>72</sup> Po 2 protokoły dotyczące innego rodzaju podmiotu, tj. służb, straży, stowarzyszeń, przedsiębiorców i osób fizycznych.

kontroli i zachowywali zasadę kontrydiktoryjności postępowania poprzez zapoznanie kontrolowanego z treścią protokołu kontroli<sup>73</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 161)

Stwierdzone w toku kontroli Policji nieprawidłowości w zakresie warunków przechowywania broni przez podmioty i osoby fizyczne dotyczyły głównie: niezgodnego ze wzorem prowadzenia ksiąg wydania-przyjęcia broni, braku nadzoru nad wydawaniem broni, braku protokolarnego odbioru magazynu broni (ustalenia dotyczące służb); nieprawidłowego prowadzenia ksiąg wydania-przyjęcia broni i ksiąg stanu uzbrojenia, niezgodnego z zasadami przechowywania broni i amunicji, niezabezpieczenia pomieszczenia do przechowywania broni i amunicji (przedsiębiorcy); naruszenia zasad przechowywania broni, braku utworzenia magazynu broni, braku aktualizacji decyzji i świadectw broni, niewyposażenia magazynu broni w instalację alarmową, niedostosowania magazynu broni do wymagań technicznych, nieprawidłowego prowadzenia ksiąg wydania-przyjęcia broni (straże); naruszenia zasad i warunków przechowywania broni i amunicji – braku atestów i certyfikatów (osoby prywatne). W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości kontrolujący formułowali wnioski, które były w wyznaczonych terminach realizowane przez ww. podmioty i osoby prywatne.

(dowód: akta kontroli str. 162-167, 169-172)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Skala kontroli warunków przechowywania broni w badanym okresie wyniosła jedynie 13,16 % w przypadku osób prywatnych (1.191 kontroli na 9.054 osoby posiadające broń), w tym tylko 7,89 % w roku 2014.

(dowód: akta kontroli str. 162, 169)

Inspektor Jan Pytka wyjaśnił, że: „przepisy ustawy o broni i amunicji oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26 sierpnia 2014r. w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji, nie wskazują częstotliwości ich przeprowadzania. Skala kontroli w tym obszarze jest adekwatna do potencjalnego ryzyka utraty broni, spowodowanego niewłaściwymi warunkami ich przechowywania, a także możliwości organizacyjno-technicznych WPA. Liczba posiadaczy broni w województwie zachodniopomorskim przekroczyła 9.000, podczas gdy problematyka pozwoleń na broń należy do zakresu obowiązków 5 policjantów i 4 pracowników (przy czym czynności kontrolne wykonują wyłącznie policjanci). Oznacza to, że na każdego z nich przypada średnio ok. 1.800 posiadaczy broni. Zważywszy na powierzchnię województwa i usytuowanie Szczecina – przeprowadzanie kontroli bez wsparcia jednostek Policji szczebla miejskiego i powiatowego (niektóre czynności materialno-techniczne), nie byłoby w praktyce możliwe. Kontrole w tym zakresie są obligatoryjnie przeprowadzane w szczególności wtedy, gdy: 1) dana osoba po raz pierwszy rejestruje jednostkę broni, albo uzyskuje pozwolenie na dodatkowe jednostki broni; 2) do WPA wpłynęły informacje uzasadniające zbadanie przesłanek do cofnięcia pozwolenia na broń; 3) posiadacz broni zmienia miejsce zamieszkania; 4) Żandarmeria Wojskowa przekazuje akta broni zwalnianego ze służby żołnierza.”

(dowód: akta kontroli str. 260-261, 263-264)

→ 2. Kontrolę warunków przechowywania broni przez osoby prywatne, dokonywane były przez dzielnicowych, co było niezgodne z art. 27 ustawy o broni i amunicji.

Insp. Jan Pytka wyjaśnił, że: „zgodnie z art. 9 i art. 27 ust. 1 ustawy o broni i amunicji, organem właściwym w sprawach pozwoleń na broń (poza nielicznymi

<sup>73</sup> Na tę okoliczność kontrolowany składał swój podpis pod protokołem kontroli.

wyjątkami) pozostaje komendant wojewódzki Policji, który jest uprawniony do kontroli wykonywania obowiązków wynikających z przepisów ustawy. Zgodnie z Regulaminem KWP oraz odrębnie udzielonymi upoważnieniami – kontrole warunków przechowywania broni realizuje WPA, który inicjuje i prowadzi ustalone w tym zakresie procedury. Czynności materialno-techniczne, polegające na osobistym sprawdzeniu warunków przechowywania broni i sporządzeniu na tę okoliczność stosownego protokołu zlecane są funkcjonariuszom komend powiatowych i miejskich Policji województwa zachodniopomorskiego (z reguły dzielnicowym), natomiast pozostałe elementy procedury (gromadzenie i analiza dokumentów, ocena zgodności stanu faktycznego z przepisami obowiązującego prawa, wnioski dotyczące ewentualnych dalszych czynności w danej sprawie) realizowane są przez funkcjonariuszy i pracowników WPA pod nadzorem naczelnika Wydziału. Należy podkreślić, że Policja jest instytucją hierarchiczną, a Komendant Wojewódzki Policji w Szczecinie pozostaje w myśl art. 6f ustawy o Policji przełożonym policjantów na terenie swojego działania. Rozwiązanie polegające na angażowaniu dzielnicowych z komend powiatowych i miejskich Policji w proces kontroli warunków przechowywania broni stosuje się wyłącznie w odniesieniu do osób fizycznych (nie dotyczy innych podmiotów). Jest ono w pełni racjonalne z uwagi na dużą liczbę posiadaczy broni i miejsc jej przechowywania, powierzchnię województwa, a także możliwości organizacyjno-techniczne i usytuowanie KWP w zachodniej części regionu (ponad 200 km od najdalej położonych powiatów). W takich warunkach efektywne prowadzenie kontroli wyłącznie w oparciu o zasoby WPA łączyłoby się z koniecznością zaangażowania dodatkowych 10-15 policjantów, jak również ponoszenia kosztów delegacji służbowych, bądź utworzenia sieci oddziałów zamiejscowych. Za dotychczas stosowaną praktyką przemawia również przekazywanie komendantom powiatowym i miejskim Policji oraz bezpośrednio dzielnicowym dodatkowej wiedzy o potencjalnych zagrożeniach na obszarze ich odpowiedzialności służbowej, wynikających z przechowywania broni przez osoby fizyczne. Dzielnicowi oraz komendanci powiatowi i miejscy Policji partycypują w postępowaniach poprzedzających wydanie, bądź odmowę wydania pozwoleń na broń, przeprowadzając wywiady środowiskowe i opiniując składane wnioski.”

(dowód: akta kontroli str. 247-252, 254-255)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

#### IV. Wnioski.

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o podjęcie przez Pana Komendanta, działań zapewniających:

1. Terminowe i adekwatne do potrzeb Komendy sporządzanie norm należności uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego, wyposażenia pojazdów mechanicznych w sprzęt oraz amunicji.
2. Terminowe prowadzenie kontroli sprzętu uzbrojenia oraz rzetelne dokumentowanie czynności.
3. Zintensyfikowanie współpracy w celu poprawy funkcjonalności rejestru BRONŃ.
4. Rozważenie zwiększenia stanu etatowego WPA celem zwiększenia ilości kontroli przechowywania broni.
5. Coroczne przeprowadzanie atestacji mobilnej strzelnicy kontenerowej.