

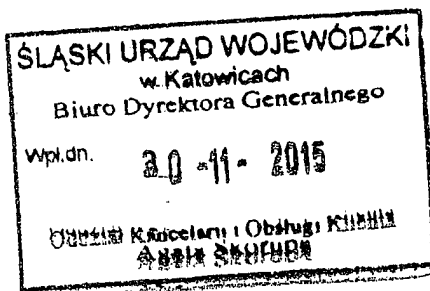


## KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI W KATOWICACH

POLSKA 40-038 Katowice, ul. Lompy 19, tel. (32) 2001263, fax (32) 2001030, e-mail: komendant@ka.policja.gov.pl www.slaska.policja.gov.pl

Katowice, dnia 2015 -11- 27

PA-R-0151-83|568...../15



Pan

dr inż. Piotr LITWA

WOJEWODA ŚLĄSKI

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne z dnia 10 listopada 2015 r., l. dz. KOII.431.1.4.2015 + ZK, dotyczące przeprowadzonej w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Katowicach kontroli w zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie wydawania pozwoleń na broń i zaleceń w nim zawartych, uprzejmie informuję co następuje.

W wystąpieniu pokontrolnym, sprecyzowano zalecenia w postaci:

1. Wprowadzenia zmian organizacyjnych celem usprawnienia pracy komórki odpowiedzialnej za przeprowadzanie postępowań administracyjnych dotyczących wydawania pozwoleń na broń, w tym wzmocnienia nadzoru nad pracownikami celem wyeliminowania przypadków niepodejmowania w dłuższym czasie żadnych czynności w ramach prowadzonych postępowań, w czasie, w którym nie oczekuje się na wpływ nowych dokumentów w ramach prowadzonego postępowania;
2. Wprowadzenia zmian organizacyjnych skutkujących formułowaniem terminów przewidzianych Kodeksem postępowań administracyjnych w ramach postanowień o wyznaczeniu nowego terminu zakończenia postępowania;
3. Wzmocnienia nadzoru nad pracownikami odpowiedzialnymi za prowadzone postępowania celem wskazywania nowego terminu zakończenia postępowania przed upływem wcześniej wyznaczonego terminu w tym w przypadkach podjęcia wcześniej zawieszzonego postępowania;
4. Usprawnienia obiegu dokumentów w jednostce celem niedopuszczenia do wydawania postanowień o wyznaczeniu nowego terminu zakończenia postępowania posiadających uzasadnienie niezgodne ze stanem faktycznym oraz zapewnienia terminowego przekazywania wniesionych odwołań do organu odwoławczego;
5. Wprowadzenia zmian organizacyjnych skutkujących informowaniem stron składających wnioski drogą pocztową w początkowym stadium postępowania o przysługujących im uprawnieniach z tytułu art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego;

6. Wzmocnienia nadzoru nad pracownikami celem wyeliminowania sytuacji, w których w ramach postępowań administracyjnych dotyczących osób, które nie ukończyły 21 lat, wydawane są dwie sprzeczne w treści decyzje;
7. Wzmocnienia nadzoru nad pracownikami celem wskazywania uzasadnienia faktycznego i prawnego w każdym przypadku, gdy decyzja została wydana na skutek wniesionego wcześniej odwołania;
8. Wprowadzenia zmian organizacyjnych skutkujących informowaniem stron wnoszących opłatę skarbową w nienależnej wysokości o przysługującym im prawie do żądania zwrotu nienależnie wniesionej opłaty.

Informuję Pana Wojewodę, że przywołane zalecenia opisane w punktach: 2, 3, 6, 7 i 8 wystąpienia pokontrolnego, zostały zrealizowane przed uzyskaniem wystąpienia pokontrolnego z dnia 10 listopada 2015 roku.

W odniesieniu do zalecenia sformułowanego w punkcie 1 wystąpienia pokontrolnego, jego pełna realizacja wymaga rozważenia wzmocnienia etatowego komórki organizacyjnej realizującej zadania w zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach wydawania pozwoleń na broń. Stosowny wniosek w tym przedmiocie znajduje się w opracowaniu i w miarę pojawienia się możliwości kadrowych, zostanie zrealizowany. W chwili obecnej dokonano przesunięć kadrowych w ramach samego Wydziału Postępowań Administracyjnych poprzez czasowe wzmocnienie etatowe zespołu realizującego zadania w obszarze będącym przedmiotem kontroli.

Odnosząc się do zalecenia opisanego w punkcie 4 wystąpienia pokontrolnego, podjęto działania mające na celu usprawnienie obiegu dokumentów w zakresie możliwym do dokonania usprawnień, uwzględniając fakt, iż szereg czynników w tym zakresie leży po stronie operatorów pocztowych, na których działanie organ administracji nie ma wpływu.

W przypadku zalecenia pokontrolnego zawartego w punkcie 5 wystąpienia pokontrolnego wprowadzono zasadę, że informacja o uprawnieniach stron w postępowaniu administracyjnym została umieszczona na stronie internetowej Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach. Nadto, w celu minimalizowania nadmiernych kosztów związanych z opłatami pocztowymi, przyjęto zasadę, że informacja o prawach strony w postępowaniu administracyjnym będzie przesyłana do wnioskodawcy w pierwszej korespondencji kierowanej drogą pocztową oraz za pośrednictwem korespondencji elektronicznej. Zważyć także należy, że zgodnie z uzyskanym stanowiskiem Komendy Głównej Policji zawartym w piśmie z dnia 12 sierpnia 2015 r., nr ES 3299/3246/15/MB, art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego obliuguje organ administracji do zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu, a przed wydaniem decyzji do umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W stanowisku tym podkreślono, że ustawodawca nie określił, kiedy organ winien pouczyć stronę o treści wskazanego przepisu, zatem uznać należy, iż może to czynić na każdym etapie postępowania. Takie podejście do zagadnienia należy uznać za prawidłowe także w świetle orzecznictwa sądów administracyjnych, z którego wynika, iż „naruszeniem prawa jest uniemożliwienie stronom dokonania czynności procesowych, a nie etap postępowania, na którym zostały pouczone”.

Dodatkowo wskazać należy, że przy wykorzystaniu uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym, na bieżąco będą uwzględniane zmiany w interpretacji przepisów ustawy o broni i amunicji i przepisów procedury administracyjnej, a zwłaszcza uwzględniane będzie zmieniające się

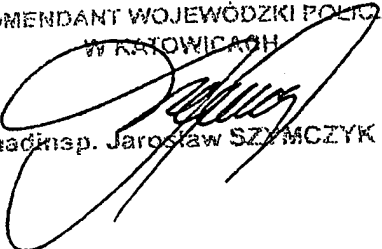
orzecznictwo sądów administracyjnych i praktyka orzecznicza Komendanta Głównego Policji jako organu II instancji w sprawach.

Przy wykorzystaniu uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym będzie także uwzględniony podstawowy i zadaniowy priorytet Policji, jakim jest ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego, zwłaszcza, że posiadanie i używanie broni palnej stanowi w polskim systemie prawnym sferę daleko idącej reglamentacji administracyjnoprawnej. Prawo do posiadania broni nie należy bowiem do praw jednostki gwarantowanych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, nie ma charakteru prawa podmiotowego. Dostęp do broni poddany jest istotnym ograniczeniom wynikającym zarówno z monopolu państwa na stosowanie środków przymusu, jak i z potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Jest to także zgodne z orzecznictwem sądów administracyjnych, w którym podkreśla się, że „w polskim prawodawstwie uprawnienie do posiadania broni palnej nie należy do zakresu konstytucyjnych praw i wolności obywatelskich. Przeciwnie, uprawnienie to stanowi odstępstwo od generalnej zasady, iż prawo do posiadania broni jest ściśle reglamentowane i zawarowane jedynie dla ogólnie ujmowanej grupy funkcjonariuszy służb mundurowych. Skoro więc omawiane uprawnienie stanowi wyjątek od reguły, to takie ustalenie prowadzi do konkluzji, iż przepisy regulujące przedmiotową kwestię winny być interpretowane w sposób wysoce restrykcyjny. Wykładnia zaś przepisów ustawy o broni i amunicji powinna zmierzać w kierunku zawężającym, zamiast rozszerzającym”.

Sądy wskazują także w swoim orzecznictwie, że warunki uzyskania pozwolenia na broń i jej posiadania winny być badane w sposób restrykcyjny, a możliwość niewyrażenia zgody na jej posiadanie, nie może być postrzegana jako zamach na swobody obywatela, a jedynie jako działanie prewencyjne, zmierzające do zapewnienia szeroko rozumianego bezpieczeństwa i porządku publicznego.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
W KATOWICACH

  
nadinsp. Jarosław SZYM CZYK