



Świętokrzyski
Komendant Wojewódzki Policji
w Kielcach
AZ-WZ-643-2/284/15

Kielce, dnia 24 października 2015r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 2 pkt. 1 i art. 10 ust. 3 pkt. 1 w zw. z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (tekst jednolity – Dz. U. 2012r. poz. 576 ze zm.) - po rozpatrzeniu podania Pana .. s. z dnia 23 września 2015 roku,

Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach

postanawia wydać

pozwolenie na broń palną bojową do celów ochrony osobistej w ilości jednego egzemplarza - w postaci pistoletu lub rewolweru centralnego zapłonu o kalibrze od 6 mm do 12 mm - z prawem noszenia.

UZASADNIENIE

W dniu 23.09.2015 r. do Wydziału Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach wpłynęło podanie Pana .. z prośbą o wydanie pozwolenia na zakup i posiadanie broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej.

Wnioskodawca potrzebę posiadania broni uzasadnia faktem, iż znajduje się w stałym, realnym i ponadprzeciętnym zagrożeniu życia i zdrowia. Uważa, iż jego zagrożenie wynika bezpośrednio z faktu wykonywanej przez niego pracy w Policji, którą pełnił w 2002 roku, a od 2003 roku jest funkcjonariuszem

W związku z wykonywaniem zadań służbowych uczestniczy w zatrzymaniach szczególnie niebezpiecznych przestępców, w tym członków zorganizowanych grup przestępczych, podejrzanych o popełnienie najcięższych przestępstw. Jako funkcjonariusz przeszedł stosowne szkolenie odnośnie zasad bezpiecznego posługiwania się bronią palną, uczestniczy w regularnych zajęciach strzeleckich, posiada przydzieloną broń służbową. Wskazuje również, że bierze udział w konwojach niebezpiecznych przestępców oraz bierze udział w zabezpieczeniach procesów sądowych z ich udziałem. Nadmieniam również, iż w trakcie służby miał styczność z różnymi rodzajami broni, znane mu są zasady i przepisy dotyczące posługiwania się bronią palną oraz zasady jej użycia, jak i przechowywania.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego zgromadzono materiał dowodowy w postaci informacji dotyczących obszaru zagrożenia Pana zarówno w miejscu stałego zamieszkania, jak również w miejscu pracy.

Z informacji udzielonej przez Komisariat Policji Policji K KP- Edz-MK- 630/13/15 z dn. 06.10.2015r. wynika m.in., że Pan .. w miejscu zamieszkania posiada nieposzlakowaną opinię. Komisariat Policji w K .. nie prowadził przeciwko opiniowanemu żadnego postępowania wyjaśniającego i przygotowawczego. Nie występował również jako osoba pokrzywdzona bądź poszkodowana w związku ze zgłoszeniem zagrożenia życia i zdrowia. Pan ..



nie był notowany kryminalnie przez Policję, nie stwierdzono kontaktów z elementem przestępczym. Według oświadczenia jest zdrowy i nie leczy się psychiatrycznie. Ponadto jak wynika z opinii brak jest przeciwwskazań do posiadania pozwolenia na broń palną do celów ochrony osobistej przez opiniowanego.

Z otrzymanej karty karnej z Krajowego Rejestru Karnego wynika, że wnioskodawca nie figuruje w rejestrze.

Z informacji udzielonej przez Kierownika , wynika m. in., iż wnioskodawca posiada 13 letni staż służby w Policji w strukturach

W trakcie pracy dał się poznać jako zdyscyplinowany, sumienny i wyróżniający się policjant. Posiada doświadczenie w posługiwaniu się bronią palną, również w sytuacjach wymagających dużej odporności na stres, zna jej budowę i zasady jej działania. Z opinii wynika również, że w stosunku do Pana nie toczą się żadne postępowania dyscyplinarne.

W dalszym toku prowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że wnioskodawca jako funkcjonariusz ma przydzieloną do użytku broń służbową, co zalicza go do grona osób, o których mowa w art. 15 ust. 6 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (tekst jednolity - Dz. U. z 2012 roku, poz. 576 ze zm.).

W związku z zebraniem materiałem dowodowy w prowadzony postępowaniu administracyjnym wezwano wnioskodawcę do wypowiedzenia się i ustosunkowania do zebranych materiałów. W dniu 26 października 2015 roku wnioskodawca zgłosił się do Wydziału Postępowań Administracyjnych KWP w Kielcach. W trakcie przesłuchania potwierdził zagrożenia związane z pełnieniem służby w wskazane w podaniu. Wskazał również, iż w związku z faktem, że dane osobowe funkcjonariuszy w tym jego zostały opublikowane i rozpowszechnione w Internecie to przestał być anonimowy dla ludzi, których w przeszłości zatrzymywał, czy też wykonywał wobec nich inne czynności służbowe. Uważa, że w związku z powyższym znajduje się w stałym, realnym i ponadprzeciętnym zagrożeniu życia i zdrowi.

Odnosząc się do argumentów strony oraz do zebranego materiału dowodowego należy zauważyć, że specyfika pełnienia służby oraz zagrożenia z tym związane przemawiają jednoznacznie za wydaniem mu pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do celów ochrony osobistej.

W tym stanie faktycznym i prawnym Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie za pośrednictwem Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jako zgodna z żądaniem strony.

Otrzymują:

1. Pan

2. a/a



SWIĘTOKRZYSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
POLICJI W KIELCACH
z upoważnienia
ZASTĘPCA SWIĘTOKRZYSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
W KIELCACH

insp. Artur Beznarek