



48

Świętokrzyski
Komendant Wojewódzki Policji
w Kielcach
AZ-WZ-643-13/183/11/2014

Kielce, dnia 30.04.2014 roku

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 3 pkt 1 w zw. z art. 12 ust. 1-3 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (Dz. U. z 2004 roku Nr 52, poz. 525, z późn. zm.) i § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 marca 2000 roku w sprawie rodzajów szczególnie niebezpiecznych broni i amunicji oraz rodzajów broni odpowiadającej celom, w których może być wydane pozwolenie na broń (Dz. U. Nr 19, poz. 240, z późn. zm.), oraz art. 104 i 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 tekst jednolity), po rozpatrzeniu podania Pana _____, s. _____, ur. _____ r. _____ z dnia 23 sierpnia 2011 roku reprezentowanego przez pełnomocnika adw. _____

Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach

postanawia wydać

1. pozwolenie na broń palną bojową w postaci pistoletu, rewolweru o kalibrze od 6,35mm do 9,65mm (0,38") - z prawem noszenia
2. w celu ochrony osobistej
3. jeden egzemplarz.

UZASADNIENIE

W dniu 23 sierpnia 2011r. do Wydziału Postępowania Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach wpłynął wniosek Pana _____ z prośbą o wydanie pozwolenia na zakup i posiadanie drugiej jednostki broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej. Do podania załączył orzeczenie psychologiczne nr 08/2010 wydane przez psychologa _____ oraz orzeczenie lekarskie nr 07/2010 wydane przez lekarza _____ potwierdzające, iż nie należy do osób wymienionych w art. 15 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (Dz. U. z 2004 roku, Nr 52, poz. 525, z późn. zm.) i może dysponować bronią.



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI	
(12) w Kielcach	
Wysłano dnia 02 MAJ 2014	
Nr Rej./Ks. dot. poz.	liczba zel.
Czytelny podpis _____	

Fakt powyższy strona uzasadnia potrzebą posiadania broni o mniejszych gabarytach, którą można łatwiej ukryć pod ubraniem w miesiącach letnich. Przy wysokich temperaturach zachodzi ryzyko, że mając przy sobie broń palną może ona być zauważona przez osoby postronne, natomiast zakładanie dodatkowej odzieży może spowodować zwracanie na siebie niepotrzebnej uwagi, jak również powoduje dyskomfort, a co za tym idzie w razie konieczności uniemożliwia jej efektywne użycie.

Z informacji udzielonych przez Komendę Powiatową Policji w [redacted] : w piśmie l.dz. ED-MP-630-07/11 z dnia 07.09.2011 roku wynika, że brak jest przeciwwskazań do posiadania broni palnej bojowej. Opiniowany w miejscu zamieszkania posiada opinię pozytywną, przestrzega podstawowych zasad współżycia społecznego i porządku prawnego. Skarg ze strony sąsiadów na zachowanie wymienionego nie odnotowywano. Nie stwierdzono również skłonności do nadużywania alkoholu lub zażywania środków odurzających. Brak przeciwwskazań do posiadania broni palnej potwierdza również informacja o osobie udzielona w dniu 07.02.2014 roku do prowadzonego równoległe postępowania o wydanie pozwolenia na broń palną do celów kolekcjonerskich. Z informacji wynika, że opiniowany posiada rejestrację procesową wprowadzoną przez Wydział Dochodzeniowo-Śledczy Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach z art. 263§2 kk.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że wobec strony było prowadzone postępowanie karne o popełnienie czynu z art. 263§2 kk. Jednakże w dniu 30 września 2013 roku Sąd Rejonowy w [redacted] wydał wyrok w tej sprawie, który stał się prawomocny w dniu 28 marca 2014 roku, gdzie na podstawie art. 414§1 k.p.k. w zw. z art. 17§1 pkt 3 k.p.k. w zw. z art. 1§2 k.k. postępowanie karne wobec wnioskodawcy umorzył.

W związku z trwającym postępowaniem karnym przed Sądem postępowanie administracyjne w sprawie wydania pozwolenia na broń palną bojową do celów ochrony osobistej zostało zawieszona w dniu 5 października 2011 roku. Na wniosek pełnomocnika strony adw. [redacted] w dniu 20 lutego 2014 roku zostało podjęte do dalszego prowadzenia.

W drodze przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że wnioskodawca posiada pozwolenie na posiadanie broni palnej bojowej przyznane decyzją L.dz. Ez-III B-87/97 wydaną przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Tarnobrzegu w dniu 17.02.1997 roku w trybie art. 5 ust. 1, ustawy z dnia 31.01.1961 roku o broni, amunicji i materiałach wybuchowych (Dz. U. nr 6, poz. 43 z późniejszymi



zmianami). Posiada również od 1990 roku pozwolenie na posiadanie broni palnej gazowej do celów ochrony osobistej, od 1992 roku pozwolenie na broń myśliwską do celów łowieckich, od 2003 roku pozwolenie na broń kolekcjonerską. W miejscu zamieszkania strona posiada warunki do przechowywania broni zgodnie z § 5 rozporządzenia MSWiA z dnia 3 kwietnia 2000 roku w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz. U. Nr 27, poz. 343 z późn. zm.) co zostało potwierdzone podczas kontroli.

W związku z powyższym wydanie pozwolenia na posiadanie drugiej jednostki broni palnej do celów ochrony osobistej jest zgodny ze słusznym interesem strony i nie stoi to w kolizji z interesem społecznym.

Zgodnie z art. 53 ustawy o broni i amunicji z dnia 21 maja 1999 roku (tekst jednolity - Dz. U. z 2012 roku, poz. 576) do niezakończonych decyzją ostateczną postępowań w sprawach pozwoleń na broń stosuje się przepisy dotychczasowe.


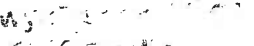
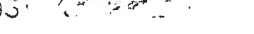
W tym stanie faktycznym i prawnym Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie za pośrednictwem Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jako zgodna z żądaniem strony.

Otrzymują:

- 1. adw. 
Ul. 
3-051 
- 2. a/a



ŚWIĘTOKRZYSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
POLICJI W KIELCACH
z upoważnienia
ZASTĘPCA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO, POLICJI
W KIELCACH
podinsp. Roman Sobczak

