



Świętokrzyski  
Komendant Wojewódzki Policji  
w Kielcach  
AZ-WZ-643-13/13/11

Kielce, dnia 1 kwietnia 2011r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 3 pkt 1 w zw. z art. 12 ust. 1-3 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (Dz. U. z 2004 roku Nr 52 poz. 525 z późn. zm.) i § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 marca 2000 roku w sprawie rodzajów szczególnie niebezpiecznych broni i amunicji oraz rodzajów broni odpowiadającej celom, w których może być wydane pozwolenie na broń (Dz. U. Nr 19 poz. 240 z późniejszymi zmianami) - po rozpatrzeniu podania Pana *[imię]*, s. *[nr]*, ur. *[data]* z dnia 27 stycznia 2011 roku,

Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach

postanawia wydać

1. pozwolenie na broń palną bojową w postaci pistoletu, rewolweru o kalibrze od 6,35mm do 9,65mm (0,38") - z prawem noszenia
2. w celu ochrony osobistej
3. jeden egzemplarz.

## UZASADNIENIE

W dniu 27 stycznia 2011r. do Wydziału Postępowania Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach wpłynął wniosek Pana *[imię]* z prośbą o wydanie pozwolenia na zakup i posiadanie broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej.

Potrzebę posiadania broni uzasadnia faktem, iż jako funkcjonariusz Policji wielokrotnie zatrzymywał sprawców przestępstw godzących w takie dobra jak zdrowie, mienie i w związku z tymi zatrzymaniami pod jego adresem były wygłaszane groźby pobicia, zniszczenia mienia. Na potwierdzenie tego wskazuje wydarzenie z 2008 roku kiedy to ustalony sprawca działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą dokonał włamania, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia samochód Audi 80, który należał do niego. Ponadto dodatkowym argumentem jaki przytoczył wnioskodawca jest zamiar odejścia w najbliższym czasie na emeryturę. W związku z czym będzie zmuszony oddać posiadaną broń służbową, a tym samym zostanie pozbawiony możliwości ochrony siebie i swojej rodziny.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego zgromadzono materiał dowodowy w postaci informacji dotyczących obszaru zagrożenia Pana *[imię]*, zarówno w miejscu stałego zamieszkania, jak również w miejscu pracy.

*Obtrzymałem* 06.04.2011



Z informacji udzielonej przez Komisariat Policji w piśmie l.dz. WADU/630/1/10 z dnia 16.02.2011 roku wynika, że wnioskodawca w miejscu zameldowania posiada pozytywną opinię, przestrzega zasad i norm współżycia społecznego, skarg na jego zachowanie nie odnotowywano. Jednakże jak wynika z opinii w miejscu zamieszkania nie ma przesłanek stwierdzających zagrożenie dla życia i zdrowia opiniowanego.

Pomimo stwierdzenia w opinii, że na chwilę obecną w miejscu zamieszkania nie ma przesłanek stwierdzających zagrożenia życia i zdrowia wnioskodawcy, to trzeba zauważyć, iż osoba, która w ramach zemsty ukradła samochód wnioskodawcy kończy odbywać karę pozbawienia wolności. Po wyjściu na wolności istnieje uzasadniona obawa, że sprawca będzie chciał się zemścić na Panu lub na jego rodzinie.

Z informacji udzielonej przez Komendanta Komisariatu Policji w piśmie nr KP 1283/11 z dn. 09.02.2011r. wynika, że Pan informował o kradzieży i spaleniu jego samochodu Audi 80. Informował również że obawia się o swoje życie i zdrowie, ponieważ jak dowiedział się z rozprawy Sądowej dotyczącej kradzieży samochodu sprawcy dopuścili się tego przestępstwa w ramach zemsty. Komendant Komisariatu Policji podsumowując opinię twierdzi, że zagrożenie wydaje się być realne, ponieważ sprawca zaatakował mienie Pana w czasie kiedy był Policjantem, wobec tego po wyjściu z Zakładu Karnego może nie zawahać się zamachu na jego życie i zdrowie kiedy będzie już na emeryturze.

W dalszym toku prowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że wnioskodawca w dniu 10 lutego 2011 odszedł na emeryturę. W związku z tym faktem nie można go już zaliczyć do grona osób o których mowa w art. 15 ust. 6 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (Dz. U. z 2004 roku Nr 52 poz. 525 z późn. zm.)

W związku z powyższym wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o konieczne orzeczenia lekarskie i psychologiczne.

W dniu 17 marca 2011 roku do Wydziału Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach wpłynęły aktualne orzeczenie lekarskie nr /2011 wydane przez lekarza A. K. oraz orzeczenie psychologiczne nr /2011 wydane przez psychologa L. M. potwierdzające, predyspozycje do posiadania broni palnej przez wnioskodawcę.

W związku z powyższym w dniu 30.03.2011r. Komisja egzaminacyjna przeprowadziła sprawdzian wiedzy z zakresu zasad i umiejętności posługiwania się bronią palną, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 marca 2000r. (Dz. U. Nr 19 poz. 241 ze zm.). W trakcie egzaminu Pan potwierdził znajomość zasad i praktycznych umiejętności posługiwania się bronią palną.



W tym stanie faktycznym i prawnym Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach postanowił jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od decyzji niniejszej na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie za pośrednictwem Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jako zgodna z żądaniem strony.

#### Otrzymują:

1. Pan *[faint handwritten name]*

2. a/a



ŚWIĘTOKRZYSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
POLICJI W KIELCACH  
z upoważnienia  
PIERWSZY ZASTĘPCA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI  
W KIELCACH

*[Signature]*  
mł. insp. Michał Demaradzki

Kwituję odbiór zastrzeżenia nr *Rb-178/M*  
z dnia *06.06.11* Na zakup broni (amunicji) *Gojowek*  
ważnego do dnia *05.07.11*  
Kielce, dnia *06.06.11* podpis *[Signature]*

