



Świętokrzyski
Komendant Wojewódzki Policji
w Kielcach
AZ-WZ-643-4/8/13

Kielce, dnia 12 kwietnia 2013r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 oraz art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. 267) oraz art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 2 pkt. 1 i art. 10 ust 3 pkt 1 w zw. z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (tekst jednolity Dz. U. z 2012 roku poz. 576) - po rozpatrzeniu podania Pana *[imię]* s. *[nazwisko]* ur. *[data]* z dnia 4 lutego 2013 roku,

Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach

postanawia wydać

pozwolenie na broń palną bojową do celów ochrony osobistej w ilości jednego egzemplarza - w postaci pistoletu, rewolweru o kalibrze od 6 mm do 12 mm - z prawem noszenia

UZASADNIENIE

W dniu 4 lutego 2013r. do Wydziału Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach wpłynęło podanie Pana *[imię]* z prośbą o wydanie pozwolenia na zakup i posiadanie broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej.

Potrzebę posiadania broni uzasadnia faktem, iż jest właścicielem kantoru, a charakter jego pracy stwarza szczególne zagrożenie jego życia i zdrowia. Wskazuje, że obawia się o swoje bezpieczeństwo w czasie pracy, jak również po niej, kiedy pokonuje około 30 km dziennie transportując znaczne wartości pieniężne w różnych walutach. Strona podkreśla, że droga, którą pokonuje prowadzi głównie przez lasy, gdzie nie ma żadnych zabudowań i jest mało uczęszczana. Jako potwierdzenie stałego, realnego i ponadprzeciętnego zagrożenia życia, zdrowia i mienia wskazuje, że w związku z prowadzonym kantorem był ofiarą dwóch kradzieży na łączną kwotę ok. złotych. Pierwsze zdarzenie miało miejsce w 2006 roku w *[miasto]*, po którym wynajął firmę ochroniarską. Jednakże to nie uchroniło go przed drugim napadem, który miał miejsce w grudniu 2012 roku w *[miasto]*, gdzie aktualnie wykonuje działalność gospodarczą.

Do podania dołączył dowód opłaty skarbowej, orzeczenie lekarskie nr 02/2013 oraz orzeczenie psychologiczne nr 2/2013 potwierdzające iż wnioskodawca nie należy

Starywa Teresa 16.04.2013



do osób wymienionych w art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji i może dysponować bronią.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego zgromadzono materiał dowodowy w postaci informacji dotyczących obszaru zagrożenia Pana [imię] w miejscu stałego zamieszkania, jak również w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej.

Z informacji udzielonej przez Komendę Powiatową Policji [imię] w piśmie nr [numer] -0151/JS/22/13 z dn. 19.02.2013 roku wynika m.in., że Pan [imię] w miejscu zamieszkania posiada opinię pozytywną, skargi ze strony sąsiadów na zachowanie nie wpływały. Nie był notowany, jak również nie były podejmowane interwencje wobec w/w. Nie stwierdzono skłonności do nadużywania alkoholu lub zażywania środków odurzających. Według oświadczenia jest zdrowy i nie leczy się psychiatrycznie. Z opinii wynika, iż [imię] prowadzi kantor wymiany walut w miejscowości [miasto] gdzie w dniu 08.12.2012 roku na pracownikach ochrony wnoszących utarg dokonano rozboju. Po tym zdarzeniu firma ochroniarska postawiła mu bardzo wysokie warunki finansowe, dlatego też musiał zrezygnować z ich usług. W związku z powyższy teraz opiniowany jest zmuszony do samodzielnego transportowania utargu z kantoru. Z opinii wynika, również, że na obecną chwilę nie ma przeciwwskazań do posiadania broni palnej do celów ochrony osobistej przez niego.

Z informacji udzielonej przez Komendę Powiatową Policji [imię] w piśmie nr KR-5604/57/13 z dn. 18.02.2013 roku wynika m.in., że w 2008 roku dwaj nieznani sprawcy używając gazu łzawiącego, siły fizycznej, uderzając butelką w głowę [imię] dokonali kradzieży plecaka z walutą różnych krajów o łącznej wartości złotych.

Natomiast z informacji Komendy Powiatowej Policji w [imię] zawartej w piśmie nr [numer] -182/13/224/13 z dn. 12.02.2013 roku wynika m.in., że w dniu 7 grudnia 2012 roku w [miasto] dokonano rozboju, gdzie n/n sprawcy po uprzednim wybiciu szyby w samochodzie m-ki [marka] i użyciu wobec pracownika ochrony broni gazowej i miotacza gazowego zabrali z wnętrza pojazdu walizkę z zawartością pieniędzy w różnych walutach o wartości złotych, należących do [imię].

W toku postępowania w dniu 05.04.2013r. Komisja egzaminacyjna przeprowadziła wnioskodawcy sprawdzian wiedzy z zakresu zasad i umiejętności posługiwania się bronią palną, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 marca 2000r. (Dz. U. Nr 19 poz. 241 ze zm.). W trakcie egzaminu Pan [imię] potwierdził znajomość zasad i praktycznych umiejętności posługiwania się bronią palną.

Oceniając zgromadzony w postępowaniu administracyjnym materiał dowodowy w kontekście przepisu art. 10 ust. 3 ustawy o broni i amunicji, który stanowi podstawę materialnoprawną rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie, wyjaśnić należy, że w myśl tego przepisu właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń, jeżeli okoliczności, na które



powołuje się osoba ubiegająca się o pozwolenie na broń, uzasadniają jego wydanie. Jak z powyższego wynika – do wydania pozwolenia na broń do ochrony osobistej niezbędne jest ustalenie przez właściwy organ Policji, iż okoliczności faktyczne przedstawione przez osobę ubiegającą się o pozwolenie na broń uzasadniają wydanie takiego pozwolenia. W tym przypadku zostało udowodnione, że Pan [imię] znajduje się w stałym, realnym i ponadprzeciętnym zagrożeniu życia i zdrowia.

W tym stanie faktycznym i prawnym Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie za pośrednictwem Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jako zgodna z żądaniem strony.



ŚWIĘTOKRZYSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
POLICJI W KIELCACH
z upoważnienia
ZASTĘPCA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
W KIELCACH

podinsp. Rafał Kochończyk

Otrzymują:

1. Pan [imię]

2. a/a

