



Świętokrzyski
Komendant Wojewódzki Policji
w Kielcach
AZ-WZ-643-4/179/13

Kielce, dnia 18 grudnia 2013r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 2 pkt. 1 i art. 10 ust. 3 pkt 1 w zw. z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (Dz. U. 2012r. poz. 576 – tekst jednolity) - po rozpatrzeniu podania Pana [imię], s. [nr] z dnia 19 listopada 2013 roku,

Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach

postanawia wydać

pozwolenie na broń palną bojową do celów ochrony osobistej w ilości jednego egzemplarza - w postaci pistoletu lub rewolweru centralnego zapłonu o kalibrze od 6 mm do 12 mm - z prawem noszenia.

UZASADNIENIE

W dniu 19.11.2013 r. do Wydziału Postępowania Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach wpłynęło podanie Pana [imię] z prośbą o wydanie pozwolenia na zakup i posiadanie broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej.

Potrzebę posiadania broni strona uzasadnia faktem, iż znajduje się w stałym, realnym i ponadprzeciętnym zagrożeniu życia i zdrowia. Wskazuje, iż jego zagrożenie wynika bezpośrednio z faktu wykonywanej przez niego pracy w Policji, gdzie pracuje od 1996 roku, a od 2003 roku jest funkcjonariuszem

W ramach zadań służbowych uczestniczy w zatrzymaniach szczególnie niebezpiecznych przestępców, w tym członków zorganizowanych grup przestępczych, podejrzanych o popełnienie najcięższych przestępstw. Dodatkowo bierze udział w konwojach i zabezpieczeniach procesów sądowych. W trakcie wykonywania obowiązków służbowych wielokrotnie spotykał się z pogróżkami kierowanymi pod jego adresem przez zatrzymywanych przestępców. Grożono również jego rodzinie. Jako funkcjonariusz

przeszedł stosowne szkolenie odnośnie zasad bezpieczeństwa i posługiwania się bronią palną, uczestniczy w regularnych zajęciach strzeleckich. Ma przydzieloną broń służbową, jednakże w przyszłym roku zamierza odejść na emeryturę, a tym samym będzie zmuszony oddać posiadaną broń służbową, co niekorzystnie wpłynie na poczucie bezpieczeństwa jego i jego rodziny. Nadmieniam również, iż w trakcie służby miał styczność z różnymi rodzajami broni, znane mu są zasady i przepisy dotyczące posługiwania się bronią palną oraz zasady jej użycia, jak i przechowywania.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego zgromadzono materiał dowodowy w postaci informacji dotyczących obszaru zagrożenia Pana [imię] zarówno w miejscu stałego zamieszkania, jak również w miejscu pracy.

Z informacji udzielonej przez Komisariat Policji [imię] Policji [imię] Edz-MK-5604/350/13 z dn. 09.12.2013r. wynika m.in., że Pan [imię] w miejscu

Alycia
19.12.2013



zamieszkania cieszy się dobrą opinią wśród sąsiadów. Nie sprawia problemów w stosunkach sąsiedzkich, przestrzega podstawowych zasad współżycia społecznego i porządku prawnego. Komisariat Policji w nie prowadził przeciwko opiniowanemu żadnego postępowania wyjaśniającego i przygotowawczego. Nie występował również jako osoba pokrzywdzona bądź poszkodowana w związku ze zgłoszeniem zagrożenia życia i zdrowia. Pan nie był notowany kryminalnie przez Policję, nie stwierdzono kontaktów z elementem przestępczym. Według oświadczenia jest zdrowy i nie leczy się psychiatrycznie. W opinii stwierdza się również, że brak jest przeciwwskazań do posiadania przez opiniowanego pozwolenia na broń palną do celów ochrony osobistej.

Z informacji udzielonej przez Kierownika pismem 5171/2/13 z dn. 22.11.2013r wynika m. in., iż wnioskodawca pracuje jako funkcjonariusz od 2003 roku. Posiada uprawnienia instruktora strzelających policyjnych. W pełni funkcję strzelca wyborowego. Ponadto bierze udział w czynnościach realizowanych przez godzących bezpośrednio w interesy zorganizowanych grup przestępczych, co ma wpływ na bezpieczeństwo jego oraz jego rodziny. Z opinii wynika również, że w stosunku do Pana nie toczyły się i nie toczą postępowania dyscyplinarne. Był wielokrotnie wyróżniany nagrodami pieniężnymi przez Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach za wzorową służbę oraz za osiągnięte wyniki w służbie.

W dalszym toku prowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że wnioskodawca jako funkcjonariusz ma przydzieloną do użytku broń służbową, co zalicza go do grona osób, o których mowa w art. 15 ust. 6 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (Dz. U. z 2012 roku, poz. 576 – tekst jednolity).

W związku z zebraniem materiału dowodowy w prowadzony postępowaniu administracyjnym wezwano wnioskodawcę do wypowiedzenia się i ustosunkowania do zebranego materiału dowodowego. W dniu 16 grudnia 2013 roku zgłosił się do Wydziału Postępowań Administracyjnych KWP w Kielcach. W trakcie przesłuchania potwierdził zagrożenia związane z pełnieniem służby w wskazane w podaniu. Dołączył również kopię świadectwa ukończenia kursu specjalistycznego dla instruktorów strzelających policyjnych, co dodatkowo potwierdza jego wiedzę i umiejętności z zakresu posługiwania się bronią palną.

Tak, więc odnosząc się do argumentów strony oraz do zebranego materiału dowodowego należy zauważyć, że specyfika pełnienia służby oraz zagrożenia z tym związane przemawiają jednoznacznie za wydaniem mu pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do celów ochrony osobistej.

W tym stanie faktycznym i prawnym Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie za pośrednictwem Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jako zgodna z żądaniem strony.

Otrzymują:

1. Pan

Ul.

2. a/a



ŚWIĘTOKRZYSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
POLICJI w KIELCACH
z upoważnienia
PIERWSZY ZASTĘPCA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
w KIELCACH

mi. insp. Rafał Kochańczyk