



Świętokrzyski
Komendant Wojewódzki Policji
w Kielcach
AZ-WZ-643-2/14/15

Kielce, dnia 04 marca 2015r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 2 pkt. 1 i art. 10 ust. 3 pkt. 1 w zw. z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (Dz. U. 2012r. poz. 576 – tekst jednolity) - po rozpatrzeniu podania Pana _____, s. _____ z dnia 3 lutego 2015 roku,

Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach

postanawia wydać

pozwolenie na broń palną bojową do celów ochrony osobistej w ilości jednego egzemplarza - w postaci pistoletu lub rewolweru centralnego zapłonu o kalibrze od 6 mm do 12 mm - z prawem noszenia.

UZASADNIENIE

W dniu 03.02.2015 r. do Wydziału Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach wpłynęło podanie Pana _____ z prośbą o wydanie pozwolenia na zakup i posiadanie broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej.

Wnioskodawca potrzebę posiadania broni uzasadnia faktem, iż znajduje się w stałym, realnym i ponadprzeciętnym zagrożeniu życia i zdrowia. Uważa, iż jego zagrożenie wynika bezpośrednio z faktu wykonywanej przez niego pracy w Policji, gdzie pracuje od 1998 roku, a od 2003 roku jest funkcjonariuszem

W związku z wykonywaniem zadań służbowych uczestniczy w zatrzymaniach szczególnie niebezpiecznych przestępców, w tym członków zorganizowanych grup przestępczych, podejrzanych o popełnienie najcięższych przestępstw. Jako funkcjonariusz przeszedł stosowne szkolenie odnośnie zasad bezpieczeństwa i posługiwania się bronią palną, uczestniczy w regularnych zajęciach strzeleckich, posiada przydzieloną broń służbową. Wskazuje również, że bierze udział w konwojach niebezpiecznych przestępców oraz bierze udział w zabezpieczeniach procesów sądowych. W długoletniej służbie wielokrotnie spotykał się z pogrózkami kierowanymi pod jego adresem przez zatrzymywanych przestępców. Nadmienia również, iż w trakcie służby miał styczność z różnymi rodzajami broni, znane mu są zasady i przepisy dotyczące posługiwania się bronią palną oraz zasady jej użycia, jak i przechowywania.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego zgromadzono materiał dowodowy w postaci informacji dotyczących obszaru zagrożenia Pana _____ zarówno w miejscu stałego zamieszkania, jak również w miejscu pracy.

Z informacji udzielonej przez Komisariat Policji _____ KP-Edz-MK-630/4/15 z dn. 25.02.2015r. wynika m.in., że Pan _____ w miejscu zamieszkania posiada nieposzlakowaną opinię, przestrzega podstawowych zasad współżycia społecznego i porządku prawnego. Komisariat _____ Policji w _____ nie prowadził przeciwko opiniowanemu żadnego postępowania wyjaśniającego i przygotowawczego. Nie występował również jako osoba pokrzywdzona bądź poszkodowana w związku ze zgłoszeniem



STAWIŁEM:
12 MARCA 2015 R.

zagrożenia życia i zdrowia. Pan [imię] nie był notowany kryminalnie przez Policję, nie stwierdzono kontaktów z elementem przestępczym. Według oświadczenia jest zdrowy i nie leczy się psychiatrycznie. Ponadto jak wynika z opinii brak jest przeciwwskazań do posiadania pozwolenia na broń palną do celów ochrony osobistej przez opiniowanego.

Z informacji udzielonej przez Kierownika [imię] wynika m. in., iż wnioskodawca pracuje jako funkcjonariusz [imię] od 2003 roku. W trakcie pracy dał się poznać jako zdyscyplinowany, sumienny i obiektywny policjant. Z opinii wynika również, że w stosunku do Pana [imię] nie toczyły się i nie toczą postępowania dyscyplinarne, przeciwnie wielokrotnie był wyróżniany nagrodami pieniężnymi przez Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach za wzorową służbę oraz za osiągnięte wyniki w służbie.

W dalszym toku prowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że wnioskodawca jako funkcjonariusz [imię] ma przydzieloną do użytku broń służbową, co zalicza go do grona osób, o których mowa w art. 15 ust. 6 i art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (Dz. U. z 2012 roku, poz. 576 – tekst jednolity).

W związku z zebraniem materiałem dowodowy w prowadzony postępowaniu administracyjnym wezwano wnioskodawcę do wypowiedzenia się i ustosunkowania do zebranego materiału dowodowego. W dniu 2 marca 2015 roku zgłosił się do Wydziału Postępowań Administracyjnych KWP w Kielcach. W trakcie przesłuchania potwierdził zagrożenia związane z pełnieniem służby w [imię] wskazane w podaniu.

Tak, więc odnosząc się do argumentów strony oraz do zebranego materiału dowodowego należy zauważyć, że specyfika pełnienia służby oraz zagrożenia z tym związane przemawiają jednoznacznie za wydaniem mu pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do celów ochrony osobistej.

W tym stanie faktycznym i prawnym Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie za pośrednictwem Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jako zgodna z żądaniem strony.

Otrzymują:

1. Pan [imię]

Ul. [adres]

2. a/a



P.C. ŚWIĘTOKRZYSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KIELCACH

mi. insp. Rafał Kochańczyk