



49

Świętokrzyski
Komendant Wojewódzki Policji
w Kielcach
AZ-WZ-643-13/238/11

Kielce, dnia 13 lutego 2012r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 9 ust. 1, art. 10 ust. 2 pkt. 1 i art. 10 ust 3 pkt 1 w zw. z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (Dz. U. z 2004 roku Nr 52 poz. 525 z późn. zm.) - po rozpatrzeniu podania Pana *[imię]* s. *[nr]* ur. 01-03-1952r. z dnia 14 grudnia 2011 roku,

Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach

postanawia wydać

pozwolenie na broń palną bojową do celów ochrony osobistej w ilości jednego egzemplarza - w postaci pistoletu, rewolweru o kalibrze od 6 mm do 12 mm - z prawem noszenia

UZASADNIENIE

W dniu 14 grudnia 2011r. do Wydziału Postępowañ Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach wpłynęło podanie Pana *[imię]* z prośbą o wydanie pozwolenia na zakup i posiadanie broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej.

Potrzebę posiadania broni uzasadnia faktem, iż jest właścicielem gospodarstwa rybacko-rolnego o powierzchni 90 ha oraz współwłaścicielem i głównym udziałowcem dwóch gospodarstw rybackich o powierzchni ponad 700 ha położonych w trzech powiatach i sześciu gminach województwa świętokrzyskiego. Praca jego polega na dozorowaniu i administrowaniu tych obiektów stawowych. W związku z prowadzoną działalnością na jednym z obiektów od 2003 roku pozostaje w konflikcie z zamieszkałym obok jego stawów *[imię]*, który to twierdził, że przez stawy podtapiana jest jego posesja. Konflikt zaostrzył się i narastał, *[imię]* niszczył urządzenia piętrzące wodę, rozbijał mniszy betonowe. Sprawa rzekomego podtapiania trafiła do Sądu, który to po przeprowadzeniu wielu ekspertyz uznał, że roszczenia *[imię]* są bezpodstawne. W trakcie oczekiwania na ogłoszenie wyroku w budynku Sądu Rejonowego we *[miasto]* zaatakował wnioskodawcę gazem łzawiącym, a następnie siekierą uderzył go w głowę. Za ten czyn *[imię]* został skazany na karę 3 lat pozbawienia wolności. Jednakże z powodu apelacji wniesionej m.in. przez *[imię]* Sąd Apelacyjny w Krakowie zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że podwyższył oskarżonemu *[imię]* wymierzoną karę do

Decyzja o wydaniu
21.02.2012r.



czterech lat i sześciu miesięcy. W ostatnim tygodniu grudnia 2011 roku wnioskodawca otrzymał anonim od współwięźnia z którego wynika, że jego życie jest zagrożone, ponieważ odbywający karę pozbawienia wolności w Zakładzie Karnym w oferuje nagrodę w wysokości 10 tysięcy dolarów za jego „głowę”. Komenda Powiatowa Policji w przesłuchała współwięźnia, który potwierdził to w protokole przesłuchania. W związku z tymi zdarzeniami wnioskodawca twierdzi, że jest w stałym, realnym i ponadprzeciętnym zagrożeniu życia i zdrowia i prosi o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do celów ochrony osobistej. Do podania dołączył orzeczenie lekarskie nr 2/12/2011 oraz orzeczenie psychologiczne nr 3/12/2011 potwierdzające iż nie należy do osób wymienionych w art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji i może dysponować bronią,

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego zgromadzono materiał dowodowy w postaci informacji dotyczących obszaru zagrożenia Pana w miejscu stałego zamieszkania.

Z informacji udzielonej przez Komendę Powiatową Policji w piśmie l.dz. KPR-DO-5103/410/11 z dn. 29.12.2011 roku wynika, że Pan w miejscu zamieszkania posiada opinię pozytywną, skarg ze strony sąsiadów na zachowanie wnioskodawcy do Komisariatu w nie wpływały. Nie był również notowany w tamtejszym Komisariacie, jak również nie były podejmowane interwencje wobec w/w. Nie stwierdzono również skłonności do nadużywania alkoholu lub zażywania środków odurzających. Według oświadczenia jest zdrowy i nie leczy się psychiatrycznie. Z opinii wynika, iż w dniu 6 grudnia 2011 roku do Komendy Powiatowej Policji w zgłosił się, w celu złożenia zawiadomienia o popełnionym przestępstwie. Z przyjętego od wymienionego zawiadomienia wynika, że w dniu 6 grudnia 2011 roku do jego miejsca zamieszkania został doręczony przez listonosza list adresowany do niego, który jak wynikało z pieczęci został nadany w miejscowości. Z treści listu wynikało, że osoba która go napisała przebywała w Zakładzie Karnym w, w okresie kiedy odsiadywał tam karę znany wnioskodawcy. Wymieniony odsiadywał karę pozbawienia wolności za usiłowanie zabójstwa osoby. W treści listu autor informuje, że obecnie szuka kogoś, kto w zamian za znaczną kwotę pieniędzy podejmie się zabójstwa. Wydział Kryminalny KPP zainicjował spotkanie z autorem listu, który w trakcie dalszych czynności został wylegitymowany oraz w trakcie przesłuchania potwierdził wszystkie fakty, o których pisał oraz mówił podczas spotkania. Potwierdzono również, iż autor listu przebywał w Zakładzie Karnym, który opuścił w dniu 1 grudnia 2011 roku. Postępowanie w tej sprawie zgodnie z właściwością prowadzi Prokuratura Rejonowa w o popełnienie przestępstwa z art. 190 § 1 kk oraz o popełnienie przestępstwa z art. 18 § 2 kk w zw. z art. 148 § 1 kk.

Wnioskodawca posiada również od 1982 roku pozwolenie na posiadanie broni palnej myśliwskiej do celów łowieckich. Posiadaną broń przechowuje zgodnie z warunkami, które są określone w § 5 rozporządzenia MSWiA z dnia 3 kwietnia 2000 roku w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz. U. Nr 27, poz. 343 z późn. zm.)



118

W sprawie: ...

W związku z powyższym w dniu 7.02.2012r. Komisja egzaminacyjna przeprowadziła sprawdzian wiedzy z zakresu zasad i umiejętności posługiwania się bronią palną, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 marca 2000r. (Dz. U. Nr 19 poz. 241 ze zm.). W trakcie egzaminu Pan ... potwierdził znajomość zasad i praktycznych umiejętności posługiwania się bronią palną.

Reasumując, odnosząc się do meritum sprawy, a zatem oceniając zgromadzony materiał dowodowy w kontekście przepisu art. 10 ust. 3 ustawy o broni i amunicji, który stanowi podstawę materialnoprawną rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie, wyjaśnić należy, że w myśl tego przepisu właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń, jeżeli okoliczności, na które powołuje się osoba ubiegająca się o pozwolenie na broń, uzasadniają jego wydanie. Jak z powyższego wynika – do wydania pozwolenia na broń do ochrony osobistej niezbędne jest ustalenie przez właściwy organ Policji, iż okoliczności faktyczne przedstawione przez osobę ubiegającą się o pozwolenie na broń uzasadniają wydanie takiego pozwolenia. W tym przypadku zostało udowodnione, że Pan ... znajduje się w stałym, realnym i ponadprzeciętnym zagrożeniu życia i zdrowia.

W tym stanie faktycznym i prawnym Świętokrzyski Komendant Wojewódzki Policji w Kielcach postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie za pośrednictwem Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jako zgodna z żądaniem strony.



- Otrzymują:**
- 1. Pan ...
 - 2. a/a

ŚWIĘTOKRZYSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KIELCACH

pełniący obowiązki
podinsp. Rafał Derlatka

