



23 MAJ 2016
(K) [Signature]

Komendant Wojewódzki Policji
w Krakowie

AL.Z.642. GC

Kraków, dnia 24 maja 2016 roku

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 pkt 1 i ust. 4 pkt 1 lit. a i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 576) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 23) – po rozpatrzeniu wniosku Pana _____ z dnia _____ kwietnia 2016 roku, dotyczącego wydania pozwolenia na broń palną bojową w celu ochrony osobistej

WYDAJĘ POZWOLENIE NA BRONĀ

Pan: _____

cel: **ochrona osobista**
rodzaj broni: **palna bojowa w postaci pistoletu lub rewolweru centralnego zapłonu o kalibrze od 6 mm do 12 mm**
ilość egzemplarzy: **jeden (1)**

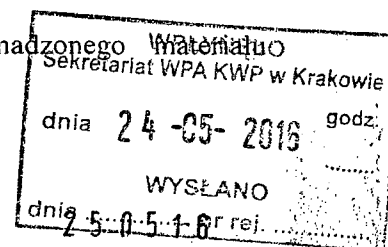
UZASADNIENIE:

Przepisy ustawy o broni i amunicji stanowią, że właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń, jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni, za którą dla pozwolenia na broń w celu ochrony osobistej uważa się w szczególności stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie dla życia, zdrowia lub mienia.

Wnioskiem z dnia _____ kwietnia 2016 r. (data wpływu: _____ kwietnia 2016 r.) Pan _____ wystąpił do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie o wydanie pozwolenia na posiadanie jednego egzemplarza broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej. Uzasadniając swój wniosek wskazał, że jest

_____ w związku z czym jak podniósł jest osobą rozpoznawalną. Zaznaczył, że pełniona przez niego funkcja wiąże się z narażeniem na stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie życia i zdrowia. Podał, że w związku z powyższym w przeszłości względem jego osoby miały miejsce przypadki agresywnych i wrogich zachowań ze strony nieznanym mu osób. Zaistniałe zdarzenia wzbudziły w nim obawę o bezpieczeństwo osobiste. Wnioskodawca informował o powyższych zdarzeniach, które miały miejsce w _____

Organ Policji po przeprowadzeniu postępowania i analizie zgromadzonego materiału dowodowego w niniejszej sprawie stwierdził, co następuje.



Zagrożenie życia, zdrowia lub mienia stanowiące ważną przyczynę posiadania broni, o którym mowa w art. 10 ust. 3 pkt 1 ustawy o broni i amunicji, aby można było uznać je za stałe, musi się przejawiać permanentnością i aktualnością, zaś jego realność musi być rzeczywista i obiektywna, natomiast ponadprzeciętność musi być nadzwyczajna i niepowszednia.

Z zebranego w sprawie materiału wynika, że okoliczności przedstawione przez wnioskodawcę wskazują na obiektywne powody pozwalające przyporządkować występującemu zagrożeniu życia i zdrowia Pana [imię] cechy kwalifikowane, tj. przejawiające się aktualnością, realnością rzeczywistą, obiektywną i nadzwyczajną. To z kolei przemawia za wydaniem zainteresowanemu pozwolenia na broń. Przyznanie prawa do posiadania broni ma na celu podniesienie bezpieczeństwa osoby narażonej na stałe, realne i ponadprzeciętne narażenie zamachem, a więc ma zapobiec wystąpieniu w przyszłości tego rodzaju zdarzenia.

Należy zaznaczyć, że wnioskodawca nie figuruje w Krajowym Rejestrze Karnym, a w miejscu zameldowania posiada pozytywną opinię. Strona

jest /

że nie należy do osób

y. Pracodawca strony nie

ma uwag, co do ;

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego, nie ma wątpliwości, że strona spełnia ustawowe kryteria wydania pozwolenia na broń palną do celu ochrony osobistej.

Mając na uwadze powyższe, postanowiłem jak w sentencji.

POUCZENIE:

Na podstawie art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania – jako zgodna z żądaniem strony.

Od decyzji niniejszej na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a. służy stronie prawo wniesienia odwołania do Komendanta Głównego Policji za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Wykonano w 2 egz.:

1 egz. I

1 egz. a/a
wyk./opr. GC

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Krakowie

insp. Tomasz Miłkowski