



Komendant Wojewódzki Policji
w Krakowie

AL.Z.642. GC
roku

23.
Kraków, dnia 9 czerwca 2016

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 pkt 1 i ust. 4 pkt 1 lit. a i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku *o broni i amunicji* (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 576) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 23) – po rozpatrzeniu wniosku Pana _____ z dnia _____ marca 2016 roku, dotyczącego wydania pozwolenia na broń palną bojową w celu ochrony osobistej

WYDAJĘ POZWOLENIE NA BROŃ

Panu: _____

cel: **ochrona osobista**
rodzaj broni: **palna bojowa w postaci pistoletu lub rewolweru centralnego zapłonu o kalibrze od 6 mm do 12 mm**
ilość egzemplarzy: **jeden (1)**

UZASADNIENIE:

Przepisy ustawy *o broni i amunicji* stanowią, że właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń, jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni, za którą dla pozwolenia na broń w celu ochrony osobistej uważa się w szczególności stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie dla życia, zdrowia lub mienia.

W dniu _____ marca 2016 roku do organu Policji właściwego w sprawach pozwoleń na broń wpłynął wniosek Pana _____ o wydanie pozwolenia na posiadanie jednego egzemplarza broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej. Uzasadniając swój wniosek ww. wskazał, że w latach _____

Ustalono, że wymieniony nie figuruje w Krajowym Rejestrze Karnym, a w miejscu zameldowania posiada pozytywną opinię. Ponadto _____ na dzień złożenia wniosku posiadał _____
z dnia _____, w związku z czym jest on zwolniony z _____

Na potrzeby niniejszego postępowania, _____
i pismem z dnia _____ 2016 roku poinformował, że _____

ponadprzeciętnego zagrożenia życia i zdrowia. Świadomość, że

co wpływa na występowanie

W trakcie przedmiotowego postępowania strona została przesłuchana celem ustalenia czy istnieją inne niż podane we wniosku okoliczności mające wpływ na rodzaj rozstrzygnięcia sprawy. aznaczył, że

Organ Policji po przeprowadzeniu postępowania i analizie zgromadzonego materiału dowodowego w niniejszej sprawie stwierdził, że okoliczności przedstawione przez wnioskodawcę wskazują na obiektywne powody pozwalające uznać za realnie rzeczywiste, ponadprzeciętne i obiektywnie występujące zagrożenie życia i zdrowia Pana . To z kolei przemawia za wydaniem zainteresowanemu pozwolenia na broń.

Biorąc pod uwagę potencjalnie istniejące zagrożenia wynikające z charakteru że posiadanie przez niego broni palnej do ochrony osobistej pozwoli mu chronić się w sytuacjach zagrożenia jego bezpieczeństwa.

W ocenie organu Policji wskazane wyżej okoliczności wypełniają przesłankę wskazaną w dyspozycji art. 10 ust. 3 pkt 1 ustawy o broni i amunicji, kategoryzując zagrożenie życia i zdrowia wnioskującego za ponadprzeciętne, co w kontekście zgromadzonego materiału dowodowego, prowadzi do stwierdzenia, iż nie ma wątpliwości, że spełnia ustawowe kryteria do wydania pozwolenia na broń palną do celu ochrony osobistej.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE:

Na podstawie art. 130 § 4 kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania – jako zgodna z żądaniem strony.

Od decyzji niniejszej na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 kpa służy stronie prawo wniesienia odwołania do Komendanta Głównego Policji za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Kwituję odbiór decyzji

Wykonano w 2 egz.:

1 egz.

1 egz. a/a
wyk./opr. GC

p.o. KAZELNIK
Wydziału Postępowan Administracyjnych
KWP w Krakowie

podpisp. Andrzej Nowak

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Krakowie

insp. Tomasz Milkowski