

l. dz. PA-B-642-70/327/16/.

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1, ust. 3 pkt 1, art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 576 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23),

po rozpatrzeniu wniosku Pana _____, s. _____, z dnia _____ r. o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej,

WYDAJĘ POZWOLENIE NA BRONŃ PALNĄ BOJOWĄ, W CELU OCHRONY OSOBISTEJ W LICZBIE 1 /JEDNEGO/ EGZEMPLARZA BRONI.

Uzasadnienie

W dniu _____ r. do organu Policji wpłynął wniosek Pana _____ o wydanie pozwolenia na broń palną bojową do ochrony osobistej. W uzasadnieniu wniosku strona wskazała, że od _____ roku pełni służbę w Policji. W latach _____ pełniła służbę w pionie _____ a następnie w Wydziale _____ Od _____ roku pełni funkcje _____ i w _____ w Policji, obecnie na stanowisku _____

Strona poinformowała także, że w ramach wykonywania obowiązków służbowych, miała bezpośredni kontakt z osobami popełniającymi najcięższe przestępstwa i wysoce zdemoralizowanymi. Zajmując stanowiska kierownicze, podejmowała także szereg decyzji negatywnych dla osób naruszających prawo. Strona wskazała również, że stała się osobą rozpoznawaną publicznie, w szczególności w miejscu jej zamieszkania. Dodała też, że z dniem _____ przechodzi na emeryturę.

Strona złożyła także zeznania. W zeznaniach tych potwierdziła okoliczności zawarte we wniosku o wydanie pozwolenia na broń. Zeznała też, że podczas pełnionej służby wielokrotnie uczestniczyła w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców, w tym sprawców zabójstw i rozbojów. Niejednokrotnie występowała również jako świadek przed sądem, gdzie w obecności oskarżonych ujawniane było jej imię i nazwisko oraz miejsce pełnienia służby. Strona zeznała także, że w związku z pełnioną służbą wielokrotnie spotykała się z groźbami środowiska przestępczego kierowanymi pod jej adresem. Nadto, jest znana w lokalnym środowisku jako funkcjonariusz Policji. Strona zeznała, że z uwagi na charakter pełnionej służby, czuje się zagrożona.

Organ Policji uzyskał również pozytywną opinię o stronie z miejsca zamieszkania oraz informację o jej niekaralności.

W myśl art. 10 k.p.a., strona miała także zapewniony udział w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

Organ I instancji zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o broni i amunicji, właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni. Przepis art. 10 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że za ważną przyczynę, o której mowa w ust. 1, uważa się w szczególności stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie życia, zdrowia lub mienia – dla pozwolenia na broń do celów ochrony osobistej.

01.04.2016

Organ I instancji uznał, że charakter wykonywanych przez Pana _____ obowiązków służbowych oraz realne zagrożenie ze strony środowiska przestępczego uzasadniają wydanie pozwolenie na broń palną bojową w celu ochrony osobistej.

Mając powyższe na uwadze orzekam jak na wstępie.

Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a. służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

Egz. Nr 1 – PAN

UL. .

Egz. Nr 2 – a/a

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH
z up. PIERWSZY ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
W KATOWICACH
INSPEKTOR BHP TRĄBSZTYN

NACZELNIK
WYDZIAŁU POSTĘPOWAŃ ADMINISTRACYJNYCH
KWP W KATOWICACH

mgr Anna KASINIAK