

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
W KATOWICACH

Katowice, dn. 01. LIP. 2011

PA-B-642-103/1051/11/ASZ

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 1, art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji /tekst jednolity Dz. U. Nr 52 z 2004 roku poz. 525 z późn. zm./ oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000r. z późn. zm./,

po rozpatrzeniu wniosku Pana \_\_\_\_\_, s. \_\_\_\_\_ z dnia 12.05.2011 r. o wydanie  
pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej,

**WYDAJĘ POZWOLENIE NA BRONŃ PALNĄ BOJOWĄ,  
W CELU OCHRONY OSOBISTEJ - BEZTERMINOWO  
W ILOŚCI 1 /JEDNEGO/ EGZEMPLARZA BRONI.**

Uzasadnienie

W dniu 11.05.2011 r. Pan \_\_\_\_\_ wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do ochrony osobistej.

Strona wniosek uzasadniła tym, że od 1993 roku pełni służbę w \_\_\_\_\_ Wskazała, że w trakcie pełnionej służby zajmowała się m. in. rozpracowywaniem międzynarodowych i krajowych zorganizowanych grup przestępczych. Podkreśliła także, że obecnie kieruje jednym z wydziałów operacyjnych w \_\_\_\_\_ i. Ponadto w związku z realizowaniem obowiązków służbowych wielokrotnie zmuszona jest wracać do domu w porach nocnych.

Pan \_\_\_\_\_ poinformował również, że posiada na stanie broń służbową, jednakże jest ona wykorzystywana wyłącznie do celów służbowych. Wniosek strony o wydanie pozwolenia na broń palną bojową do ochrony osobistej poparł \_\_\_\_\_ wnosząc o jego pozytywne rozpatrzenie.

W piśmie z dnia 30.05.2011 r. strona oświadczyła także, że w związku z wykonywaniem czynności służbowych kilkakrotnie kierowane były wobec niej groźby karalne. Dodała, że w związku z pełnioną służbą istnieje realne, stałe i ponadprzeciętne zagrożenie jej życia i zdrowia.

W prowadzonym postępowaniu ustalono również, że strona posiada pozytywną opinię w miejscu zamieszkania oraz że jest osoba niekaraną. Z informacji udzielonej w dniu 01.06.2011 r. przez \_\_\_\_\_ wynika, że strona posiada na stanie broń palną służbową, jednak obowiązująca w \_\_\_\_\_ pragmatyka nie zezwala na użytkowanie jej do ochrony osobistej poza służbą. \_\_\_\_\_ potwierdził argumenty przytoczone przez stronę we wniosku o wydanie pozwolenia na broń.

Zgodnie z art. 10 kpa stronie zapewniono możliwość czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym i zapoznania się z materiałami sprawy. W dniu 28.06.2011 r. Pan \_\_\_\_\_ skorzystał z powyższego uprawnienia i zapoznał się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym, nie wnosząc uwag. Podczas przesłuchania zeznał, że od 1993 roku pełni służbę w \_\_\_\_\_ początkowo \_\_\_\_\_ następnie do końca 2009 w pionie przestępczości zorganizowanej, a od 2010 roku ponownie w pionie \_\_\_\_\_ Od 2006 roku strona zajmuje \_\_\_\_\_ stanowiska

kierownicze, obecnie jako Pan . i dodał, że w trakcie pełnionej służby wykonywał czynności służbowe i podejmował działania związane m. in. z rozpracowywaniem i zwalczaniem krajowych oraz międzynarodowych zorganizowanych grup przestępczych, co jego zdaniem stwarza realne zagrożenie życia i zdrowia. Podkreślił, że podczas realizacji tych zadań wielokrotnie spotykał się z sytuacjami bezpośrednio zagrażającymi jego życiu i zdrowiu, a materiały dokumentujące powyższe zdarzenia są objęte klauzulą, zgodnie z ustawą o ochronie informacji niejawnych. Zdaniem strony z tych powodów istnieje realne zagrożenie jej życia i zdrowia i chciałaby posiadać pozwolenie na broń palną bojową do ochrony osobistej.

#### Organ I instancji zważył co następuje.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 21.05.1999 r. broni i amunicji, właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni. Przepis art. 10 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że za ważną przyczynę, o której mowa w ust. 1, uważa się w szczególności stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie życia, zdrowia lub mienia – dla pozwolenia na broń do celów ochrony osobistej.

Organ I instancji w oparciu o powołany przepis uznał, że charakter pełnionej przez Pana służby w oraz zagrożenie ze strony środowiska przestępczego uzasadniają wydanie pozwolenie na broń palną bojową w celu ochrony osobistej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.

#### Otrzymują:

Egz. Nr 1 – Pan

ul.

Egz. Nr 2 – a/a

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
W KATOWICACH  
z up. I ZASTĘPCA  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI  
W KATOWICACH  
mł. Insp. mgr Jarosław SZYM CZYK

NACZELNIK  
WYDZIAŁU POSTĘPOWAŃ ADMINISTRACYJNYCH  
KWP W KATOWICACH

mł. Insp. mgr Anna KASIMIAK