

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH

Katowice, dnia ...16...06...2016...

l. dz. PA-B-642-108/460/16//

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1, ust. 3 pkt 1, art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 576, z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23),

po rozpatrzeniu wniosku Pana _____, s. _____, z dnia _____ o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej,

WYDAJĘ POZWOLENIE NA BRONŃ PALNĄ BOJOWĄ,
W CELU OCHRONY OSOBISTEJ
W LICZBIE 1 /JEDNEGO/ EGZEMPLARZA BRONI.

Uzasadnienie

W dniu _____ r. do organu Policji wpłynął wniosek Pana _____ o wydanie pozwolenia na broń palną bojową do ochrony osobistej. W uzasadnieniu wniosku strona wskazała, że od _____ lat pełni służbę w formacjach i służbach zajmujących się bezpieczeństwem i ochroną porządku publicznego, tj.: w _____ – wykonując obowiązki związane ze zwalczaniem przestępczości transgranicznej i zabezpieczeniem antyterrorystycznym placówek dyplomatycznych państw obcych; w _____ – wykonując obowiązki związane z ochroną najważniejszych osób w państwie; w _____ – wielokrotnie uczestnicząc w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców, w tym członków zorganizowanych grup przestępczych o charakterze zbrojnym. Jako członek zespołu _____ wykonywała też czynności operacyjno - procesowe związane z posiadaniem i użytkowaniem materiałów i urządzeń wybuchowych oraz broni palnej. Strona dodała także, że w trakcie służby wykonywała na zlecenie prokuratur _____ związane z posiadaniem i użytkowaniem materiałów wybuchowych. Kilkakrotnie podejmowała również interwencje po służbie w celu zapewnienia ochrony życia, zdrowia, mienia oraz porządku publicznego. W okresie pełnienia służby wielokrotnie spotykała się także z groźbami ze strony środowiska przestępczego kierowanymi pod adresem policjantów _____ i ich rodzin oraz funkcjonariuszy _____ Strona wskazała też, że z dniem _____ r. przechodzi na emeryturę.

W trakcie prowadzonego postępowania przełożony strony poinformował, że Pan _____ wielokrotnie brał udział w działaniach o wysokim stopniu ryzyka związanych z zatrzymywaniem niebezpiecznych przestępców oraz likwidacją zorganizowanych grup przestępczych o charakterze zbrojnym. Zdaniem przełożonego strony, charakter wykonywanej służby przesądza o zwiększonym ryzyku zagrożenia życia i zdrowia funkcjonariuszy _____

Strona poinformowała natomiast, że od _____ roku pełni służbę w _____ Wchodzi także w skład _____ Uczestniczyła w śledztwach związanych z użyciem materiałów i urządzeń wybuchowych, sporządzając oględziny oraz wykonując eksperymenty procesowe. Wielokrotnie uczestniczyła też w rozprawach sądowych w charakterze świadka. Była również powoływana jako biegły. Uczestniczyła również w strefie działań wojennych (na terenie Iraku). Strona wskazała, że podejmowała interwencje poza służbą. Dodała też, że jest znana w miejscu zamieszkania i utożsamiana ze służbą w Policji. Strona podkreśliła, że z chwilą przejścia na emeryturę zostanie pozbawiona broni służbowej. Przedłożyła również zaświadczenie o uczestnictwie w _____ roku w działaniach ochronnych w _____ opinię specjalną Ambasady RP _____ i członkostwie w _____ oraz opis przebiegu służby i dwie płyty CD.

17

Organ Policji przeprowadził dowód z oględzin płyt CD. Pierwsza z nich m.in. zawiera uzasadnienie wniosku strony o wydanie pozwolenia na broń. Druga zawiera m.in. zrzuty stron internetowych, zdjęcia oraz nagranie z wizerunkiem oraz danymi osobowymi strony.

Organ Policji przeprowadził również dowód z akt postępowań karnych prowadzonych przez Sąd Rejonowy Sąd Rejonowy w , oraz Prokuraturę Rejonową w (sygn akt ,) oraz dotyczących interwencji strony podejmowanych poza służbą.

Strona złożyła także zeznania. W zeznaniach tych potwierdziła okoliczności zawarte we wniosku o wydanie pozwolenia na broń oraz wskazane w toku prowadzonego postępowania. Zeznała też, że podczas pełnionej służby wielokrotnie otrzymywała groźby pod swoim adresem (ze strony osób wobec których wykonywała czynności służbowe). Sytuacje groźb pod jej adresem zdarzały się również w czasie wolnym od służby.

Organ Policji uzyskał pozytywną opinię o stronie z miejsca zamieszkania oraz informację o jej niekaralności.

W myśl art. 10 k.p.a., strona miała także zapewniony udział w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

Organ I instancji zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o broni i amunicji, właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni. Przepis art. 10 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że za ważną przyczynę, o której mowa w ust. 1, uważa się w szczególności stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie życia, zdrowia lub mienia – dla pozwolenia na broń do celów ochrony osobistej.

Organ I instancji uznał, że charakter wykonywanych przez Pana obowiązków służbowych oraz realne zagrożenie ze strony środowiska przestępczego uzasadniają wydanie pozwolenie na broń palną bojową w celu ochrony osobistej.

Mając powyższe na uwadze orzekam jak na wstępie.

Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a. służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

Egz. Nr 1 – PAN
UL.

Egz. Nr 2 – a/a

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH
z im. PIERWSZY ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
W KATOWICACH
insp. mgr Roman RABSZTYN

ZASTĘPCA NACZELNIKA
WYDZIAŁU POSTĘPOWAŃ ADMINISTRACYJNYCH
KWP W KATOWICACH

podinsp. mgr h.c. Halina KĘDZIERSKA