

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
W KATOWICACH

Katowice, dnia 18.01.2016

I. dz. PA-B-642-298/1305/15

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1, ust. 3 pkt 1, art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 576 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pana , s. , z dnia r. o wydanie  
pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej,

WYDAJĘ POZWOLENIE NA BRONŃ PALNĄ BOJOWĄ,  
W CELU OCHRONY OSOBISTEJ  
W LICZBIE 1 /JEDNEGO/ EGZEMPLARZA BRONI.

Uzasadnienie

W dniu r. do organu Policji wpłynął wniosek Pana o wydanie pozwolenia na broń palną bojową do ochrony osobistej. W uzasadnieniu wniosku strona wskazała, że od ponad lat pełni służbę w Policji. Podczas tej służby wielokrotnie brała udział w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców oraz członków zorganizowanych grup przestępczych o charakterze zbrojnym. W okresie pełnienia służby wielokrotnie spotykała się z groźbami środowiska przestępczego kierowanymi w stosunku do policjantów i ich rodzin. Nadto, z dniem przechodzi na emeryturę i utraci możliwość posiadania broni służbowej. Zdaniem strony, uzyskanie zgody na zakup broni palnej wpłynie na poprawę jej bezpieczeństwa i członków rodziny.

Przełożony strony poparł wniosek strony informując, że w trakcie służby nie była karana dyscyplinarnie i nie toczyło się wobec niej postępowanie dyscyplinarne. Wielokrotnie brała udział w działaniach o wysokim stopniu ryzyka związanych z zatrzymywaniem niebezpiecznych przestępców oraz likwidacją zorganizowanych grup przestępczych o charakterze zbrojnym. Zdaniem przełożonego strony, charakter wykonywanej służby przesadza o zwiększonym ryzyku zagrożenia życia i zdrowia funkcjonariuszy

W toku prowadzonego postępowania strona poinformowała, że w latach pełniła służbę w KMP w . Podczas pełnionej służby wielokrotnie brała udział w zatrzymaniach przestępców oraz uczestniczyła w rozprawach sądowych jako świadek. Zdarzały się również sytuacje, gdy była rozpoznawana na ulicy i obrażana. Od -roku pełni służbę w wykonując czynności operacyjne i procesowe.

Z zeznań strony z dnia r. wynika, m.in. że od ponad lat pełni służbę w Policji. Od roku jest funkcjonariuszem . Podczas pełnionej służby wielokrotnie brała udział w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców, w tym członków zorganizowanych grup przestępczych o charakterze zbrojnym. Niejednokrotnie pełniła służbę bez kominiarki, co umożliwiało łatwą identyfikację jej osoby. Wielokrotnie spotykała się z groźbami środowiska przestępczego kierowanymi pod jej adresem. Niejednokrotnie występowała także jako świadek przed sądem, gdzie w obecności oskarżonych ujawnione było jej imię i nazwisko oraz miejsce pełnienia służby. Zeznała także, że jest znana w miejscu zamieszkania i w lokalnym środowisku jako funkcjonariusz . Obawia się zemsty ze strony osób, wobec których wykonywała czynności służbowe. Nadto, z dniem r. przechodzi na emeryturę i zostanie pozbawiona broni służbowej.

Organ Policji uzyskał także pozytywną opinię o stronie z miejsca zamieszkania oraz informację o niekaralności.

W myśl art. 10 k.p.a., strona miała także zapewniony udział w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

2016

**Organ I instancji zważył, co następuje.**

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o broni i amunicji, właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni. Przepis art. 10 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że za ważną przyczynę, o której mowa w ust. 1, uważa się w szczególności stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie życia, zdrowia lub mienia – dla pozwolenia na broń do celów ochrony osobistej.

Organ I instancji uznał, że charakter wykonywanych przez Pana \_\_\_\_\_ obowiązków służbowych oraz realne zagrożenie ze strony środowiska przestępczego uzasadniają wydanie pozwolenie na broń palną bojową w celu ochrony osobistej.

Mając powyższe na uwadze orzekam jak na wstępie.

Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a. służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

Egz. Nr 1 – Pan

ul.

Egz. Nr 2 – a/a

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
W KATOWICACH  
z up.  
PIERWSZY ZASTĘPCA  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI  
W KATOWICACH  
insp. mgr Roman RABETYN

NA CZELNIK  
URZĘDU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO  
KOWP W KATOWICACH  
insp. mgr Andrzej KŁOSIŃSKI