

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH

Katowice, dn. 03.11.2012

4

PA-B-642-202/2433/11/ASZ

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 1, art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji /tekst jednolity Dz. U. Nr 52 z 2004 roku poz. 525 z późn. zm./ oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000r. z późn. zm./,

po rozpatrzeniu wniosku [redacted], s. [redacted] z dnia 03.11.2011 r. o wydanie
pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej,

**WYDAJĘ POZWOLENIE NA BRONŃ PALNĄ BOJOWĄ,
W CELU OCHRONY OSOBISTEJ - BEZTERMINOWO
W ILOŚCI 1 /JEDNEGO/ EGZEMPLARZA BRONI.**

Uzasadnienie

W dniu 03.11.2011 r. Pan [redacted] wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do ochrony osobistej. Strona wniosek uzasadniła tym, że od grudnia 1999 r. pracuje w różnych jednostkach Prokuratury. Wskazała, że w związku z prowadzeniem postępowań karnych w sprawach kryminalnych o poważne przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, istnieje stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie jej życia, zdrowia lub mienia. Wraz z wnioskiem strona przedłożyła m. in. aktualne orzeczenia lekarskie i psychologiczne, potwierdzające zdolność do dysponowania bronią oraz kserokopię legitymacji prokuratorskiej.

Pismem z dnia 07.11.2011 roku organ prowadzący postępowanie zwrócił się do strony o udokumentowanie okoliczności wskazanych we wniosku oraz sprecyzowanie wniosków dowodowych dotyczących okoliczności mających stanowić uzasadnienie wydania pozwolenia na broń do ochrony osobistej. W odpowiedzi strona podniosła m. in., że w okresie od grudnia 1999 r. do chwili obecnej w związku z czynnościami procesowymi, które przeprowadzała z udziałem podejrzanych lub oskarżonych, wielokrotnie dochodziło do sytuacji, które mogła odebrać jako zagrożenie jej bezpieczeństwa oraz członków jej rodziny. Z zachowania tych osób, zwłaszcza bezpośrednio kierowanych pod adresem strony gróźb można było bowiem wywnioskować, że groźby te są realne. Poinformowała także, że wielokrotnie w miejscu swojego zamieszkania, w niewielkiej odległości od miejsca zatrudnienia, spotykała osoby, z którymi wykonywała wcześniej czynności procesowe. W związku z powyższym strona czuje się bezpośrednio zagrożona. Dodała, że o powyższych zdarzeniach nie informowała organów ścigania, uznając je za związane z charakterem wykonywanego zawodu prokuratora, a także mając świadomość trudności dowodowych w ewentualnych postępowaniach karnych. Strona przestała także zaświadczenie o zatrudnieniu w na stanowisku prokuratora oraz uwierzytelnioną kserokopię legitymacji prokuratora.

W prowadzonym postępowaniu ustalono również, że strona posiada pozytywną opinię w miejscu zamieszkania oraz że jest osobą niekaraną.

Zgodnie z art. 10 kpa stronie zapewniono możliwość czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym i zapoznania się z materiałami sprawy. W dniu 02.12.2011 r. Pan [redacted] skorzystał z powyższego uprawnienia i zapoznał się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym, nie wnosząc uwag. Podczas przesłuchania zeznał, że od 1999 roku jest zatrudniony

w Prokuraturze, początkowo jako aplikant w prokuratora w , następnie jako asesor prokuratora w . Od 1 kwietnia 2004 r. do nadal jest zatrudniony w charakterze prokuratora w i prowadzi oraz nadzoruje postępowania przygotowawcze w sprawach z katalogu przestępstw przeciwko rodzinie, przeciwko życiu i zdrowiu oraz przeciwko mieniu. W związku z prowadzeniem czynności procesowych strona wielokrotnie spotykała się z groźbami ze strony osób ze środowiska przestępczego i obawia się, że groźby te mogą się spełnić. Ponadto kilka lat temu obrzucono kamieniami jej posesję. Strona kilkukrotnie informowała również organy Policji o przypadkach kradzieży złomu niedaleko miejsca jej zamieszkania, a jedną z osób podejrzewanych o ten proceder był dawny sąsiad strony, posiadający wiedzę na temat wykonywanego przez nią zawodu. Dodała również, że mieszka w okolicy nieopodal miejsca zatrudnienia i jest znana groźnym przestępcom, z którymi miała kontakt podczas wykonywania czynności procesowych oraz rozpoznawana przez nich na ulicy. Zdaniem strony z tych powodów istnieje realne zagrożenie jej życia i zdrowia i chciałaby posiadać pozwolenie na broń palną bojową do ochrony osobistej.

Organ prowadzący postępowanie administracyjne zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o broni i amunicji z dnia 21.05.1999 r. postanowił także sprawdzić umiejętności strony dotyczące posiadania, używania i posługiwania się bronią. Pan został zaproszony na egzamin teoretyczny ze znajomości przepisów dotyczących posiadania i używania broni oraz egzamin praktyczny. W dniu 18.01.2012 r. ukończył egzamin z wynikiem pozytywnym.

Organ I instancji zważył co następuje.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 21.05.1999 r. broni i amunicji, właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni. Przepis art. 10 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że za ważną przyczynę, o której mowa w ust. 1, uważa się w szczególności stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie życia, zdrowia lub mienia – dla pozwolenia na broń do celów ochrony osobistej.

Organ I instancji w oparciu o powołany przepis uznał, że charakter wykonywanych przez Pana obowiązków prokuratora oraz zagrożenie ze strony środowiska przestępczego uzasadniają wydanie pozwolenie na broń palną bojową w celu ochrony osobistej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.

Otrzymują:

Egz. Nr 1 – Pan

ul.

Egz. Nr 2 – a/a

KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI

WARSZAWA

03.01.2012
MACIEJLIK
WZDZIAŁ
ADMINISTRACYJNY
KATOWICE