

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH

Katowice, dn. 21 LUT. 2012

PA-B-642-231/2702/11/ASZ

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 1, art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji /tekst jednolity Dz. U. Nr 52 z 2004 roku poz. 525 z późn. zm./ oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000r. z późn. zm./,

po rozpatrzeniu wniosku Pana _____, s. _____ z dnia 06.12.2011 r. o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej,

**WYDAJĘ POZWOLENIE NA BRONŃ PALNĄ BOJOWĄ,
W CELU OCHRONY OSOBISTEJ - BEZTERMINOWO
W ILOŚCI 1 /JEDNEGO/ EGZEMPLARZA BRONI.**

Uzasadnienie

W dniu 06.12.2011 r. Pan _____ wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do ochrony osobistej. Strona wniosek uzasadniła tym, że od 16 lat pełni służbę w _____. Wskazała, że podczas pełnionej służby wielokrotnie brała udział w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców oraz członków zorganizowanych grup przestępczych o charakterze zbrojnym. Poinformowała także, że wielokrotnie spotykała się z groźbami środowiska przestępczego kierowanymi w stosunku do policjantów pododdziałów antyterrorystycznych i ich rodzin. Strona podkreśliła również, że w dniu 24.02.2012 r. przechodzi na emeryturę i zostanie pozbawiona broni służbowej.

Pismem z dnia 08.12.2011 roku organ prowadzący postępowanie zwrócił się do strony o udokumentowanie okoliczności wskazanych we wniosku oraz sprecyzowanie wniosków dowodowych dotyczących okoliczności mających stanowić uzasadnienie wydania pozwolenia na broń do ochrony osobistej. W odpowiedzi strona podniosła m. in., że od 1996 r. pełni służbę w _____, podczas której wielokrotnie uczestniczyła w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców (często posiadających broń palną) i rozbijaniu zorganizowanych grup przestępczych. Podczas pełnionej służby wielokrotnie spotykała się z groźbami środowiska przestępczego kierowanymi pod jej adresem. Ponadto występowała w sądzie w charakterze świadka, gdzie w obecności osób zatrzymywanych zmuszona była ujawniać swój wizerunek i dane osobowe. Z powyższych względów strona obawia się, że osoby wobec których podejmowała czynności służbowe, z chwilą jej przejścia na emeryturę mogą zagrażać bezpieczeństwu jej oraz członków jej rodziny. Podkreśliła również, że z chwilą przejścia na emeryturę zostanie pozbawiona dostępu do broni służbowej, która poza godzinami służby zapewniała jej bezpieczeństwo.

W prowadzonym postępowaniu ustalono, że strona posiada pozytywną opinię w miejscu zamieszkania oraz jest osobą niekaraną. Z informacji uzyskanej w dniu 09.01.2012 r. z _____ wynika również, że w trakcie pełnionej służby strona wielokrotnie brała udział w działaniach o wysokim stopniu ryzyka związanych z zatrzymywaniem niebezpiecznych przestępców oraz likwidacją zorganizowanych grup przestępczych o charakterze zbrojnym. Ponadto przeciwko stronie nie toczyło się postępowanie dyscyplinarne i nie była karana dyscyplinarnie.

Zgodnie z art. 10 kpa stronie zapewniono możliwość czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym i zapoznania się z materiałami sprawy. W dniu 17.02.2012 r. Pan

skorzystał z powyższego uprawnienia i zapoznał się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym, nie wnosząc uwag. Podczas przesłuchania zeznał, że od lutego 1996 roku pełni służbę w Policji. początkowo w , od listopada 1996 roku w , później

w , następnie jako a od 2010 r. jako specjalista

Z dniem 24.02.2012 r. przechodzi na emeryturę. Dodał, że podczas pełnionej służby wielokrotnie brał udział w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców oraz członków zorganizowanych grup przestępczych. Pan podkreślił także, że podczas pełnionej służby wielokrotnie spotykał się z groźbami kierowanymi pod jego adresem ze strony osób ze środowiska przestępczego. Ponadto uczestniczył w procesach sądowych w charakterze świadka, zeznając przeciwko ww. osobom i ujawniając swój wizerunek oraz dane osobowo- adresowe. Strona podkreśliła, że z chwilą przejścia na emeryturę zostanie pozbawiona jakiegokolwiek środka ochrony osobistej. Zdaniem strony z powyższych względów istnieje realne zagrożenie jej życia i zdrowia i chciałaby posiadać pozwolenie na broń palną bojową do ochrony osobistej.

Organ I instancji zważył co następuje.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 21.05.1999 r. broni i amunicji, właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni. Przepis art. 10 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że za ważną przyczynę, o której mowa w ust. 1, uważa się w szczególności stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie życia, zdrowia lub mienia – dla pozwolenia na broń do celów ochrony osobistej.

Organ I instancji w oparciu o powołany przepis uznał, że charakter wykonywanych przez Pana : obowiązków służbowych oraz zagrożenie ze strony środowiska przestępczego uzasadniają wydanie pozwolenie na broń palną bojową w celu ochrony osobistej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.

Otrzymują:

Egz. Nr 1 – Pan

ul.

Egz. Nr 2 – a/a

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH
z up. PIERWSZY ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
W KATOWICACH

mł. insp. mgr Zbigniew KLIMUS

NACZELNIK
WYDZIAŁU POSTĘPOWAŃ ADMINISTRACYJNYCH
KWP W KATOWICACH

mł. insp. mgr Katarzyna KASINIAK