

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH

Katowice, dn. 21. KW. 2011

PA-B-642-61/509/11/ASZ

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1 i 3 pkt 1 oraz art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity Dz. U. nr 52 z 2004 roku, poz. 525 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z dnia 09.10.2000 r. nr 98 poz. 107 i z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pana s. z dnia 08.03.2011 r. o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej,

**WYDAJĘ POZWOLENIE NA BRONŃ PALNĄ BOJOWĄ,
W CELU OCHRONY OSOBISTEJ - BEZTERMINOWO
W ILOŚCI 1 /JEDNEGO/ EGZEMPLARZA BRONI.**

Uzasadnienie

W dniu 08.03.2011 r. Pan wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do ochrony osobistej.

Strona wniosek uzasadniła tym, że od 12 lat pełni służbę w . Wskazała, że podczas pełnionej służby wielokrotnie brała udział w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców oraz członków zorganizowanych grup przestępczych o charakterze zbrojnym. Poinformowała także, że wielokrotnie spotykała się z groźbami środowiska przestępczego kierowanymi w stosunku do policjantów pododdziałów antyterrorystycznych i ich rodzin. Strona podkreśliła również, że w dniu r. przechodzi na emeryturę i zostanie pozbawiona broni służbowej.

W prowadzonym postępowaniu ustalono, że strona posiada pozytywną opinię w miejscu zamieszkania oraz jest osobą niekaraną. Z informacji uzyskanej w dniu 23.03.2011 r. z wynika również, że w trakcie pełnionej służby strona wielokrotnie brała udział w działaniach o wysokim stopniu ryzyka związanych z zatrzymywaniem niebezpiecznych przestępców oraz likwidacją zorganizowanych grup przestępczych o charakterze zbrojnym. Ponadto przeciwko stronie nie toczyło się postępowanie dyscyplinarne i nie była karana dyscyplinarnie.

Zgodnie z art. 10 kpa, stronie zapewniono możliwość czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym i zapoznania się z materiałami sprawy. W dniu 18.04.2011 r. Pan skorzystał z powyższego uprawnienia i zapoznał się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym, nie wnosząc uwag. Podczas przesłuchania zeznał, że od 16.03.1991 roku pełni służbę w Policji, początkowo w , następnie do 1992 roku w , a od 1999 roku w .

Dodał, że podczas pełnionej służby wielokrotnie brał udział w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców oraz członków zorganizowanych grup przestępczych, takich jak grupa , grupa . Pan podkreślił także, że podczas pełnionej służby wielokrotnie spotykał się z groźbami kierowanymi pod jego adresem ze strony osób ze środowiska przestępczego. Zdaniem strony z tych powodów istnieje realne zagrożenie jej życia i zdrowia i chciałaby posiadać pozwolenie na broń palną bojową do ochrony osobistej.

Organ I instancji zważył co następuje.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 21.05.1999 r. broni i amunicji, właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń, jeżeli okoliczności, na które powołuje się osoba ubiegająca się o pozwolenie, uzasadniają jego wydanie.

Organ I instancji w oparciu o powołany przepis uznał, że charakter pełnionej przez Pana służby w Policji oraz zagrożenie ze strony środowiska przestępczego uzasadniają wydanie pozwolenie na broń palną bojową w celu ochrony osobistej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.

Otrzymują:

Egz. Nr 1 – Pan

ul.

Egz. Nr 2 – a/a

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH
z up. I ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
W KATOWICACH
mł. insp. mgr Jarosław SZYMczyk

NACZELNIK
WYDZIAŁU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO
KWP W KATOWICACH

mł. insp. mgr Anna KASINIAR

27. KWI. 2017

[Handwritten signature]