

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH

Katowice, dn. 22. WRZ. 2011

PA-B-642-19/189/11/ASZ

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1 i 3 pkt 1 oraz art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity Dz. U. nr 52 z 2004 roku, poz. 525 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z dnia 09.10.2000 r. nr 98 poz. 1071 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pana _____ s. _____ z dnia 27.01.2011 r. o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej,

**WYDAJĘ POZWOLENIE NA BRONŃ PALNĄ BOJOWĄ,
W CELU OCHRONY OSOBISTEJ - BEZTERMINOWO
W ILOŚCI 1 /JEDNEGO/ EGZEMPLARZA BRONI.**

Uzasadnienie

W dniu 27.01.2011 r. Pan _____ wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do ochrony osobistej. Strona wniosek uzasadniła tym, że prowadzi _____ i przy ul. _____ oraz że jest współdziałowcem _____, na który w latach wcześniejszych dokonano napadu. Ponadto, w nocy z _____, miał miejsce kolejny napad na inny kantor wymiany walut w _____. Strona podkreśliła, że często przewozi większą ilość gotówki pomiędzy kantorami oraz do banku. Powyższe okoliczności powodują, że strona czuje się realnie zagrożona. Wraz z wnioskiem strona przedłożyła m. in., aktualne orzeczenia lekarskie i psychologiczne, potwierdzające zdolność do dysponowania bronią oraz zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej potwierdzające prowadzenie Z informacji uzyskanej w dniu 25.02.2011 r. z _____ wynika, że Pan _____ został wpisany do rejestru działalności kantorowej w dniu _____ r. pod numerem _____ jako przedsiębiorca prowadzący działalność kantorową.

Pismem z dnia 16.02.2011 roku organ prowadzący postępowanie zwrócił się do strony o udokumentowanie okoliczności wskazanych we wniosku oraz sprecyzowanie wniosków dowodowych dotyczących okoliczności mających stanowić uzasadnienie wydania pozwolenia na broń do ochrony osobistej. W odpowiedzi strona podniosła m.in., że postępowania w sprawach napadów na kantory wymiany walut w _____ prowadzi _____. Dodała także, że jej kantor mieści się w opustoszałej okolicy, co jej zdaniem stanowi pokusę dla potencjalnych sprawców napadu. Podała również, że kantor jest czynny całodobowo, a obsada jest jednoosobowa na każdej zmianie.

W prowadzonym postępowaniu ustalono także, że strona posiada pozytywną opinię w miejscu zamieszkania oraz że jest osobą niekaraną. Z informacji uzyskanej z _____ wynika, że w styczniu 2001 r. prowadzono postępowanie karne _____ w sprawie rozboju dokonanego na kantor wymiany walut należący do _____, którego strona jest udziałowcem.

Zgodnie z art. 10 kpa, stronie zapewniono możliwość czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym i zapoznania się z materiałami sprawy. W dniu 28.04.2011 r. Pan _____ i skorzystał z powyższego uprawnienia i zapoznał się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym, nie wnosząc uwag. Podczas przesłuchania zeznał, że od lutego 2008 r. jest właścicielem _____ przy ul. _____. Podkreślił, że codziennie przewozi

znaczne ilości gotówki sięgające nawet kilkudziesięciu tysięcy złotych. Po napadzie na kantor w w zdecydował się ubiegać o wydanie pozwolenia na broń do ochrony osobistej. Wskazał także, że mieszkańcy znają jego osobę i wiedzą czym się zajmuje, co w jego odczuciu stwarza pokusę dla ewentualnych sprawców napadu na tle rabunkowym. Zeznał również, że z uwagi na charakter prowadzonej działalności, czuje się realnie zagrożony.

Organ prowadzący postępowanie administracyjne zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o broni i amunicji z dnia 21.05.1999 r., postanowił sprawdzić umiejętności strony dotyczące posiadania, używania i posługiwania się bronią. Pan został zaproszony na egzamin teoretyczny i praktyczny ze znajomości przepisów dot. obchodzenia się z bronią, jednakże nie zaliczył egzaminu teoretycznego. Strona wniosła o dopuszczenie do egzaminu poprawkowego i tenże egzamin zakończyła z wynikiem pozytywnym.

Organ I instancji zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o z dnia 21.05.1999 r. broni i amunicji właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń, jeżeli okoliczności, na które powołuje się osoba ubiegająca się o pozwolenie, uzasadniają jego wydanie.

Organ I instancji w oparciu o powołany wyżej przepis uznał, że charakter prowadzonej przez stronę działalności gospodarczej, tj. kantoru wymiany walut uzasadnia wydanie pozwolenia na broń w celu ochrony osobistej.

Mając powyższe na uwadze orzekam jak na wstępie.

Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

Egz. Nr 1 – Pan

ul.

Egz. Nr 2 – a/a

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH

z up.

I ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
W KATOWICACH

insp. mgr Jarosław SZYM CZYK

25 MARZ 2017

NACZELNIK

WYDZIAŁU POSTĘPOWAŃ ADMINISTRACYJNYCH
IKWP W KATOWICACH

ml. insp. mgr Anna KABINIAK