

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH

Katowice, dn. 29. MAR. 2011

PA-B-642-330/3093/10/ASZ

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1 i 3 pkt 1 oraz art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity Dz. U. nr 52 z 2004 roku, [redacted] zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z dnia 09.10.2000 r. nr 98 poz. 1071 z póź. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pana [redacted] s. [redacted] z dnia 12.10.2010 r. o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej,

**WYDAJĘ POZWOLENIE NA BRONŃ PALNĄ BOJOWĄ,
W CELU OCHRONY OSOBISTEJ - BEZTERMINOWO
W ILOŚCI 1 /JEDNEGO/ EGZEMPLARZA BRONI.**

Uzasadnienie

W dniu 12.10.2010 r. Pan [redacted] wystąpił z wnioskiem o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do ochrony osobistej.

Strona wniosek uzasadniła tym, że od 25 lat pełniła służbę w Policji, ostatnio na stanowisku [redacted]. Wskazała, że od 1994 roku zajmowała się rozpoznawaniem i zwalczaniem przestępczości zorganizowanej. Do 2006 roku strona pracowała na stanowiskach wykonawczych w [redacted], wykonując bezpośrednio szereg czynności operacyjnych i dochodzeniowo – śledczych wobec członków zorganizowanych grup przestępczych działających na terenie woj. śląskiego, w tym m. in. grupy [redacted]. Podkreśliła także, że podmiotem jej działań było kilkuset członków zorganizowanych grup przestępczych trudniących się dokonywaniem najcięższych przestępstw, w tym wymuszeniami rozbójniczymi, fałszerstwami pieniędzy, dystrybucją narkotyków, napadami, kradzieżami samochodów, zabójstwami, handlem bronią palną i amunicją oraz handlem materiałami wybuchowymi. Strona wskazała, że działalność tych osób nacechowana była nadzwyczajną brutalnością i okrucieństwem w połączeniu z pogardą dla prawa i zasad współżycia społecznego. Strona podkreśliła również, że w dniu [redacted] r. przeszła na emeryturę i nie posiada już broni służbowej.

W prowadzonym postępowaniu ustalono, że strona posiada pozytywną opinię w miejscu zamieszkania oraz że jest osobą niekaraną. Z informacji uzyskanej w dniu 19.11.2010 r. z [redacted] wynika również, że w trakcie pełnionej służby przeciwko stronie nie toczyło się postępowanie dyscyplinarne i nie była karana dyscyplinarnie. Nie stwierdzono także, aby strona zgłaszała zdarzenia świadczące o istnieniu zagrożenia jej życia lub zdrowia. Dokonano również wglądu w akta osobowe Pana [redacted] i ustalono m. in., że w latach 1994-2004 wielokrotnie wykonywał czynności służbowe, podczas których istniało bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia. Pan [redacted] przedłożył także wymagane orzeczenia lekarskie i psychologiczne potwierdzające zdolność do dysponowania bronią.

Zgodnie z art. 10 kpa stronie zapewniono możliwość czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym i zapoznania się z materiałami sprawy. W dniu 07.12.2010 r. Pan [redacted] skorzystał z powyższego uprawnienia i zapoznał się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym, nie wnosząc uwag. Podczas przesłuchania podtrzymał argumenty przedstawione we wniosku o wydanie pozwolenia na broń. Dodał także, że podczas pełnionej służby wielokrotnie brał udział w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców oraz członków zorganizowanych grup przestępczych. Część

z tych osób po odbyciu kar przebywa na wolności i obawia się zemsty z ich strony. Strona podkreśliła także, że kilka lat temu spotkała się z groźbami pozbawienia życia kierowanymi pod jej adresem ze strony osób ze środowiska przestępczego, a prowadzone w tej sprawie postępowanie karne, w którym strona miała status pokrzywdzonego, zakończyło się skazaniem sprawcy groźb. Zdaniem strony z tych powodów istnieje realne zagrożenie jej życia i zdrowia i chciałaby posiadać pozwolenie na broń palną bojową do ochrony osobistej.

Organ prowadzący postępowanie administracyjne zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o broni i amunicji z dnia 21.05.1999 r. postanowił także sprawdzić umiejętności strony dotyczące posiadania, używania i posługiwania się bronią. Pan [REDAKTED] został zaproszony na egzamin teoretyczny ze znajomości przepisów dotyczących posiadania i używania broni oraz egzamin praktyczny. W dniu 16.03.2011 r. ukończył egzamin z wynikiem pozytywnym.

Organ I instancji zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o z dnia 21.05.1999 r. broni i amunicji właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń, jeżeli okoliczności, na które powołuje się osoba ubiegająca się o pozwolenie, uzasadniają jego wydanie.

Organ I instancji w oparciu o powołany przepis uznał, że charakter pełnionej przez Pana [REDAKTED] służby w Policji oraz zagrożenie ze strony środowiska przestępczego uzasadniają wydanie pozwolenie na broń palną bojową w celu ochrony osobistej.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji w Warszawie [REDAKTED] w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.

Otrzymują:

Egz. Nr 1 – Pan [REDAKTED]

ul. [REDAKTED]

Egz. Nr 2 – a/a [REDAKTED]

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W KATOWICACH
z up. I ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
W KATOWICACH
mł. Insp. mgr Jarosław SZYMCZYK

NACZELNIK
WYDZIAŁU POSTĘPOWAŃ ADMINISTRACYJNYCH
KMP W KATOWICACH

mł. Insp. mgr Anna KASINIAK

01 KW. 2011