



I. dz. PA-B-642-104/400/15/ASZ

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1 i 3 pkt 1, art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 576 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pana a, s. Jana z dnia 03.04.2015 r. o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej,

WYDAJĘ POZWOLENIE NA BRONŃ PALNĄ BOJOWĄ, W CELU OCHRONY OSOBISTEJ W ILOŚCI 1 /JEDNEGO/ EGZEMPLARZA BRONI.

Uzasadnienie

W dniu 09.04.2015 r. do organu Policji wpłynął wniosek Pana o wydanie pozwolenia na broń palną bojową do ochrony osobistej. W uzasadnieniu wniosku strona wskazała, że od 19 lat pełni służbę w, podczas której wielokrotnie brała udział w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców oraz członków zorganizowanych grup przestępczych o charakterze zbrojnym. Strona podała także, że w okresie pełnienia służby wielokrotnie spotykała się z groźbami środowiska przestępczego kierowanymi w stosunku do policjantów pododdziałów antyterrorystycznych i ich rodzin. Nadto, w dniu 31.05.2015 r. przechodzi na emeryturę i zostanie pozbawiona broni służbowej. Zdaniem strony, uzyskanie zgody na zakup broni palnej wpłynie na poprawę bezpieczeństwa jej i członków rodziny po zwolnieniu ze służby w Policji.

Wniosek strony o wydanie pozwolenia poparł informując, że strona w trakcie służby wielokrotnie brała udział w działaniach o wysokim stopniu ryzyka związanych z zatrzymywaniem niebezpiecznych przestępców oraz likwidacją zorganizowanych grup przestępczych o charakterze zbrojnym.

Strona w piśmie z dnia 04.05.2015 r. oświadczyła także, że od 1996 roku jest funkcjonariuszem Policji, a od 1999 roku pełni służbę w Podczas służby brała udział w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców należących do zorganizowanych grup przestępczych. Podczas zatrzymań, konwojów oraz zabezpieczania rozpraw sądowych, wielokrotnie spotykała się z groźbami kierowanymi pod jej adresem oraz członków rodziny. Strona obawia się, że osoby wobec których wykonywała czynności służbowe, po opuszczeniu zakładów karnych mogą podjąć czynności zmierzające do zrealizowania swoich groźb. Ponownie także podkreśliła, że z dniem 31.05.2015 r. przechodzi na emeryturę i zostanie pozbawiona broni służbowej. Z zeznań strony złożonych do protokołu przesłuchania z dnia 18.05.2015 r. wynika natomiast, że od 19 lat pełni służbę w Policji, w tym od 16 lat jako funkcjonariusz Początkowo pełniła służbę w a przez ostatnie sześć lat jako instruktor Zeznała także, że podczas pełnionej służby wielokrotnie brała udział w zatrzymaniach niebezpiecznych przestępców, w tym członków zorganizowanych grup przestępczych o charakterze zbrojnym. Niejednokrotnie pełniła służbę w ubiorze cywilnym, co umożliwiało łatwą identyfikację jej osoby. Wielokrotnie podczas pełnionej służby spotykała się z groźbami środowiska przestępczego kierowanymi pod jej adresem. Nadto, w środowisku lokalnym jest znana jako funkcjonariusz Policji.

W toku postępowania uzyskano także pozytywną opinię o stronie z miejsca zamieszkania oraz informację o dotychczasowej niekaralności.

W myśl art. 10 Kpa, strona miała także zapewniony udział w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

Organ I instancji zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o broni i amunicji, właściwy organ Policji wydaje pozwolenie na broń jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni. Przepis art. 10 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że za ważną przyczynę, o której mowa w ust. 1, uważa się w szczególności stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie życia, zdrowia lub mienia – dla pozwolenia na broń do celów ochrony osobistej.

Organ I instancji uznał, że charakter wykonywanych przez Pana _____ obowiązków służbowych oraz realne zagrożenie ze strony środowiska przestępczego uzasadniają wydanie pozwolenie na broń palną bojową w celu ochrony osobistej.

Mając powyższe na uwadze orzekam jak na wstępie.

Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji za pośrednictwem Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

Egz. Nr 1 – Pan

ul. ...

Egz. Nr 2 – a/a

ŚLĄSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
z up.
PIERWSZY ZASTĘPCA ŚLĄSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
insp. mgr Roman RABSZTYN

NACZELNIK
WYDZIAŁU POSTĘPOWAŃ ADMINISTRACYJNYCH
KWP W KATOWICACH

insp. mgr Anna KASINIA