

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 pkt 1 oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. Nr 576 ze zm.) i art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. Nr 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE] dot. wydania pozwolenia na broń palną bojową

**wydaje pozwolenie na broń palną bojową w celu ochrony osobistej
w ilości jednej sztuki broni**

UZASADNIENIE

[REDAKTOWANE] wnioskiem z dnia 29.12.2015r. wystąpił do Komendanta Wojewódzkiego Policji w [REDAKTOWANE] o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do celu ochrony osobistej, z prawem noszenia.

W powyższej sprawie w dniu 29.12.2015r. wszczęto postępowanie administracyjne, w którym ustalono, że strona nie należy do osób wymienionych w art. 15 ust 1 pkt. 1-6 ustawy z dnia 21 maja 1999r. o broni i amunicji (tekst jedn. Dz. U z 2012r. poz. 576 ze zm.). Fakty te ustalono na podstawie karty karnej, orzeczenia lekarskiego i psychologicznego oraz wywiadu.

[REDAKTOWANE] decyzjami Komendanta Wojewódzkiego Policji w [REDAKTOWANE] z dnia 10.03.2006r. i następnie z dnia 26.02.2010r. uzyskał prawo do posiadanie łącznie 7 jednostek broni palnej myśliwskiej w celu łowieckim i obecnie ma zarejestrowane 4 sztuki broni.

We wniosku o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej strona podała, że prowadzi [REDAKTOWANE] działalność w zakresie [REDAKTOWANE] z dn. 11.02.2014r.). Jego firma [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] zajmuje się głównie [REDAKTOWANE] Wnioskodawca podał, że miejsce jego pracy jest także jego miejscem zamieszkania i jest zlokalizowane na uboczu miejscowości. [REDAKTOWANE] swoich klientów pozyskuje przez stronę internetową i są to uprawnione [REDAKTOWANE] lub firmy z terenu całego kraju. Jak strona podała we wniosku, w 2015r. dokonała sprzedaży ponad [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] znajduje się obecnie także ponad [REDAKTOWANE]. Klienci sklepu [REDAKTOWANE] odbierają bezpośrednio w siedzibie firmy lub wnioskodawca dostarcza [REDAKTOWANE] osobiście i w związku z tym [REDAKTOWANE] często [REDAKTOWANE]. Ponadto [REDAKTOWANE] w celu [REDAKTOWANE]

Strona podała, że bierze udział w przetargach [REDAKTOWANE] a zakupioną tam [REDAKTOWANE] na terenie całego kraju i następnie przewozi do siedziby swojej działalności. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności [REDAKTOWANE] uważa, że zachodzi realne zagrożenie dla życia jego i mieszkających z nim najbliższych w przypadku ewentualnego napadu w celu [REDAKTOWANE] Strona we wniosku podaje, że [REDAKTOWANE] i opinia jaką posiada, a która była wielokrotnie weryfikowana, m.in. przy [REDAKTOWANE] przez różne [REDAKTOWANE] dają gwarancję, że bronią będzie posługiwała się w sposób bezpieczny i właściwy. [REDAKTOWANE] nadmienił, że jest [REDAKTOWANE] posiada pozwolenie na broń palną myśliwską w celach łowieckich oraz posiada uprawnienia instruktora i [REDAKTOWANE]

W celu zebrania pełnego materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie o wydanie [REDAKTOWANE] pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do celu ochrony osobistej pismem z dnia 30.12.2015r. zwrócono się do Komendanta Miejskiego Policji [REDAKTOWANE] z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej wnioskodawcy. Z otrzymanego w dniu 15.01.2016r. z KMP [REDAKTOWANE] pisma wynika, że [REDAKTOWANE] w miejscu zamieszkania posiada pozytywną opinię, prowadzi ustabilizowany tryb życia. Wymieniony nie był doprowadzany przez funkcjonariuszy KMP [REDAKTOWANE] do izby wytrzeźwień lub jednostki Policji w celu wytrzeźwienia. Nie ustalono aby przejawiał skłonności do nadużywania alkoholu lub środków odurzających. Względem niego nie podejmowano interwencji domowych.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie [REDAKTOWANE] pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej, pismem z dnia 12.01.2016r. zwrócono się do KMP [REDAKTOWANE] z prośbą o udzielenie informacji, czy w KMP [REDAKTOWANE] były prowadzone postępowania, w których [REDAKTOWANE] występował jako osoba poszkodowana, czy w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej z zakresu [REDAKTOWANE] wnioskodawca należy do osób szczególnie zagrożonych oraz czy teren na którym mieszka i jednocześnie prowadzi działalność gospodarczą należy do miejsc szczególnie zagrożonych, czy odnotowuje się tam wysoką przestępczość. W piśmie z dnia 21.01.2016r. uzyskano informację, że w KMP [REDAKTOWANE] nie prowadzono postępowań karnych, w których [REDAKTOWANE] występował jako osoba poszkodowana. Z pisma wynika, że wymieniony prowadzi [REDAKTOWANE] działalność gospodarczą w zakresie [REDAKTOWANE]. Prowadzenie tego typu działalności może być przyczyną szczególnych zagrożeń ze strony osób [REDAKTOWANE] jak kradzież z włamaniem, napaść czy też rozbój. Ponadto, jak wynika z treści pisma, miejsce zamieszkania wnioskodawcy, które jest tożsame z siedzibą firmy i usytuowane jest na uboczu miejscowości, z dala od innych zabudowań mieszkalnych. Ten rejon ze względu na niskie zaludnienie nie należy do miejsc szczególnie zagrożonych i nie odnotowuje się tam wysokiej przestępczości.

W celu wszechstronnego rozpatrzenia sprawy o wydanie [REDAKTOWANE] pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej, w dniu 11.02.2016r. przesłuchano go w charakterze strony w prowadzonym postępowaniu administracyjnym. W trakcie przesłuchania wnioskodawca zeznał, że jego zagrożenie związane jest bezpośrednio z prowadzeniem działalności gospodarczej. Strona zajmuje się [REDAKTOWANE] z czym wiąże się [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] jej w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej, które jest tożsame z miejscem zamieszkania. Ponadto prowadzi także [REDAKTOWANE] i w związku z tym jego dane są dostępne każdej zainteresowanej osobie. Wnioskodawca zeznał, że do tej pory nie było incydentów bezpośrednio zagrażających jego życiu lub zdrowiu. Jednak jak twierdzi, klienci są świadomi, że cały asortyment, który jest wystawiony na [REDAKTOWANE] jest magazynowany w [REDAKTOWANE]. Według strony niesie to ryzyko wtargnięcia i napadu rabunkowego. [REDAKTOWANE] zeznał, że kilka razy zdarzyło się, że był umówiony z klientem, [REDAKTOWANE], w celu [REDAKTOWANE] i klient nie pojawił się. Strona nie wie czy takie działanie nie ma na celu zmuszenie jej do opuszczenia sklepu i dokonanie napadu na sklep, lub może też chodzić o wyciągnięcie jej i ewentualny napad na [REDAKTOWANE]. Ponadto wnioskodawca zeznał, że podczas gdy spotyka się z umówionymi klientami w sklepie, często nie ma w domu żadnego z domowników i w przypadku napadu, nie ma nikogo do wezwania i udzielenia mu pomocy. [REDAKTOWANE] podał, że ma podpisaną umowę z firmą zajmującą się ochroną mienia – [REDAKTOWANE]. W przypadku alarmu, czas reakcji na zdarzenie i przyjazd patrolu, to około 15 minut. Zarówno sklep jak i dom mieszkalny strony objęte są alarmami, które są od siebie niezależne. Ponieważ dom jest połączony ze sklepem, strona obawia się, że w przypadku ewentualnego napadu na sklep, sprawcy mogą wejść bezpośrednio do domu. W trakcie przesłuchania wnioskodawca podał, że dostarcza także [REDAKTOWANE] w różnych częściach kraju. Wtedy przemieszcza się [REDAKTOWANE] przeznaczoną do sprzedaży oraz z gotówką. Ponadto uczestniczy w przetargach [REDAKTOWANE]

w ten sposób [REDAKT] odbiera z magazynów zlokalizowanych w różnych częściach kraju. Te czynności wykonuje samodzielnie i jest wtedy łatwym celem dla ewentualnych przestępców. Dom strony jest zlokalizowany w niewielkiej miejscowości na uboczu i sąsiaduje bezpośrednio z lasem. Ponieważ jest to [REDAKT] wnioskodawca obawia się ryzyka napadu ze strony ewentualnych [REDAKT] chcących [REDAKT]

Dyspozycja art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji stanowi, że organ Policji wydaje pozwolenie na broń, jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni. W świetle art. 10 ust. 3 cytowanej ustawy, za ważną przyczynę, o której mowa w ust. 1, uważa się w szczególności: stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie życia, zdrowia lub mienia – dla pozwolenia na broń do celów ochrony osobistej, osób i mienia.

Z wniosku [REDAKT] wynika, że powodem ubiegania się o wydanie pozwolenia na broń są obawy o zdrowie i życie mające ścisły związek z prowadzoną działalnością [REDAKT] wnioskodawca [REDAKT] bezpośrednio zagrażającej jego życiu, [REDAKT] prowadzi działalność gospodarczą w tym zakresie, powodują stałe, realne i ponadprzeciętne zagrożenie życia i zdrowia jego i jego najbliższych.

Przeprowadzone w powyższej sprawie postępowanie administracyjne wykazało brak przesłanek ograniczających prawo strony do posiadania broni palnej bojowej. Biorąc pod uwagę całość zebranego w sprawie materiału dowodowego Komendant Wojewódzki Policji [REDAKT] uznał okoliczności powoływane przez [REDAKT] za uzasadniające wydanie przedmiotowego pozwolenia i korzystając z uprawnień wynikających z art. 16 ust 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji wezwał na egzamin ze znajomości przepisów dotyczących posiadania i używania broni palnej bojowej oraz umiejętności posługiwania się tą bronią. W dniu 18.03.2016r. [REDAKT] zdał egzamin o którym mowa wyżej przed Komisją powołaną przez Komendanta Wojewódzkiego Policji [REDAKT]

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na podstawie art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a. służy odwołanie do Komendanta Głównego Policji, za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji [REDAKT] w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21.05.1999 roku o broni i amunicji (tekst jedn. Dz. U z 2012r. poz. 576 ze zm.) strona zobowiązana jest do przechowywania i noszenia broni zgodnie z dyspozycją zawartą w w/w przepisie i rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26.08.2014 roku w sprawie przechowywania, noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji (tekst jedn. Dz. U. z 2014r., poz. 1224).

Wyk. w 2 egz.
Egz. nr 1 – Pan [REDAKT]

Egz. nr 2 – a/a [REDAKT]