

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI

W [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 pkt 1 oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 roku o broni i amunicji (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. Nr 576 ze zm.) i art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. Nr 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE] dot. wydania pozwolenia na broń palną bojową

**wydaję pozwolenie na broń palną bojową w celu ochrony osobistej
w ilości jednej sztuki broni**

UZASADNIENIE

[REDAKTOWANE] wnioskiem z dnia 29.12.2015r. wystąpił do Komendanta Wojewódzkiego Policji [REDAKTOWANE] o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do celu ochrony osobistej, z prawem noszenia.

W powyższej sprawie w dniu 29.12.2015r. wszczęto postępowanie administracyjne, w którym ustalono, że strona nie należy do osób wymienionych w art. 15 ust 1 pkt. 1-6 ustawy z dnia 21 maja 1999r. o broni i amunicji (tekst jedn. Dz. U z 2012r. poz. 576 ze zm.). Fakty te ustalono na podstawie karty karnej, orzeczenia lekarskiego i psychologicznego oraz wywiadu.

We wniosku o wydanie pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej strona podała, że wykonując zawód [REDAKTOWANE] z zakresu m.in. [REDAKTOWANE]. Wnioskodawca podaje, że osoby [REDAKTOWANE] w ostatnim czasie zachowują się wobec niego w sposób wyzywający i agresywny, często odgrażają się że wyrządzą krzywdę jemu i jego najbliższym. Jak wynika z wniosku, w ostatnim czasie strona zaczęła odbierać głuche telefony z nieznanymi jej numerów telefonijnych. Powyższych faktów [REDAKTOWANE] nie zgłaszał organom Policji, jednak ponieważ okoliczności nasilają się, wnioskodawca obawia się o siebie i osoby mu najbliższe.

W celu zebrania pełnego materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie o wydanie [REDAKTOWANE] pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do celu ochrony osobistej pismem z dnia 30.12.2015r. zwrócono się do Komendanta Miejskiego Policji [REDAKTOWANE] z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej wnioskodawcy. Z otrzymanego w dniu 14.01.2016r. z [REDAKTOWANE] pisma wynika, że [REDAKTOWANE] jest osobą spokojną, uprzejmą, kulturalną, zrównoważoną i niekonfliktową. W miejscu zamieszkania posiada pozytywną opinię. Do chwili obecnej nie było żadnych skarg na jego zachowanie. Nie stwierdzono, aby przejawiał skłonności do nadużywania alkoholu lub środków odurzających. Jak wynika z pisma, wnioskodawca nie był doprowadzany do Izby Wyrzeźwień [REDAKTOWANE] oraz nie był kierowany na leczenie



odwykowe. Nie był karany za przestępstwa lub wykroczenia, obecnie nie toczy się przeciwko niemu postępowanie karne lub karno – administracyjne.

Ponadto, w celu wszechstronnego rozpatrzenia sprawy o wydanie [REDAKTION] pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej do celu ochrony osobistej pismem z dnia 12.01.2016r. zwrócono się do Komendy Miejskiej Policji [REDAKTION] z prośbą o udzielenie informacji, czy w KMP [REDAKTION] były prowadzone postępowania, w których [REDAKTION] występował jako osoba poszkodowana, czy w związku z wykonywanym zawodem wnioskodawca należy do osób szczególnie zagrożonych oraz czy teren na którym w/wymieniony mieszka należy do miejsc szczególnie zagrożonych, czy odnotowuje się tam wysoką przestępczość. Z udzielonej odpowiedzi wynika, że do chwili obecnej w Komisariacie Policji [REDAKTION] nie było prowadzonych żadnych postępowań, w których [REDAKTION] występował jako osoba poszkodowana, a teren na którym mieszka nie należy do miejsc szczególnie zagrożonych i nie odnotowuje się tam wysokiej przestępczości. Jednak, jak wynika z otrzymanego pisma, [REDAKTION] w związku z wykonywanym zawodem, należy do osób podlegających szczególnemu zagrożeniu.

Dla rzetelnego i wyczerpującego rozpatrzenia sprawy o wydanie [REDAKTION] pozwolenia na posiadanie broni palnej bojowej w celu ochrony osobistej, w dniu 21.01.2016r. przesłuchano go w charakterze strony w prowadzonym postępowaniu administracyjnym. W trakcie przesłuchania wnioskodawca zeznał, że wykonuje zawód [REDAKTION] Wnioskodawca [REDAKTION] zatem ma bliskie kontakty [REDAKTION] Biorąc pod uwagę wykonywany zawód [REDAKTION] wnioskodawca spotyka się z różnego typu groźbami, zwłaszcza w sprawach [REDAKTION] W związku z tym, strona odczuwa stale, realne i ponadprzeciętne zagrożenie swojego życia i zdrowia. Ponieważ [REDAKTION] wcześniej [REDAKTION] jest [REDAKTION] zatem osoba chcąca wyrządzić mu krzywdę [REDAKTION] Jak zeznał wnioskodawca, w trakcie swojej pracy wielokrotnie otrzymywał głuche telefony z nieznanymi numerami jednak w ostatnim czasie ich częstotliwość się nasiliła. [REDAKTION] pracuje na stałe [REDAKTION] zatem często przemieszcza się na tej trasie. Strona obawia się także zagrożenia, które może wystąpić w trakcie podróży.

Dyspozycja art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji stanowi, że organ Policji wydaje pozwolenie na broń, jeżeli wnioskodawca nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz przedstawi ważną przyczynę posiadania broni. W świetle art. 10 ust. 3 cytowanej ustawy, za ważną przyczynę, o której mowa w ust. 1, uważa się w szczególności: stale, realne i ponadprzeciętne zagrożenie życia, zdrowia lub mienia – dla pozwolenia na broń do celów ochrony osobistej, osób i mienia.

Z wniosku [REDAKTION] wynika, że powodem ubiegania się o wydanie pozwolenia na broń są obawy o zdrowie i życie mające ścisły związek z wykonywanym przez niego [REDAKTION] Pomimo, że do chwili obecnej wnioskodawca nie znalazł się w sytuacji bezpośrednio zagrażającej jego życiu, to okoliczność, [REDAKTION] ma kontakt [REDAKTION] powodują stale, realne i ponadprzeciętne zagrożenie życia i zdrowia jego i jego najbliższych.

Przeprowadzone w powyższej sprawie postępowanie administracyjne wykazało brak przesłanek ograniczających prawo strony do posiadania broni palnej bojowej. Biorąc pod uwagę całość zebranego w sprawie materiału dowodowego Komendant Wojewódzki Policji [REDAKTION] uznał okoliczności powoływane przez [REDAKTION] za uzasadniające wydanie przedmiotowego pozwolenia i korzystając z uprawnień wynikających z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji wezwał na egzamin ze znajomości przepisów dotyczących posiadania i używania broni palnej bojowej oraz umiejętności

posługiwania się tą bronią. W dniu 12.02.2016r. ██████████ zdał egzamin o którym mowa
wyżej przed Komisją powołaną przez Komendanta Wojewódzkiego Policji ██████████
W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na podstawie art. 130 § 4 k.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu
do wniesienia odwołania jako zgodna z żądaniem strony. Od niniejszej decyzji na podstawie
art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a. służy odwołanie do Komendanta Głównego Policji
w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Policji,
w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21.05.1999 roku o broni i amunicji
(tekst jedn. Dz. U z 2012r. poz. 576 ze zm.) strona zobowiązana jest do przechowywania
i noszenia broni zgodnie z dyspozycją zawartą w w/w przepisie i rozporządzeniu
Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26.08.2014 roku w sprawie przechowywania,
noszenia oraz ewidencjonowania broni i amunicji (tekst jedn. Dz. U. z 2014r., poz. 1224).



██████████
██████████
██████████

Wyk. w 2 egz.

Egz. nr 1 ██████████

Egz. nr 2 a/u