



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
W KATOWICACH woj. śląskie
Wydział Postępowań Administracyjnych
40-038 KATOWICE, ul. Lompy 19

PAB-642-196/912/16/ASZ

01.09.2016

Katowice, dnia

Egz. pojedynczy

**ZESPÓŁ PRAWNY
GABINET KOMENDANTA
WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
KWP W KATOWICACH**

Proszę o zajęcie stanowiska w następującej kwestii.

Zgodnie z treścią art. 15 ust. 3 ustawy o broni i amunicji, osoba, która występuje z wnioskiem o wydanie pozwolenia na broń lub osoba, która zgłasza do rejestru broń pneumatyczną, przedstawiają właściwemu organowi Policji orzeczenia lekarskie i psychologiczne, stwierdzające, że nie należą do osób wymienionych w ust. 1 pkt 2-4, i potwierdzające, że mogą dysponować bronią, wydane przez lekarza upoważnionego i psychologa upoważnionego, nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku.

Przepis ten nie dotyczy jednak funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Biura Ochrony Rządu, Straży Granicznej, Służby Celnej, Służby Więziennej oraz **funkcjonariuszy innych państwowych formacji uzbrojonych** i żołnierzy zawodowych Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów posiadają przydzieloną im broń służbową, o czym stanowi art. 15 ust. 6 wymienionej ustawy.

Nadto, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o broni i amunicji osoba, która występuje z podaniem o wydanie pozwolenia na broń, jest zobowiązana zdać egzamin przed komisją powołaną przez właściwy organ Policji ze znajomości przepisów dotyczących posiadania i używania danej broni oraz umiejętności posługiwania się tą bronią. Art. 16 ust. 2 wskazanej ustawy, wymienia z kolei kategorie osób zwolnionych z egzaminu ze znajomości przepisów dotyczących posiadania i używania danej broni oraz z umiejętności posługiwania się bronią, przeprowadzanego przez organy Policji, pod warunkiem, że zdały taki egzamin na podstawie odrębnych przepisów. Przepis ten dotyczy także m.in. **funkcjonariuszy innych państwowych formacji uzbrojonych**.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r, o transporcie kolejowym, straż ochrony kolei jest formacją uzbrojoną. Podstawą prawną jej powołania jest art. 59 ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym, który zawiera upoważnienie dla zarządcy lub kilku zarządców wspólnie do utworzenia straży ochrony kolei oraz powołania jej komendanta. Straż ochrony kolei nie jest zatem państwową formacją uzbrojoną, jest tworzona przez zarządcę (lub kilku zarządców) linii kolejowej, a działania zmierzające do utworzenia straży ochrony kolei podejmowane są w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw transportu wydanym w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych (art. 59 ust. 2 powołanej ustawy). Ustawodawca traktuje straż ochrony kolei jako osobną kategorię, której funkcjonariusze dopuszczeni są do wykonywania określonych w ustawie o transporcie kolejowym zadań z użyciem broni palnej

Pojawia się zatem pytanie, czy istnieje możliwość zwolnienia funkcjonariuszy straży ochrony kolei z obowiązku przedłożenia orzeczenia lekarskiego i psychologicznego potwierdzającego zdolność do dysponowania bronią (o którym mowa w art. 15 ust. 3 ustawy o broni i amunicji) oraz z egzaminu (o którym mowa w art. 16 ust. 1 ustawy o broni i amunicji) w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania pozwolenia na broń. Należy przy tym podkreślić, że sąd administracyjny wypowiedział się co do spraw dotyczących funkcjonariuszy straży ochrony kolei, lecz dotyczy to decyzji o dopuszczeniu do posiadania broni, wydawanej w oparciu o przepis art. 59 ust. 5 ustawy o transporcie kolejowym w zw. z art. 30 ust. 1 i 2 ustawy o broni i amunicji. W wyroku WSA z dnia 4 grudnia 2009 r., II SA/Wa 1222/09, LEX nr 583136 stwierdzono, że "wymaganie w tej sytuacji od funkcjonariusza straży ochrony kolei orzeczenia lekarskiego i psychologicznego, o którym mowa w art. 15 ust. 3 ustawy o broni i amunicji, tj. orzeczenia wydanego

przez upoważnionego lekarza i psychologa stwierdzającego, że dana osoba nie należy do osób wymienionych w art. 15 ust. 1 pkt 2-4 tej ustawy, i potwierdzającego, że może ona dysponować bronią, powodowałoby, że całość regulacji dotyczącej oceny zdolności do służby w straży ochrony kolei, zawarta w powołanym wyżej rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinni odpowiadać funkcjonariusze straży ochrony kolei, zasad oceny zdolności fizycznej i psychicznej do służby oraz trybu i jednostek uprawnionych do orzekania o tej zdolności, byłaby zbędna".

W naszej ocenie, brak jest podstaw do zwolnienia funkcjonariuszy straży ochrony kolei ubiegających się o wydanie pozwoleń na broń, z obowiązku przedkładania orzeczeń: lekarskiego i psychologicznego potwierdzających zdolność do dysponowania bronią oraz z egzaminu ze znajomości przepisów dotyczących posiadania i używania danej broni oraz z umiejętności posługiwania się bronią. Straż ochrony kolei nie jest bowiem państwową formacją uzbrojoną, lecz inną formacją, której funkcjonariusze dopuszczeni są do wykonywania określonych w ustawie o transporcie kolejowym zadań z użyciem broni palnej. Wymienione wyżej orzecznictwo sądów dotyczy natomiast spraw związanych z dopuszczeniem funkcjonariuszy ochrony kolei do posiadania broni. Nie ma zatem prawnej możliwości stosowania wskazanej wykładni sądowej w odniesieniu do postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania indywidualnego pozwolenia na broń, gdyż pozwolenie na broń nie jest tożsame z dopuszczeniem do posiadania broni.

Proszę o pilne udzielenie odpowiedzi, powołując się na l. dz. jw.

NACZELNIK
WYDZIAŁU POSTĘPOWAŃ ADMINISTRACYJNYCH
KWP W KATOWICACH
mł. insp. mgr Anna KASINIAK

Wyk. w 1 egz. ASZ
Przesłano e-mail