

Temat **PROJEKT USTAWY O BRONI I AMUNICJI**
Od [<info@romb.org.pl>](mailto:info@romb.org.pl)
Do [<listy@sejm.gov.pl>](mailto:listy@sejm.gov.pl)
[<Adam.Abramowicz@sejm.pl>](mailto:Adam.Abramowicz@sejm.pl),
[<Andrzej.Adamczyk@sejm.pl>](mailto:Andrzej.Adamczyk@sejm.pl),
[<Zbigniew.Ajchler@sejm.pl>](mailto:Zbigniew.Ajchler@sejm.pl),
Ukryta kopia [<Adam.Andruszkiewicz@sejm.pl>](mailto:Adam.Andruszkiewicz@sejm.pl),
[<Waldemar.Andzel@sejm.pl>](mailto:Waldemar.Andzel@sejm.pl), [<Piotr.Apel@sejm.pl>](mailto:Piotr.Apel@sejm.pl),
[<Dorota.Arciszewska-Mielewczyk@sejm.pl>](mailto:Dorota.Arciszewska-Mielewczyk@sejm.pl),
[<Jan.Ardanowski@sejm.pl>](mailto:Jan.Ardanowski@sejm.pl), [<Iwona.Arent@sejm.pl>](mailto:Iwona.Arent@sejm.pl),
[<Bartosz.Arlukowicz@sejm.pl>](mailto:Bartosz.Arlukowicz@sejm.pl) [699 więcej...](#)
Data 2016-11-30 21:57
Priorytet **Bardzo wysoki**



Szanowni Państwo Posłowie

Jestem prezesem ogólnopolskiego stowarzyszenia Ruch Obywatelski Miłośników Broni. Nasze stowarzyszenie od wielu lat podejmuje wysiłki, aby dokonać w Polsce zmiany prawa o broni i amunicji. Za sprawą wysiłków społecznych udało się przygotować kompleksowy projekt ustawy o broni i amunicji, który znalazł się w Sejmie 4 listopada 2016 r. jako inicjatywa ustawodawcza posłów.

Projekt racjonalizuje, na zasadzie reglamentacji dostępu do broni palnej, zasady uzyskiwania na broń palną przez praworządnych i zdrowych psychicznie obywateli.

Z eksperckiej analizy dr Macieja Gurtowskiego wynika, że projektowana zmiana modelu reglamentacji broni palnej, nie będzie miała wpływu na porządek i bezpieczeństwo publiczne. Projekt nie zawiera regulacji, które mogłyby prowadzić do "rozdawania broni" ani zastępowania służb państwa w utrzymaniu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Proszę o poparcie projekt ustawy o broni i amunicji, albowiem jest to ważna dziedzina życia społecznego, wywołująca wielkie zainteresowanie Polaków, a tym samym wyborców. Proszę o pozytywne publiczne wypowiedzianie się o projekcie ustawy o broni i amunicji i nie traktowanie tego projektu jako projekt określonego klubu, albowiem projekt powstał za sprawą społeczną.

Na wszelkie szczegółowe pytania chętnie udzielę wyczerpującej odpowiedzi.

Andrzej Turczyn, adwokat
Prezes Ruchu Obywatelskiego Miłośników Broni

Poniżej przedstawiam bardziej szczegółowe informacje, które umożliwią zapoznanie się z projektem ustawy.

Cel projektowanej regulacji:

Zmiana ustawy o broni i amunicji jest częścią procesu odbudowy silnego, suwerennego państwa polskiego. Zapoczątkowana we wrześniu 1939 roku utrata niepodległości Polski zakończy się wtedy, gdy polska władza państwowa zwróci Polakom prawo do posiadania broni, odebrane przez okupantów. Wszyscy sąsiedzi którzy wraz z nami wyzwolili się spod sowieckiej dominacji - Czesi, Słowacy, Węgrzy, Litwini - mogą mieć broń na normalnych, unijnych zasadach, tylko Polacy są pod tym względem wciąż pariasami Europy. Mamy rząd wielkości mniejszą liczbę pozwoleń na broń na 1000 mieszkańców niż średnia w krajach UE. Wciąż spotykamy się z argumentem, że Polacy nie dorośli do posiadania broni; tak jakby ktoś wciąż wiedział lepiej od nas, a może obawiał się, że możemy zachować się nieprawomyślnie? Zmiana tej ustawy to ważne, symboliczne działanie, które pomoże zerwać ostatnie okowy.

Najważniejsze zmiany:

- 1/ Precyzyjne zdefiniowanie wszystkich używanych w ustawie pojęć fachowych, związanych z bronią i amunicją, aby raz na zawsze wyeliminować interpretacyjne wątpliwości.
- 2/ Zmiana koncepcji pozwoleń wydawanych „do celu” na, zgodne z dyrektywą europejską, pozwolenia dotyczące określonego zbioru broni, wyróżnionego pod względem technicznym - na podobieństwo praw jazdy. W projekcie przewiduje się dwa poziomy pozwolenia na broń dla obywateli (obywatelska karta broni i pozwolenie podstawowe), do tego pozwolenie dla podmiotów używających broni w swej działalności, przede wszystkim gospodarczej (pozwolenie obiektowe), pozwolenie dla osób lub podmiotów prowadzących zaawansowane kolekcje broni o wartości historycznej (pozwolenie muzealne) oraz odrębne pozwolenie - a w zasadzie rozszerzenie posiadanego pozwolenia podstawowego - na noszenie

załadowanej broni w miejscach publicznych (pozwolenie rozszerzone).

3/ Faktyczne odejście od policyjnej uznaniowości, odnośnie wszystkich rodzajów pozwoleń - ustawa określa ściśle przesłanki pozytywne, których spełnienie ma skutkować wydaniem pozwolenia na broń, oraz ściśle przesłanki negatywne, które uniemożliwiają otrzymanie pozwolenia. Tak jak w przypadku innych decyzji administracyjnych ma to funkcjonować na zasadzie zero-jedynkowej, bez wyjątków i miękkich rozwiązań („organ może, ale nie musi” -w domyśle: jak kogoś lubi, to mu więcej wybaczy). Innymi słowy, organ wydający pozwolenia na broń ma stosować przepisy, a nie prowadzić „politykę wydawania pozwoleń”. Pomni dotychczasowych doświadczeń wiemy, że taki stan nie będzie osiągnięty, dopóki organem wydającym pozwolenia będzie Komendant Wojewódzki Policji - podlegający służbowo Komendantowi Głównemu Policji, który co prawda organem wydającym nie jest, ale który poprzez podległość służbową rości sobie prawo kształtowania wspomnianej „polityki wydawania pozwoleń na broń”. Stąd propozycja, aby pozwolenia na broń wydawał starosta, wzorem II Rzeczypospolitej.

Projekt do pobrania: [http://orka.sejm.gov.pl/Druki8ka.nsf/Projekty/8-020-373-2016/\\$file/8-020-373-2016.pdf](http://orka.sejm.gov.pl/Druki8ka.nsf/Projekty/8-020-373-2016/$file/8-020-373-2016.pdf)

Opracowanie dr Macieja Gurtowskiego „Czy proponowana w projekcie ustawy o broni i amunicji zmiana modelu reglamentacji dostępu do broni palnej zagraża bezpieczeństwu obywateli?": <http://trybun.org.pl/wp-content/uploads/2016/11/gurtowski.pdf>

Prezentacja projektu przygotowana przez autora projektu red. Jarosława Lewandowskiego: http://trybun.org.pl/wp-content/uploads/2016/11/prezentacja_ROMB_projekt_ustawy_20161114.pdf