

Odbudować kulturę posiadania broni palnej w Polsce

Rozmowa z **Andrzejem Turczyńcem**, prezesem Ruchu Obywatelskiego Miłośników Broni

Jak według Ruchu Obywatelskiego Miłośników Broni powinien wyglądać dostęp do broni dla Polaków?

Polska znajduje się w strukturach Unii Europejskiej, więc musimy poruszać się według pewnego porządku prawnego. Nie możemy postulować rozwiązań niemożliwych prawnie, w związku z tym postulujemy, aby dostęp do broni palnej w Polsce odbywał się na podstawie pozwoleń na broń, bo tego wymaga dyrektywa unijna, którą musimy zastosować, chcąc czy nie chcąc. Natomiast chcemy, żeby rygory tej ustawy, która obowiązuje obecnie, racjonalizować. To znaczy, że tam, gdzie rygory są nadmierne – zlikwidować je, a tam, gdzie są źle ułożone – poprawić i być może nawet w pewnym sensie wzmocnić. Naszym pragnieniem jest doprowadzić do takiej sytuacji, że podstawowe pozwolenie na broń, które w projekcie nazwaliśmy Obywatelską Kartą Broni i dotyczyłoby broni bocznej zapłonu, czyli tak zwanych kbks-ów oraz broni gładkolufowej, można by było zdobyć na zasadzie jak prawo jazdy. Najpierw osoba ubiegająca się o pozwolenie przechodziłaby pewne badania, w szczególności dotyczące stanu psychicznego zdrowia, jednocześnie sprawdzano by, czy osoba ta była nie karana za przestępstwa związane m.in. z przemocą. Kto spełniałby wymagane kryteria, mógłby w sposób niezbyt skomplikowany uzyskać pozwolenie pierwszego kontaktu, czyli Obywatelską Kartę Broni. Z bronią tą obywatel mógłby się szkolić i uczyć, przygotowując się do sytuacji, w której chciałby zawnieioskować o kolejny stopień pozwolenia na broń nieco bardziej niebezpieczną, czyli broni centralnego zapłonu.

Czy uważacie państwo, że ten projekt oraz łatwiejsza dostępność do broni wpłynie na bezpieczeństwo Polaków?

My nie uważamy, takie są fakty, to jest wiedza naukowa. Ostatnio w Sejmie – na zaproszenie naszego stowarzyszenia oraz posła sprawozdawcy tego projektu – gościł amerykański naukowiec John R. Lott. To jest doktor ekonomii, który jednocześnie swoje całe życie badawcze poświęcił badaniu dostępu do broni palnej, głównie w Stanach Zjednoczonych, ale także na całym świecie. Ten ekspert prezentuje stanowisko, że dostęp do broni palnej dla praworządnych obywateli nigdy nie powoduje wzrostu zagrożeń bezpieczeństwa publicznego. On twierdzi, na podstawie swoich badań, że wszędzie tam, gdzie ograniczono dostęp do broni palnej, następował gwałtowny wzrost przestępczości. Podał przykład Wielkiej Brytanii, gdzie w latach 90. zakazano dostępu do broni palnej krótkiej – pistole-



tów. W ciągu kilku lat spowodowało to kilkuset procentowy wzrost przestępczości. Ten wzrost przestępczości w Wielkiej Brytanii został opanowany w ten sposób, że kilkakrotnie zwiększono liczebność policji. Mamy więc dwa rozwiązania: albo robimy państwa policyjne, albo pozwalamy obywatelom na dbanie o swoje bezpieczeństwo. W Polsce oczywiście to nieco inaczej wygląda, dlatego że u nas jest stosunkowo bezpiecznie i spokojnie. My nie mamy jakiegś gwałtownej i dużej przestępczości, w związku z tym to bezpieczeństwo jest mniej istotne, chociaż nie bez znaczenia. Myślę jednak, że głównym elementem dla nas jest to, by odbudować w Polsce tzw. kulturę posiadania broni palnej. W naszym kraju coś takiego istniało do roku 1939, kiedy to rozpoczęła się niemiecka inwazja na Polskę, a Niemcy pod karą śmierci odbierali Polakom broń. Dzieła dokonali komuniści, którzy w 1944 roku za pomocą tak zwanego małego kodeksu karnego wprowadzili karę śmierci za nielegalne posiadanie broni, a nielegalne posiadanie broni było zawsze wtedy, kiedy broni nie pozwoliła posiadać władza komunistyczna. Ten stan doprowadził do tego, że dzisiaj w Polsce na stu mieszkańców mamy jeden egzemplarz broni i jesteśmy jednym z najbardziej rozbrojonych spo-

łeczeństw na świecie. My chcemy odbudować zwyczajny stan społeczny, polegający na tym, że w zwyczajnym społeczeństwie ileś procent obywateli posiada pozwolenie na broń. To nie może powodować żadnych zagrożeń, dlatego że ta broń nie jest dla osób, które za jej pomocą będą popełniały przestępstwa. Nasza ustawa jest dedykowana tym osobom, które są praworządne, bo każde pozwolenie na broń jest pozwoleniem dla osób praworządnych – zawsze tak konstruowane są zasady wydawania pozwoleń na broń.

Cześć państwa przeciwników mówi, że gdy każdy będzie mógł mieć broń, to będzie dochodziło do masowych morderstw, takich jak te w amerykańskiej szkole w Newton, gdzie zabójca zabrał broń z szafy swojej matki. Widzi pan takie zagrożenie i czy nie boi się pan, że do takich tragedii będzie dochodziło w Polsce?

Nie, nie boję się, dlatego że my nie możemy porównywać tego, co my proponujemy w tej ustawie, do porządku amerykańskiego. W ogóle to nie przystaje. W związku z tym pewnych skutków porządku prawnego amerykańskiego nie możemy przenosić na porządek prawny, który my proponujemy. W USA prawo do broni

wynika z konstytucji, w Polsce od roku 1919 prawo do posiadania broni było czynnością administracyjną w postaci wydania pozwolenia na broń. My ten porządek prawny w Polsce musimy zachować z uwagi na to, że jesteśmy członkiem Unii Europejskiej i to wyznacza granice możliwego działania. Powtórzę jeszcze raz – nie możemy przykładać konsekwencji porządku prawnego w Ameryce do konsekwencji porządku prawnego w Polsce. Dla mnie nielogiczne jest mówienie: „Będzie tak, jak jest w Ameryce”. Nie będzie, bo my nie chcemy, by uzyskiwanie prawa do broni było takie jak w Ameryce. Niezwykle rzadko zwraca się także uwagę, że te tzw. krwawe masakry w USA odbywają się w miejscach wolnych od broni – „Gun free zone”. Nie dochodzi do krwawych masakr, gdzie jest wysokie prawdopodobieństwo, że obywatele będą mieli broń. To dlatego w większości amerykańskich stanów wprowadza się możliwość skrytego noszenia broni. Mówił o tym na wykładzie pan Lott, który opowiedział o działaniach FBI i podsłuchaniu potencjalnego zamachowca. Z tej rozmowy wynikało, że terrorysta wybierał sobie miejsce do swojej zbrodni i właśnie kierował się tym kryterium – by było to takie miejsce, w którym ludzie nie będą mieli broni.

MIAŁEŚ WYPADEK?

Nie pozwól swojej sprawie zginąć w tłumaczeniu. Rozmawiaj z adwokatem po polsku, a nie z pośrednikiem.

MOSZCZYŃSKI



ADWOKAT
ADWOKAT MÓWI PO POLSKU
764 A Manhattan Ave., (róg Meserole Ave.) Brooklyn, N.Y. 11222
718.389.8841

ANTONI MOSZCZYŃSKI

- WYPADKI SAMOCHODOWE
- POŚLIZGNIĘCIA SIĘ I UPADKI
- WYPADKI PRZY PRACY

- BŁĘDY W SZTUCE LEKARSKIEJ (MALPRACTICE)
- SPRAWY KRYMINALNE
- KUPNO-SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI (CLOSINGS)



W SPRAWACH ODSZKODOWAŃ ADWOKAT PRZYJDZIE DO DOMU LUB SZPITALA

Bezpłatna konsultacja w sprawach odszkodowań

Na wykład Johna R. Lotta pt.**„Jak broń w rękach obywateli wpływa na przestępczość”, o którym pan wspominał, stawiało się zaledwie kilku posłów...**

Na wykładzie rzeczywiście było tylko 10 posłów. Przynajmniej taką liczbę ja odnotowałem. Ogromna większość byli to posłowie z klubu Kukiz'15, jeden poseł był z PO, dwóch z PiS i jeden poseł niezrzeszony. To zainteresowanie było słabe. Myślę jednak, że w Polsce mamy do czynienia z partyjną strukturą polityczną, czyli posłowie ciągle się jednak obracają i patrzą, co prezes czy lider partyjny na dany pomysł mówi. Ponieważ stanowisko Prawa i Sprawiedliwości dotyczące naszego projektu nie do końca zostało wyartykułowane i chyba nie do końca wiedzą, co mają z tym zrobić, stąd myślę, że i ci posłowie nie bardzo wiedzą, czy mają się wychylać i uczestniczyć w tego rodzaju wykładach. Ogólnie myślę, że jednak zainteresowanie tym tematem jest. Widać to choćby po wyrazach sympatii dla naszego stowarzyszenia, które wielu posłów nam przekazuje. Warto także wspomnieć o zmianie ustawy z 2011 roku, która była bardzo istotna i wyeliminowała w pewnym zakresie uznaniowość policyjną w kwestii wydawania zezwoleń na broń. Ta zmiana została przyjęta przez 411 posłów – tyłu, ile było na sali posiedzeń i tyłu głosowało za zmianą. Tak było w każdym przypadku, zawsze gdy po 1989 roku w Polsce łagodzone dostępy do broni palnej, zawsze niemalże wszyscy posłowie byli „za”. W tej kwestii nie było nigdy żadnych dostrzegalnych podziałów politycznych.

Z ostatnich danych wynika, że w 2016 roku przybyło w Polsce 106 tys. egzemplarzy broni. To dobry znak?

To jest nieprawdziwa teza. To jest teza, która wynika z niezrozumienia dziennikarza, który przeczytał statystyki. Policja ujawniła statystykę dotyczącą liczby wydanych pozwoleń na broń w 2016 roku. W pierwszej kolumnie jest liczba pozwoleń, a w drugiej kolumnie jest liczba jednostek broni, do których posiadania uprawnia wydane pozwolenie na broń. Dziennikarz zsumował tę liczbę i wyszło mu 106 tysięcy i uznał, że tyle Polacy kupili broni, a to jest nieprawda. Tyle mogą kupić, ale nie kupili. O tym, ile kupili, mówi inna statystyka, która pokazuje, ile egzemplarzy broni zarejestrowano, a to jest zdecydowanie mniejsza liczba – około 30 tysięcy. W roku 2016 wydano około 14 tysięcy pozwoleń na broń. Jednocześnie w tym samym roku cofnięto część wydanych wcześniej zezwoleń, w związku z tym ten przyrost ostatecznie wyniósł około 6-7 tysięcy.

Wobec tych statystyk jak wypadamy na tle europejskich państw w posiadanej przez obywateli broni w przeliczeniu na jednego obywatela?

Bardzo źle. Dramatycznie kiepsko. W Polsce mamy wydanych 198 tysięcy wszystkich pozwoleń na broń, co nie oznacza, że 198 tysięcy osób posiada broń. Ja na przykład posiadam trzy pozwolenia na broń i w tej statystyce jestem liczony za trzy osoby. Takie sytuacje są bardzo częste. Mój szacunek jest taki, że w Polsce osób posiadających pozwolenie na broń jest około 150 tysięcy, którzy razem posiadają około 420 tysięcy egzemplarzy broni. Dla porównania – w sąsiednich Czechach obywatele są w posiadaniu około 800 tysięcy sztuk broni, a to kraj cztery razy mniejszy od Polski. To pokazuje skalę dramatu, który mamy w Polsce – na 100 mieszkańców mamy jeden egzemplarz broni, w Czechach ta liczba wynosi 16, w Niemczech 30, w krajach skandynawskich około 40. Wygląda to naprawdę źle.

Według nieoficjalnych informacji MON wraz z MSWiA i z ministerstwem sportu planują budowę strzelnic sportowych w każdej gminie, na wzór Orlików, które realizował poprzedni rząd. To dobry pomysł?

Ministerstwo sportu w ramach odpowiedzi na interpelację posła Stanisława Pięty poinformowało, że rozważa wprowadzenie tego projektu, więc do budowy strzelnic jeszcze bardzo daleko. Urzędnicy na razie dyskutują, czy taki projekt wdrożyć, a jeśli tak, to jak miałby wyglądać. Ogólnie uważam, że pomysł jest bardzo dobry. My, jako Ruch Obywatelski Miłośników Broni, domagamy się takich rozwiązań już od dawna. Rzeczywiście jest tak, że obecny rząd podejmuje jakieś działania w tym zakresie dlatego, że – po pierwsze – ministerstwo sportu w roku 2016 prowadziło inwentaryzację strzelnic, a po drugie – było spotkanie z organizacjami pozarządowymi, w którym również przedstawiciel naszego ruchu uczestniczył. Podczas spotkania była dyskusja i zaprezentowaliśmy swoje pomysły, jak dostęp do broni w Polsce powinien wyglądać. Moim zdaniem te działania w jakiś sposób zawiodą, tym bardziej że budowa odkrytej, ziemnej strzelnicy jest o wiele tańsza niż budowa tzw. Orlika. Strzelnica to także infrastruktura sportowa, ale mogłyby z niej także korzystać np. Wojska Obrony Terytorialnej, harcerze i ktokolwiek będzie tylko chciał. Tego w Polsce jest bardzo potrzeba, ponieważ brak infrastruktury strzeleckiej jest jednym z podstawowych problemów, który utrudnia rozwój strzelectwa sportowego w naszym kraju. Trzeba wiedzieć, że w Polsce, aby powstał klub strzelecki o charakterze sportowym, czyli taki, w którym członkostwo uprawnia do wystąpienia o pozwolenie na broń, musi posiadać strzelnicę. Im mniej strzelnic, tym mniej klubów, a odwrotnie patrząc – im więcej strzelnic, tym więcej klubów, a co za tym idzie – więcej pozwoleń na broń. Moim zdaniem jest to jeden z elementów, który rozwinięte strzelectwo sportowe, które jest w Polsce niezbędne.

Nauka obsługi broni powinna być częścią edukacji młodzieży w szkołach?

A dlaczego nie? Ja w liceum miałem przedmiot przysposobienie obronne i pamiętam, że co najmniej raz na strzelnicę byłem i otrzymałem kbks do ręki i pozwolono mi strzelać. Tak powinno być i dzisiaj, oczywiście można by takie szkolenie rozwiązać w inny sposób – mogą tym zajmować się np. instruktorzy z klubów strzeleckich, a wtedy nie byłoby potrzeby, by nauczyciel był instruktorem strzeleckim, a szkoły miały magazyny broni. Wystarczy stworzyć przychylną aurę do powstawania klubów strzeleckich, a te mogą spokojnie współpracować ze szkołami.

Jakie podejmujecie państwo kroki jako stowarzyszenie, by popularyzować wiedzę o broni i jej wykorzystaniu?

Stowarzyszenie Ruch Obywatelski Miłośników Broni postawiło sobie za cel, po pierwsze, zmiany stereotypów dotyczących posiadaczy broni, po drugie, chcemy doprowadzić do dalszej racjonalnej zmiany dostępu do broni palnej. Myślę, że te działania, które do tej pory podejmowaliśmy na przestrzeni ostatnich lat, doprowadziły do tego, że my w ogóle dzisiaj dyskutujemy o dostępie do broni palnej. Nasze stowarzyszenie powstało w roku, w którym zmieniano ustawę o broni i amunicji, a założycielami byli ci sami ludzie, którzy uczestniczyli w zmianie tejże ustawy w 2011 roku i oni po to tworzyli ten ruch obywatelski, by powstała organizacja społeczna, która – po pierwsze – będzie kontrolowała wykonanie tej ustawy, a po drugie – by była instrumentem społecznego nacisku. Musimy stworzyć społeczeństwo obywatelskie i my się tym zajmujemy.

Członków stowarzyszenia jest coraz więcej?

Wzrost widać. W tej chwili mamy ponad 5 tysięcy członków, a działamy 5 lat. Widać wyraźnie, że napływ członków jest zawsze związany z wydarzeniami, które dzieją się w przestrzeni publicznej. Wtedy członków nam napływa więcej. My nie chcemy zmonopolizować rynku, my chcemy być kołem zamachowym, i tak rzeczywiście się dzieje.

ROZMAWIĄŁ: PRZEMEK CEBULA

KOMBII



GRZEGORZ SKAWIŃSKI - gitara, śpiew
WALDEMAR TKACZYK - gitara basowa
WOJCIECH HORN - inst. klawiszowe
ADAM TKACZYK - perkusja

11 MARCA * 8PM

WARSAW CLUB 261 Driggs Ave.

GREENPOINT, NYwww.imprezypolskie.com

Music Planet 718-383-2051
Księgarnia Polonia 718-389-1684
Andrzej Pelczyński 201 665-2410
Janusz Sikora 973-980-5515
www.bilety.com,
telefonicznie: 847-925-8672

10 MARCA 8PM

FALCON CLUB 2 01 WASHINGTON ST.

NEW BRITAIN, CT

POLSKI EXPRESS 860-826-5477
WWW.BILETY.COM

12 MARCA * 5PM

Polsko-Amerykańskie Centrum Kulturalne

1-3 Monroe, PASSAIC, NJ

Sawa Travel (Garfield) 973-478-6611
Classic Travel (Wallington) 973-473-3845
Universal (Linden) 908-486-3346
Andrzej Pelczyński 201 665-2410
Janusz Sikora 973-980-5515
www.bilety.com,

14 MARCA 8PM

DOM POLSKI 9150 ACADEMY RD.

PHILADELPHIA, PA

POLKA DELI 215.634-3750.POLUS 215-425-8660
SPOJNIK 609 393 1690

POLSKA DENTYSTKA DR ANNA PYZ



NOWOCZESNY GABINET
W SERCU MANHATTANU
KOMPUTEROWY RENTGEN
LECZENIE KANAŁOWE
WYPEŁNIENIA BIAŁE
BONDING ODBUDOWA ZĘBA,
KORONY, MOSTKI, PROTEZY
REPERACJE PROTEZ
LAMINATY PORCELANOWE, IMPLANTY
CHIRURGIA DENTYSTYCZNA
WYBIELANIE ZĘBÓW



WIZYTY PROSIMY ZAMAWIAĆ TELEFONICZNIE

212.677.5275

310 LEXINGTON AVE. SUITE 1E (RÓG 38 ULICY) NEW YORK, NY 10016