



SENAT RP

# SPRAWOZDANIE STENOGRAFICZNE

---

---

wersja robocza

## PIĘĆDZIESIĄTE POSIEDZENIE DZIEWIĄTEJ KADENCJI

dzień pierwszy  
14 listopada 2017 r.

IX kadencja

---

Zapytania i odpowiedzi		senator Jerzy Czerwiński . . . . .	51
senator Aleksander Szwed . . . . .	44	senator Waldemar Sługocki . . . . .	51
senator Tadeusz Romańczuk . . . . .	44	senator Rafał Ślusarz . . . . .	51
<b>Otwarcie</b> dyskusji		senator Kazimierz Wiatr . . . . .	52
<b>Zamknięcie</b> dyskusji		senator Rafał Ślusarz . . . . .	52
<b>Punkt 5. porządku obrad:</b> ustawa o zmianie ustawy		senator Mieczysław Augustyn . . . . .	52
o kształtowaniu ustroju rolnego		senator Jerzy Wcisła . . . . .	52
<b>Sprawozdanie</b> połączonych Komisji Rolnictwa		senator Rafał Ślusarz . . . . .	52
i Rozwoju Wsi oraz Komisji Gospodarki Narodo-		Wystąpienie przedstawiciela rządu	
wej i Innowacyjności		sekretarz stanu	
senator sprawozdawca		w Ministerstwie Obrony Narodowej	
Jerzy Chróścikowski . . . . .	45	Michał Dworczyk . . . . .	53
Wystąpienie przedstawiciela rządu		Zapytania i odpowiedzi	
pełnomocnik rządu		senator Wiesław Kilian . . . . .	53
do spraw Strategicznej		senator Leszek Czarnobaj . . . . .	54
Infrastruktury Energetycznej		senator Alicja Zajac . . . . .	54
Piotr Naimski . . . . .	45	sekretarz stanu	
Zapytania i odpowiedzi		w Ministerstwie Obrony Narodowej	
senator Wiesław Kilian . . . . .	45	Michał Dworczyk . . . . .	54
pełnomocnik rządu		senator Leszek Czarnobaj . . . . .	55
do spraw Strategicznej		senator Jerzy Czerwiński . . . . .	56
Infrastruktury Energetycznej		senator Mieczysław Augustyn . . . . .	56
Piotr Naimski . . . . .	46	sekretarz stanu	
senator Jerzy Czerwiński . . . . .	46	w Ministerstwie Obrony Narodowej	
pełnomocnik rządu		Michał Dworczyk . . . . .	57
do spraw Strategicznej		senator Jadwiga Rotnicka . . . . .	58
Infrastruktury Energetycznej		senator Jerzy Wcisła . . . . .	58
Piotr Naimski . . . . .	46	senator Jerzy Czerwiński . . . . .	59
senator Leszek Czarnobaj . . . . .	46	sekretarz stanu	
pełnomocnik rządu		w Ministerstwie Obrony Narodowej	
do spraw Strategicznej		Michał Dworczyk . . . . .	59
Infrastruktury Energetycznej		<b>Otwarcie</b> dyskusji	
Piotr Naimski . . . . .	46	senator Leszek Czarnobaj . . . . .	60
senator Leszek Czarnobaj . . . . .	47	<b>Zamknięcie</b> dyskusji	
pełnomocnik rządu		<b>Punkt 7. porządku obrad:</b> ustawa o zmianie niektó-	
do spraw Strategicznej		rych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego dzia-	
Infrastruktury Energetycznej		łalności innowacyjnej	
Piotr Naimski . . . . .	47	<b>Sprawozdanie</b> połączonych Komisji Gospodarki	
<b>Otwarcie</b> dyskusji		Narodowej i Innowacyjności, Komisji Budżetu	
senator Jerzy Chróścikowski . . . . .	47	i Finansów Publicznych oraz Komisji Nauki, Edu-	
senator Wiesław Kilian . . . . .	48	kacji i Sportu	
<b>Zamknięcie</b> dyskusji		senator sprawozdawca	
<b>Punkt 6. porządku obrad:</b> ustawa o zmianie ustawy		Kazimierz Wiatr . . . . .	61
o dochodach jednostek samorządu terytorialnego		Wystąpienie przedstawiciela rządu	
<b>Sprawozdanie</b> połączonych Komisji Obrony Na-		sekretarz stanu	
rodowej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego		w Ministerstwie	
i Administracji Państwowej		Nauki i Szkolnictwa Wyższego	
senator sprawozdawca		Aleksander Bobko . . . . .	62
Rafał Ślusarz . . . . .	48	<b>Otwarcie</b> dyskusji	
Zapytania i odpowiedzi		senator Mieczysław Augustyn . . . . .	63
senator Leszek Czarnobaj . . . . .	48	senator Leszek Czarnobaj . . . . .	64
senator Rafał Ślusarz . . . . .	48	senator Kazimierz Wiatr . . . . .	65
senator Mieczysław Augustyn . . . . .	49	<b>Zamknięcie</b> dyskusji	
senator Jan Dobrzyński . . . . .	49	Wystąpienie przedstawiciela rządu	
senator Rafał Ślusarz . . . . .	49	sekretarz stanu	
senator Mieczysław Augustyn . . . . .	49	w Ministerstwie	
senator Rafał Ślusarz . . . . .	50	Nauki i Szkolnictwa Wyższego	
senator Alicja Zajac . . . . .	50	Aleksander Bobko . . . . .	66
senator Andrzej Stanisławek . . . . .	50	<b>Punkt 8. porządku obrad:</b> ustawa o zmianie ustawy	
senator Leszek Czarnobaj . . . . .	50	o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw	

**Senator Wiesław Kilian:**

Tak.

Ja mam pytanie do pana przewodniczącego, bo... Zadałem to pytanie panu ministrowi...

(*Wicemarszałek Adam Bielan:* Przepraszam, ale teraz jest dyskusja.)

Dobrze, to sprostowanie. Jak odniesie się pan do mojego pytania dotyczącego tego, że w czasie obowiązywania wspomnianej ustawy sprzedano cudzoziemcom...

(*Wicemarszałek Adam Bielan:* Przepraszam bardzo, Panie Senatorze, ale pan zadaje pytanie.)

Nie. Sprostowanie w takim sensie, że...

(*Wicemarszałek Adam Bielan:* Nie ma teraz pytań do senatora Chróścikowskiego.)

...pan przewodniczący, pan senator wskazał, że ta ustawa ogranicza sprzedaż gruntów. W czasie rządów Platformy Obywatelskiej i PSL cudzoziemcom sprzedano mniej ziemi niż w okresie obowiązywania restrykcyjnej ustawy. No, to jest...

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Dobrze, potraktuję to jako głos w dyskusji. Zamykam dyskusję.

Informuję, że głosowanie w sprawie rozpatrywanej ustawy zostanie przeprowadzone pod koniec posiedzenia Senatu.

→ **Przystępujemy do rozpatrzenia punktu szóstego** porządku obrad: ustawa o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Tekst ustawy zawarty jest w druku nr 650, a sprawozdanie komisji – w druku nr 650 A.

Proszę sprawozdawcę Komisji Obrony Narodowej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, senatora Rafała Ślusarza, o przedstawienie sprawozdania komisji.

**Senator Sprawozdawca  
Rafał Ślusarz:**

Panie Ministrze! Panie Marszałku! Wysoki Senacie!

Przypadło mi w udziale przedstawić Wysokiemu Senatowi ustawę o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, uchwaloną na pięćdziesiątym pierwszym posiedzeniu Sejmu. Ustawa jest przedłożeniem poselskim i umożliwia samorządom skorzystanie z dotacji w obszarach będących przedmiotem zainteresowania ministra obrony narodowej.

Pierwszy obszar to budowa i rewitalizacja strzelnic. Ministerstwo odpowiada w ten sposób na oddolne potrzeby organizacji proobronnych, organizacji strzeleckich, sportowych i związków myśliwych, a jedno-

częściej realizuje własne cele poprzez stworzenie infrastruktury strzeleckiej, aby upowszechnić szkolenie strzeleckie wśród obywateli i zabezpieczyć miejsca ćwiczeń dla wojsk, w tym w szczególności Wojsk Obrony Terytorialnej. Ta ustawa jest również szansą dla samorządów na realizację inwestycji, których nie mogły przeprowadzić ze względu na brak środków.

Drugi obszar, którego dotyczy ustawa, to budowa i odnowa miejsc upamiętnienia triumfu, chwały i sławy polskiego oręża. Źródłem finansowania obu zadań będą środki zapisane w ustawie o finansowaniu Sił Zbrojnych.

Komisja Obrony Narodowej wspólnie z komisją samorządu terytorialnego w dniu 14 listopada 2017 r. przeprowadziły debatę nad ustawą. Biuro Legislacyjne Senatu nie wniosło zastrzeżeń. Nie zgłoszono żadnych poprawek. W toku dyskusji z udziałem pana ministra Michała Dworczyka... Komisja po głosowaniu, w którym 8 senatorów było za, 2 było przeciw, a 1 wstrzymał się od głosu, rekomenduje Wysokiemu Senatowi przyjęcie ustawy.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Dziękuję bardzo.

Obecnie senatorowie mogą zgłaszać z miejsca trwające nie dłużej niż minutę zapytania do senatora sprawozdawcy.

Czy ktoś z państwa senatorów pragnie zadać takie pytanie? Nie widzę chętnych...

(*Głos z sali:* Jest, jest chętny.)

Senator Czarnobaj.

**Senator Leszek Czarnobaj:**

Panie Marszałku, Panie Senatorze, powiedział pan, że jest to inicjatywa oddolna, czyli, jak rozumiem, do pana ministra wpłynęło mnóstwo podań. Czy państwo mieliście informację dotyczącą tego, ile podań wpłynęło i od kogo? Czy ta informacja była przedstawiona na posiedzeniu komisji?

**Senator Rafał Ślusarz:**

Taka informacja jest w uzasadnieniu do ustawy. Inicjatywa oddolna... Myślę, że pan senator usłyszał słowo „oddolna” w innym kontekście, bo to była inicjatywa poselska i to podkreślałem. Jednak oczywiście jest wiele inicjatyw, również w moim powiecie, zmierzających do tego, żeby był szerszy dostęp do strzelnic, które wcześniej zostały polikwidowane, choćby w związku z tym, że zlikwidowane zostały jednostki wojskowe.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Pan senator Augustyn.

**Senator Mieczysław Augustyn:**

Czy rzeczywiście jest tak, że samorzady powiatowe wskazywały akurat tę kwestię jako najbardziej istotną w zakresie dofinansowania? Czy są jakieś materiały, które by tego dowodziły? Przyznaję, że odwiedziłem dziesiątki powiatów i nikt nie upominał się o strzelnice. Chciałbym się dowiedzieć... Pan senator mówi tutaj, że to na wniosek jakiejś grupy... Jakiej grupy, jakiej liczby osób? To, o co się upominano, to oczywiście pieniądze na schetynówki. Dziwię się tej hierarchii i byłbym rad usłyszeć jakieś konkretne dane i informacje, kto o to wnioskował. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz. Czy na posiedzeniu komisji nie była podnoszona taka oto wątpliwość? Te obiekty mają służyć Wojskom Obrony Terytorialnej. Czy zatem nie jest tak, że my te słabutkie i lichutkie finansowo powiaty chcemy, no, nie zmuszać, bo to jest dobrowolne, ale zachęcać do tego, żeby dokładały coś do puli ogromnych pieniędzy, którymi te wojska dysponują? Niech wojska to budują w każdym powiecie, nie ma sprawy. Ale nie obciążajmy tym powiatów.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Proszę o odpowiedź.

(*Senator Jan Dobrzyński: Mam podobne pytanie, Panie Marszałku.*)

Słucham?

(*Senator Jan Dobrzyński: Zadam podobne pytanie i pan minister będzie odpowiadał na 3 pytania.*)

Dobrze.

Proszę, pan senator Dobrzyński.

**Senator Jan Dobrzyński:**

Dziękuję, Panie Marszałku.

Panie Senatorze, przypomnę, że to jest tylko możliwość. Chciałbym, żeby pan potwierdził lub zaprzeczył, Panie Senatorze. To jest tylko możliwość. Samorzady mogą uczestniczyć w tego typu drobnych inwestycjach. Rząd tego nie nakazuje, tylko tworzy taką możliwość. **Ja myślę, że strzelnice są bardzo potrzebne. Można to też traktować jako formę sportu i rozrywki.** Pamiętajmy również, że to nie jest tylko dla Wojsk Obrony Terytorialnej. To jest dla społeczeństwa polskiego.

Jeśli chodzi o osoby czy też organizacje, które o to zabiegały, to mogę powiedzieć, że w województwie podlaskim – mogę się wypowiadać na temat tego regionu, bo jestem senatorem z tamtego okręgu i miałem tam wiele spotkań – ubiegają się o to organizacje, które interesują się wojskiem, które są zrzeszone w różnego rodzaju pułkach historycznych. Takich

organizacji, przynajmniej jeśli chodzi o Białystok, jest bardzo, bardzo dużo.

Proszę mi powiedzieć, Panie Senatorze, coś, o co pytałem już wcześniej. Czy to jest nakaz dla biednych powiatów, jak mówił pan senator przedmówca? No, za Platformy były bogate, a teraz są biedne... Moim zdaniem jest odwrotnie. A może to jest dobra wola i szansa skorzystania z dofinansowania z budżetu państwa? Dziękuję.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Proszę bardzo.

**Senator Rafał Ślusarz:**

Pan senator Dobrzyński w jakiejś mierze wyřęczył mnie z konieczności odpowiedzi na pytanie postawione przez pana senatora Augustyna. Jest to oczywiście możliwość skorzystania z pieniędzy.

Próbując precyzyjnie odpowiedzieć panu senatorowi Augustynowi, skupiłem się na tym, o czym mówiłem we wstępnym przedstawieniu ustawy, na tym, że połączone są tu 2 kwestie – potrzebny oddolny, które zgłaszają samorzady i organizacje, oraz cele Ministerstwa Obrony Narodowej. Te sprawy się tu zbiegają. Oczywiście samorzady są suwerenne i zdecydują, czy będą chciały podjąć tego typu inicjatywę. Sądzę, że pan senator Augustyn zgodzi się ze mną, że tego typu inicjatywa podnosi bezpieczeństwo i jest potrzebna wojsku. W związku z tym trochę się dziwię zastrzeżeniom do tej ustawy.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Dziękuję bardzo.

Pan senator Augustyn.

**Senator Mieczysław Augustyn:**

Panie Senatorze, moim zdaniem niepotrzebnie pan się dziwi. Ja zauważam i podkreślam coś takiego: jeżeli jest taka potrzeba Wojsk Obrony Terytorialnej, to trudno sobie wyobrazić, żeby wojsko w jakiejś mierze uzależniało – tak jest skonstruowana ta ustawa, tak to będzie – wybudowanie strzelnicy od tego, czy samorząd powiatowy dołoży swoją cześć, czy nie, czy będzie chciał, czy nie. Chcę wskazać na to, że to nie jest szczęśliwe rozwiązanie. Jeśli wojsko chce budować strzelnice, to niech buduje i udostępni je ludności. W przeciwnym razie bogate powiaty, które zamiast drogi będą chciały zrobić strzelnicę, ją zrobią, albo zrobią i jedno, i drugie, a inne tego nie zrobią, bo będą miały inne priorytety. Czy wtedy Wojska Obrony Terytorialnej nie będą miały strzelnicy? Pokazuję pewien absurd, który z tej ustawy się

(*senator M. Augustyn*)

wyłania, i jestem ciekaw, czy mówiliście państwu o tym na forum komisji.

(*Senator Jan Dobrzyński: Mówiliście czy nie?*)

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Proszę bardzo.

**Senator Rafał Ślusarz:**

Panie Senatorze, myślę, że ten absurd, który pan dostrzega, jest zbudowany na fałszywej przesłance, że istnieje jakiś antagonizm w postrzeganiu bezpieczeństwa i dobra Polski pomiędzy samorządem i władzą centralną. Ja uważam, że nie można tworzyć takiej konstrukcji. Wszystkim nam zależy na tym, żeby sprawy bezpieczeństwa zostały jak najszybciej poprawione, w związku z tym propozycja współpracy samorządów z władzą centralną, która składa taką ofertę, powinna zostać przez samorzady przyjęta.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Pani senator Zajac, a później pan senator Stanisławek.

**Senator Alicja Zajac:**

Dziękuję bardzo.

Wróć jeszcze do inicjatyw oddolnych, bo tak to zostało wyolbrzymione, że... Wyszło na to, że te inicjatywy oddolne to były inicjatywy ze strony Wojsk Obrony Terytorialnej. Wojska Obrony Terytorialnej kierują się swoimi rozporządzeniami, ustawą, odpowiednimi przepisami i jeżeli chcą mieć strzelnicę, to pewnie ją sobie stworzą, nie będą czekały na powiat. Jest za to wiele innych podmiotów, które chętnie z takiej strzelnicy skorzystają, choćby klasy mundurowe.

W moim powiecie jest taka inicjatywa, że rokrocznie z okazji święta Wojska Polskiego samorzady, Liga Obrony Kraju i inne instytucje organizują zawody strzeleckie. Wśród zrzeszonych w Lidze Obrony Kraju jest mnóstwo zawodników, którzy uczestniczą w różnych zawodach, zdobywając laury. Akurat jeżeli chodzi o województwo podkarpackie, to jest to jeden z rodzajów sportu... Strzelnica pomoże nam również w rozwijaniu zdrowego stylu życia, dlatego jestem jak najbardziej za tym, żeby w każdym powiecie powstała strzelnica. Dziękuję bardzo.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Dziękuję bardzo.

Pan senator Stanisławek.

**Senator Andrzej Stanisławek:**

Dziękuję bardzo, Panie Marszałku.

Chciałbym oczywiście potwierdzić to, co powiedziała pani senator Zajac, czyli że jest olbrzymie zainteresowanie takimi strzelnicami – np. Legia Akademicka – i uważam, że to jest bardzo dobra inicjatywa, świetna inicjatywa.

Mam pytanie: czy Ministerstwo Obrony Narodowej określiło jakiś typ tych strzelnic, bo są różne? Jaki to będzie model strzelnicy? Czy jest określony koszt takiej strzelnicy? Czy wszędzie będzie podobny, czy będzie jakiś przetarg na wykonanie tych strzelnic? Jak państwo to widzicie w praktyce? Dziękuję.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Pan senator Czarnobaj.

**Senator Leszek Czarnobaj:**

Panie Marszałku! Panie Senatorze!

Pani senator Zajac natchnęła mnie do zadania pytania, bo miała bardzo ciekawy wywód niezakończony znakiem zapytania. Ja zapytam wprost, bo teraz się lekko zagubiłem. Proszę mnie, że tak powiem, wyprostować i powiedzieć, jak to jest, bo na pytanie o to, czy jako senatorowie jesteście państwo za poparciem inicjatywy budowania strzelnic do celów rekreacyjnych, edukacyjnych itd... To, o czym mówiła pani senator, jest w pełni zasadne, ale jak pan senator mówi o tym, że te strzelnice będą również wykorzystywane w celach obronnych – chodzi o ten wywód – to ja już zaczynam nabierać wątpliwości. Proszę więc powiedzieć jednoznacznie: czy głównym zadaniem tych strzelnic będzie to, co dotyczy rekreacji i wypoczynku, czyli że to będą takie Orliki w zakresie strzelectwa, czy chcecie państwo budować te strzelnice po to, żeby mogły korzystać z nich Wojska Obrony Terytorialnej, żeby był również taki element wykorzystania tych strzelnic. To są 2 różne pojęcia i zadania. A więc jak było na posiedzeniu komisji? Jeśli można prosić...

(*Senator Rafał Ślusarz: Znaczy...*)

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Więcej pytań nie ma.

Bardzo proszę...

(*Senator Sekretarz Waldemar Ślugocki: Nie, jeszcze pan senator Czerwiński.*)

A, jeszcze pan senator Czerwiński.

Proszę bardzo.

**Senator Jerzy Czerwiński:**

Panie Marszałku! Wysoka Izbo!

Ja mam w sumie proste pytanie. Czy nie jest tak, że w tekście ustawy nie zawęży się podmiotu do powiatu, wprost przeciwnie, mówi się o jednostkach samorządu terytorialnego? Ja to rozumiem w ten sposób, że np. taką strzelnicę w powiecie można wybudować w centralnej gminie tego powiatu, bo łatwiej jest gminie przeznaczyć swój grunt na taką strzelnicę; taka gmina ma też większe możliwości jej utrzymania. A będą z niej korzystać szkoły powiatowe, ponadgimnazjalne, a już niedługo ponadpodstawowe średnie, w których młodzież np. będzie się garnęła do klas mundurowych. I warunkiem koniecznym, żeby takie klasy można było sformować, będzie posiadanie strzelnicy na terenie powiatu. I wszystkim na tym będzie zależało – na obronie Polski.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

I ostatnie pytanie. Pan senator Sługocki.

**Senator Waldemar Sługocki:**

Dziękuję bardzo, Panie Marszałku.

Panie Senatorze Sprawozdawco, jedno pytanie. O tym rozmawialiśmy na posiedzeniu komisji, ale nie wiem, może pan ma szerszą wiedzę dzięki studiowaniu dokumentów, o których mówiliśmy. Czy pańskim zdaniem zasadne byłoby, aby Ministerstwo Obrony Narodowej – zapytam też oczywiście później pana ministra o tę kwestię – jednak przygotowało mapę potrzeb inwestycyjnych w tym zakresie i stworzyło ewentualnie kryteria, zobiektywizowane kryteria, na podstawie których wskazywano by... Domniemywam, że takich jednostek samorządu terytorialnego szczebla powiatowego, ale nie tylko takich, które będą chciały budować tego typu obiekty, będzie pewnie wiele. Czy nie zasadne byłoby więc stworzenie właśnie pewnej mapy i kryteriów, które decydowałyby o tym... Jak domniemywam, środków będzie mniej aniżeli chętnych do realizacji tych inwestycji. Czy nie zasadne byłoby stworzenie takich kryteriów, na podstawie których minister obrony narodowej czy resort dokonywałby wyboru tych jednostek samorządu terytorialnego, które w pierwszym rzędzie otrzymywałyby dofinansowanie? Chodzi o merytoryczne kryteria, merytoryczne przesłanki, które pozwalałyby budować listę ratingową, od pierwszego do ostatniego miejsca. Ci z pierwszych miejsc otrzymywaliby najpierw środki, aż do wyczerpania kwoty, a potem ewentualnie, w następnym roku – kolejni. Dziękuję.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Bardzo proszę o odpowiedź.

**Senator Rafał Ślusarz:**

Pan senator Czarnobaj znowu jakby zantagonizował 2 cele, którym mają służyć te strzelnice, a myślę, że istotą tego projektu jest to, że te cele będą połączone. Połączone będą – i tutaj już odpowiadam panu senatorowi Stanisławkowi – takim rozwiązaniem, że ministerstwo będzie dofinansowywało te projekty, które będą użyteczne również z punktu widzenia ćwiczeń dla wojska. One będą...

(*Senator Alicja Zajac*: Ministerstwo Obrony Narodowej?)

(*Senator Jan Dobrzyński*: Daje kasę i ma prawo korzystać.)

Ministerstwo Obrony Narodowej. W związku z tym, jak myślę, jest to nawet coś stosownego, że cele lokalne łączone są z celami centralnymi. Ja tu nie widzę sprzeczności w swojej wypowiedzi, wręcz przeciwnie, ona jest...

(*Senator Leszek Czarnobaj*: A był pan w wojsku?)  
...komplementarna.

Odpowiem panu w kularach. Oczywiście byłem, byłem. Nie wiem, czy pan był, Panie Senatorze. I strzelałem też w wojsku...

(*Senator Leszek Czarnobaj*: Na strzelnicy sportowej czy...)

(*Rozmowy na sali*)

(*Wicemarszałek Adam Bielan*: Proszę o spokój.)

Strzelałem z automatu, kałasznikowa.

(*Senator Leszek Czarnobaj*: Na strzelnicy sportowej?)

(*Wicemarszałek Adam Bielan*: Proszę o spokój.)

Wojskowej.

(*Wicemarszałek Adam Bielan*: Proszę spokojnie odpowiadać.)

Nie wiem, czemu pan senator Czarnobaj jest taki podenerwowany.

(*Senator Jan Dobrzyński*: Agresywny.)

Odpowiadam już teraz na dość konkretne pytanie pana senatora Stanisławka. Tak, na posiedzeniu komisji była rozmowa o kosztach budowy takiej strzelnicy. Pan minister podawał, że... No, ten koszt oczywiście wiąże się z tym, jaką strzelnicę zamierza się wybudować, ale spełniająca warunki ministerialne – przewidywane, bo projekt tego jeszcze nie jest zapisany – może kosztować 400 tysięcy zł i więcej, może być droższa. Ministerstwo w pewnej polemice z niektórymi tezami, które pojawiały się w obiegu medialnym, dotyczącymi kosztu globalnego tego typu inicjatywy, podaje, że taki koszt przewidywany, rozważany to jest w tej chwili kilkadziesiąt milionów z budżetu Ministerstwa Obrony Narodowej. Mówię to, bo uparczywie wskazuje się kwotę bodajże 2,5 miliarda jako taką, która miałaby być zaporowa, przy czym ona jest zestawiana z innymi potrzebami państwa i w takim momencie pojawiają się dywagacje, jakie pojawiły się

(senator R. Ślusarz)

też tutaj, na sali plenarnej, tzn. że można by to wydać na coś innego. No, zawsze można wydać środki na coś innego – to jest zdanie zawsze prawdziwe.

Rzeczywiście ministerstwo, jak usłyszeliśmy z ust pana ministra, tworzy pewne kryteria. Chodzi o to, żeby to były strzelnice, które będą mogły służyć wojsku, a więc dane brzegowe są, powiedzmy, takie: co najmniej 100 metrów na odkrytej przestrzeni w celu umożliwienia ćwiczenia strzelania z broni długiej, odpowiednie zabezpieczenia, żeby to była bezpieczna strzelnica. Warunkiem, powiedziałbym, dodatkowym, który też będzie rozważany... Pan minister powiedział, że będą preferowane te projekty, które będą na ścianie wschodniej, bo tam powstają już Wojska Obrony Terytorialnej i te potrzeby są tam wyraźniej zaznaczone. A więc tym, powiedzmy, warunkiem, którego realizację ministerstwo będzie chciało uzyskać, jest dostęp wojska do takiej strzelnicy, bo formuła strzelnic będzie samorządowa, ale wsparcie projektu z pieniędzy ministerstwa będzie się wiązało z tym, że powinien być tam zapewniony dostęp dla wojska, tzn. to, żeby wojsko mogło w sposób właściwy dla siebie i zgodny z potrzebami z takiej strzelnicy korzystać.

W pewien sposób odpowiedziałem tu też panu senatorowi Sługockiemu, bo kryteria, jakie miałyby spełniać te strzelnice, zawierają się właśnie w takim opisie – przy czym bez przyjęcia tej ustawy nie jest możliwa praca nad bardziej konkretnymi programami dotyczącymi tego, jak miałyby to wyglądać. Poza tym jest jeszcze druga strona, czyli samorządy, które muszą o te środki zaaplikować. I dopiero po tym będzie można ocenić, jaki jest zakres potrzeb i jak te potrzeby należy opisywać.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Dziękuję bardzo.  
Pan senator Wiatr.

**Senator Kazimierz Wiatr:**

Dziękuję, Panie Marszałku.

Panie Senatorze Sprawozdawco, ja mam następujące pytanie. Zakłady Mechaniczne „Tarnów” pośród różnego asortymentu i sprzętu militarnego produkują strzelnicę kontenerową. Czy tego typu strzelnica może być także rozważana w tych przedsięwzięciach?

(Senator Rafał Ślusarz: Nie było... Panie Marszałku...)

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Proszę bardzo.

**Senator Rafał Ślusarz:**

No, takie szczegółowe pytanie nie padło na posiedzeniu komisji, myślę więc, że pan minister na nie odpowie. Ale skoro to strzelnica kontenerowa, to, jak rozumiem, jest ona zamknięta, a jakby ustaliliśmy, że ten program dotyczy strzelnic na odkrytej przestrzeni.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Czy są jeszcze... Bardzo proszę, pan senator Augustyn.

**Senator Mieczysław Augustyn:**

Do tej pory strzelnice budowano z dotacji ministerstwa sportu. Czy teraz ten program dofinansowania strzelnic przez ministerstwo sportu zostanie jakoś okrojony? Czy w ogóle jest korelacja z tym, żeby budować strzelnice o większych parametrach i żeby od razy służyły one tym dwóm celom, a nie jednemu? Czy na posiedzeniu komisji była mowa o tym, co będzie z tamtym programem? Bo chodzi o to, żeby nie było tak, że teraz budujemy strzelnice z dotacji ministerstwa sportu, a one nie spełniają wymogów i kryteriów, o których pan senator mówił. Wydaje mi się, że taka korelacja jest konieczna, no ale nie wiem, czy o tym pomyślano.

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

I pan senator Wcisła.

**Senator Jerzy Wcisła:**

Panie Senatorze, ja mam pytanie o utrzymanie tych strzelnic. Czy wiadomo, kto będzie ponosił koszty utrzymania tych strzelnic? Jeżeli byłoby tak, że... Bo rozumiem, że te strzelnice będą tworzone w ramach porozumienia samorządów z Ministerstwem Obrony Narodowej, czyli ministerstwo prawdopodobnie nie zgodzi się na wybudowanie strzelnicy, jeżeli w promieniu, założmy, 60 km, nie ma żadnej jednostki wojskowej. Ale założmy, że strzelnica zostanie wybudowana, a wojsko zostanie wyprowadzone z tego regionu. I kto wtedy będzie ponosił koszty utrzymania tej strzelnicy?

**Wicemarszałek Adam Bielan:**

Proszę bardzo.

**Senator Rafał Ślusarz:**

Panie Marszałku! Wysoki Senacie! Panie Ministrze!

(senator R. Ślusarz)

Jeśli chodzi o współpracę Ministerstwa Obrony Narodowej z Ministerstwem Sportu, to na posiedzeniu komisji usłyszeliśmy deklarację pana ministra, że taki program współpracy w odniesieniu właśnie do tych obiektów zostanie opracowany, tak że sądzę, że nie powinniśmy mieć obaw, żeby... Zresztą jedną z grup, która potrzebuje strzelnic i zgłasza takie wnioski, są kluby strzeleckie, prawda? Więc to również w odpowiedzi na ich potrzeby powstała ta ustawa.

Jeśli chodzi o kwestię utrzymania strzelnic, to tekst ustawy zawiera to określenie, że finansowanie dotyczy budowy, renowacji i utrzymania strzelnic, niemniej konstrukcja jest taka, że właścicielem docelowym, beneficjentem jest samorząd i to w jego gestii będzie dbanie później o tę strzelnicę, organizowanie jej pracy, oczywiście z tym zastrzeżeniem dotyczącym udostępniania jej wojsku, o którym wspominałem. Krótko mówiąc, samorząd też musi z rozważą tego typu inwestycję u siebie przeprowadzić.

(Przewodnictwo obrad obejmuje wicemarszałek Maria Koc)

#### **Wicemarszałek Maria Koc:**

Bardzo dziękuję.

Czy są jeszcze pytania do pana senatora? Nie ma. Dziękuję bardzo.

Projekt tej ustawy został wniesiony przez posłowa. Jest z nami przedstawiciel rządu, pan minister Michał Dworczyk z Ministerstwa Obrony Narodowej. Czy pan minister pragnie zabrać głos w sprawie rozpatrywanej ustawy?

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Dworczyk: Tak.)

Bardzo proszę, Panie Ministrze. Zapraszam na mównicę.

#### **Sekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Dworczyk:**

Pani Marszałek! Panie Senator i Panowie Senatorowie!

Bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu. Jest to projekt poselski, jednak ja chciałbym w imieniu Ministerstwa Obrony Narodowej wyrazić jeszcze raz podziękowania dla inicjatorów tego projektu nowelizacji ustawy, ponieważ jeżeli parlament uzna, że projekt jest godny poparcia, a pan prezydent podpisze ustawę, to rzeczywiście będzie to znacząca pomoc nie tylko dla samorządów. Bo, podkreślmy, ta debata toczy się nad tym, czy stworzyć podstawę prawną do tego, żeby samorządy mogły otrzymywać dofinansowanie. Dokładnie tego to dotyczy. Wszystkie inne pytania, które państwo zadawaliście w czasie dzisiaj-

szego posiedzenia, dotyczą szczegółów. Szczegółów, które będą przypisane ewentualnie do programu dotacji. A debata, która się dzisiaj toczy, dotyczy tego, czy poszerzyć możliwość absorpcji środków z budżetu centralnego przez samorządy. W związku z tym to będzie korzyść – tak jak powiedziałem – przede wszystkim dla samorządów.

Ale będzie to też korzyść dla Ministerstwa Obrony Narodowej. Dlaczego? Dlatego że w naszych celach, Ministerstwa Obrony Narodowej, znajdują się również wspieranie, budowa, kształtowanie postaw proobronnych, znajduje się wspieranie kształtowania postaw patriotycznych.

Oczywiście ta infrastruktura, o czym dzisiaj już na tej sali była mowa, będzie mogła być wykorzystywana przez jednostki Wojska Polskiego – nie tylko przez Wojska Obrony Terytorialnej, ale w ogóle przez te oddziały czy pododdziały, które by z takiej infrastruktury chciały skorzystać.

Tak że, dziękując jeszcze raz inicjatorom tego projektu, chciałbym prosić panie senator i panów senatorów o poparcie tego projektu.

#### **Wicemarszałek Maria Koc:**

Bardzo dziękuję, Panie Ministrze.

Obecnie senatorowie mogą zgłaszać z miejsca trwające nie dłużej niż minutę zapytania do przedstawiciela rządu związane z omawianym punktem porządku obrad.

Takie pytanie pragnie zadać pan senator Kilian. Bardzo proszę.

Potem pan senator Czarnobaj.

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Dworczyk: Czy ja tu mam zostać?)

Tak, proszę zostać, Panie Ministrze.

Proszę.

#### **Senator Wiesław Kilian:**

Dziękuję, Pani Marszałek.

Panie Ministrze, zakładałam, że ta ustawa ustala wieloletni program działania. Pan na posiedzeniu komisji wspominał, że w przyszłorocznym budżecie ministerstwo obrony przewiduje wydanie około 60 milionów zł. Czy ministerstwo wie, w jakim stopniu ta kwota zapewni zainteresowanie samorządów? I jeżeli ona nie zapewni w 100% zainteresowania samorządów, to czy na następne lata są przewidziane kwoty wyższe niż te 60 milionów zł, o których pan mówił na posiedzeniu komisji. a które zakłada się w przyszłorocznym budżecie? Dziękuję.

#### **Wicemarszałek Maria Koc:**

Bardzo dziękuję.

Pan senator Leszek Czarnobaj. Proszę.



**Senator Leszek Czarnobaj:**

Pani Marszałek! Panie Ministrze!

Pan minister powiedział, że dzisiaj toczy się debata, czy zwiększyć możliwość absorpcji środków na infrastrukturę w danym powiecie lub w danej gminie. Ja odpowiadam: tak. Oczywiście to jest odpowiedź pozytywna. A poprzez nasze pytania dążymy do tego – wszak pan minister ma najlepszą wiedzę w tym zakresie – by ustalić pewne rzeczy szczegółowe, które w wyobrażeniu ministerstwa są. Chodzi o to, jak ma funkcjonować ta strzelnica.

A więc moje pytanie jest takie, Panie Ministrze: ile będzie kosztowała taka typowa strzelnica, która powstanie w powiecie? Czy jest takowa wiedza? Czy jest takowy szacunek? Czy dopiero przewidujemy środki, a zobaczymy, co opracują... Bo podejrzewam, że chyba trochę inne parametry powinna mieć strzelnica sportowa, a inne parametry, tak jak pan minister powiedział, strzelnica szkoleniowa dla jednostek bojowych. Bo słyszę, że oprócz Wojsk Obrony Terytorialnej jeszcze jednostki bojowe będą mogły korzystać z tej strzelnicy. Tak więc chodzi mi o taką rzecz: czy to będzie strzelnica sportowa, z której wszyscy będą mogli korzystać, łącznie z wojskiem, czy to będzie strzelnica spełniająca wymogi strzelnicy sportowej i jednocześnie strzelnicy, dla której są określone wymagania...

(*Wicemarszałek Maria Koc:* Dziękuję, bo czas...)

...do trenowania ogniowego przez jednostki wojskowe?

**Wicemarszałek Maria Koc:**

Czas minął. Dobrze. Dziękuję.  
Proszę panią senator Alicję Zajęc.

**Senator Alicja Zajęc:**

Dziękuję bardzo.

A senator Czarnobaj musi się wybrać na taką strzelnicę. Do czego zachęcam...

(*Senator Leszek Czarnobaj:* Pani Senator...)

Bo ja w tym roku byłam na takiej strzelnicy...

(*Senator Leszek Czarnobaj:* ...bo ja pani powiem, gdzie pani może się wybrać.)

(*Wicemarszałek Maria Koc:* Proszę o ciszę. Proszę.)

Chciałabym zapytać pana ministra, kto poza MON, czyli Ministerstwem Obrony Narodowej, będzie mógł partycypować w kosztach budowy tej strzelnicy? Oczywiście oprócz samorządu. Jaka będzie jej dostępność? Bo wiem, że dzisiaj istniejące są... Ich liczba jest niewystarczająca. Z dostępnością też jest problem, bo po prostu są oblegane. I jeszcze w nawiązaniu do tego, o co pytał senator Czarnobaj,

zapytam: jakie strzelnice? My rozumiemy, że to będą strzelnice profesjonalne, gdzie będą mogli strzelać amatorzy, ale również trenować i uczyć się strzelectwa żołnierze wojsk obrony terytorialnej czy antyterrorysty, czy też inne formacje wojskowe. I czy są jakieś jednostki... Czy pan minister wie, kto projektuje takie strzelnice? To chyba tyle.

**Wicemarszałek Maria Koc:**

Bardzo dziękuję.

Panie Ministrze, oddaję panu głos.

**Sekretarz Stanu  
w Ministerstwie Obrony Narodowej  
Michał Dworczyk:**

Dziękuję bardzo.

Pani Marszałek! Panie i Panowie Senatorowie!

Tak jak już wspomniałem, odpowiadając na pytanie pana senatora, ustawa nic nie ustala, tworzy wyłącznie możliwość. Jak już wiemy z tego, co zostało na tej sali powiedziane, dopiero jak zostanie znowelizowane prawo, my ustalimy program, który będzie zawierał kryteria, na jakich będzie udzielane dofinansowanie. Pan senator słusznie podał przykład programu budowy Orlików, bo system jest bardzo podobny. Wręcz wiem od autorów tej nowelizacji, że wzorowali się właśnie na rozwiązaniach wykorzystanych przy Orlikach. Tak więc powtarzam: stworzymy możliwość. A to, czy ta możliwość będzie wykorzystywana, zależy z jednej strony od tego, czy każdego roku Ministerstwo Obrony Narodowej zabudżetuje na to jakieś środki – jak będą takie możliwości budżetowe, to te środki będą, a jak nie, bo np. będziemy mieli jakieś inne pilne zakupy, to po prostu nie będzie tych środków, prawda? – a z drugiej strony od tego, czy samorządy zechcą się zaangażować w te projekty, czy nie. Nie ma jeszcze programu, ale po dyskusji, która się pojawiła w mediach, zgłosiło się do nas wiele powiatów i gmin. Jeśli pan senator zadałby pytanie „ile”, to powiedziałbym – myślę, że nie skłamię – że odbyło się gdzieś między 8 a 12 takich rozmów z konkretnymi samorządami, które właśnie pytały, kiedy można zacząć aplikować, na jakie obiekty będzie można pozyskać dofinansowanie.

Jeśli się jeszcze mogę odnieść do innych głosów w dyskusji, to wiele z tych pytań wybrzmiało w taki sposób, jak byście państwo nie ufali samorządom. Czy samorządy będą miały np. środki na utrzymanie tych obiektów, czy będzie miał kto te obiekty zbudować albo ich przypilnować? Proszę państwa, ufajmy samorządowcom. Oni najlepiej wiedzą, co jest potrzebne na ich terenie. Jeśli jakiś samorząd, czy to w gminie, czy w powiecie, uzna, że potrzebuje strzelnicy, uzna, że ma 20% wkładu własnego... Bo

(sekretarz stanu M. Dworczyk)

z ustawy o finansach publicznych wynika, że możemy dofinansować kwotą do 80%, ale minimum 20% to musi być wkład własny samorządu. Więc jeśli jakiś samorząd uzna, że ma na to środki i że taki obiekt jest potrzebny, to wystąpi o taką dotację. A jeśli jakiś samorząd uzna, że w gminie bądź w powiecie taki obiekt jest niepotrzebny albo że nie ma pieniędzy czy to na budowę, czy później na utrzymanie obiektu, to po prostu nie wystąpi o tę dotację. Teraz pytanie: kto będzie te obiekty utrzymywał? Znowu powiem tak: zaufajmy samorządom. Będą takie samorządy – już to wiemy po przeprowadzonych rozmowach – które powiedzą: sami chcemy być operatorem tej strzelnicy, sami będziemy dbać o bezpieczeństwo, o wykorzystanie tego obiektu, o udostępnianie tego obiektu. Ale na pewno znajdują się też takie samorządy, które za złotówkę wydzierżawią taki obiekt jakiejś organizacji typu „Strzelec”, „Sokół” czy organizacji harcerskiej i powiedzą: to wy nim zarządzajcie, z nas spada ta odpowiedzialność. Tutaj naprawdę nie martwmy się o samorządy, one doskonale sobie z tym poradzą. Ja jeszcze raz podkreślam, że my dzisiaj – jeśli ta ustawa zostanie przyjęta – tworzymy pewne możliwości, niczego nie narzucamy ani nikogo w niczym nie ograniczamy.

Jeśli chodzi o same kryteria programu, to ja już deklarowałem na posiedzeniu komisji, że jak zaczniemy prace, jak będzie podstawa prawna i będziemy pracować nad tym programem, bardzo chętnie przedstawiemy ten program senackiej komisji obrony czy innym komisjom, jeśli będą tym zainteresowane. Mogę powiedzieć, że na pewno w ramach tych kryteriów znajdują się takie, które umożliwią prowadzenie szkolenia wojskowego na tych obiektach. Co to oznacza? Takie 2 parametry: długość osi – na pewno oś na każdym z takich dofinansowywanych obiektów nie będzie krótsza niż 100 m; liczba stanowisk – liczba stanowisk na pewno nie będzie mniejsza niż 20. Chodzi o to, żeby można było prowadzić szkolenia. I teraz znowu ktoś może powiedzieć: ale dlaczego chcecie narzucać samorządom jakieś kryteria? Odpowiedź jest taka: żeby można było zbudować Orlika, też trzeba było spełnić pewne brzegowe warunki. I my mówimy tak: każdy samorząd, jeśli chce, niech buduje na swoim terenie to, na co ma ochotę, natomiast jeśli chciałby otrzymać dofinansowanie z MON, musi spełnić pewne kryteria, bo my przy okazji chcemy, żeby mogło się na tym obiekcie szkolić wojsko, co jest zresztą wpisane w szerszy program przywracania wojska społeczeństwu. To znaczy być może niektórzy z państwa zauważyli, że ostatnio przysięgi znowu zaczęły się odbywać nie w jednostkach, a w przestrzeni publicznej, na rynkach miast i miasteczek, że wojsko bardziej wychodzi do ludzi. I dokładnie to samo jest

z wykorzystaniem obiektów typu strzelnica, z których może korzystać organizacja sportowa zajmująca się strzelectwem, z których mogą korzystać organizacje proobronne, gdzie mogą myśliwi czy indywidualni pasjonaci sportu postrzelać, ale któregoś dnia może też przyjść wojsko, żeby poćwiczyć na takim obiekcie.

Pani senator pytała o to, kto będzie projektował te strzelnice, kto może jeszcze partycypować w kosztach budowy. No i tutaj znowu... Jak samorząd sobie wybierze jakąś firmę, to ta firma to zaprojektuje. My niczego tutaj nie będziemy narzucać. A jeśli chodzi o partycypację w kosztach, to jak samorząd znajdzie jakiegoś sponsora, to bardzo proszę, dla nas to jest sprawa drugorzędna. W ramach obowiązującego prawa samorząd niech robi, co zechce. My mówimy: możemy wam dać 80% dofinansowania.

Aha, przepraszam, nie wymieniłem 1 ważnego warunku poza tymi 2 przykładowymi, czyli długość osi – 100 m i minimum 20 stanowisk. W umowie dotacyjnej będzie zobowiązanie na kilka lat, że przez określoną liczbę dni w miesiącu wojsko będzie mogło ten obiekt wykorzystywać nieodpłatnie.

I ostatnia sprawa: jaka będzie dostępność obiektów? Tutaj znowu odsyłam do samorządu. Tak jak samorząd ustali, tak będzie. Wyobrażam sobie zarówno takie sytuacje, że samorząd będzie chciał odpłatnie wykorzystywać takie obiekty, jak i takie sytuacje, że samorząd będzie je wykorzystywał bezpłatnie i będzie tymi obiektami zarządzała jakaś organizacja proobronna, która będzie ustalała grafik.

Podsumowując, namawiam panie i panów senatorów do poparcia tej ustawy, bo jest to ustawa, którą otwieramy nowe możliwości dla samorządów. Nikt nie musi z nich skorzystać, ale zawsze lepiej mieć szerszą możliwość wspierania samorządności w Polsce niż węższą. Bardzo dziękuję.

### Wicemarszałek Maria Koc:

Bardzo dziękuję.

Pan senator...

Pan senator...

Panie Ministrze, proszę jeszcze pozostać przy mównicy, bo...

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Dworczyk: Przepraszam. Jestem pierwszy raz w Senacie, tak że proszę mi wybaczyć.)

Rozumiem.

Są jeszcze pytania do pana.

Pan senator Leszek Czarnobaj.

### Senator Leszek Czarnobaj:

Pani Marszałek! Panie Ministrze!

Skoro pierwszy raz, to trzeba spędzić z nami trochę więcej czasu.

(senator L. Czarnobaj)

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Dworczyk: Do dyspozycji, Panie Senatorze.)

Panie Ministrze, 3 pytania. Pierwsze... To chyba już się przewinęło, ale nie wiem, czy pan minister odpowiedział. Czy macie państwo plan, ile dzięki tej kwocie wynoszącej w przyszłorocznym budżecie, jak słyszymy, 60 milionów, powstanie... Czy to będzie jednorazowa sprawa, dotyczący tylko roku 2018, czy też, tak jak było w przypadku Orlików, wieloletni program? To po pierwsze.

Po drugie, Panie Ministrze, z tego, co pan powiedział, rozumiem – proszę o potwierdzenie – że państwo jako Ministerstwo Obrony Narodowej narzucicie pewien standard elementów, które są wymagane względami bezpieczeństwa, jeśli chodzi o zdobywanie doświadczenia strzeleckiego przez wojsko, mówiąc ogólnie rzecz biorąc. To jest drugie pytanie.

(Senator Jan Dobrzyński: Przecież mówił o tym...)

I pytanie trzecie, kwestia partycypowania w kosztach. Jeśli pan minister mógłby coś na ten temat powiedzieć... A jeśli nie, to następnym razem.

W związku z tym, że pani senator Zając wysyłała mnie w pewne miejsce, chciałbym powiedzieć, Pani Senator, że na tych, jak pani mówi, „szczelnicach” to jeszcze nie byłem, ale wiele strzelnic odwiedziłem.

### **Wicemarszałek Maria Koc:**

Pan senator Jerzy Czerwiński. Proszę bardzo.

### **Senator Jerzy Czerwiński:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo!

Panie Ministrze, pierwsza sprawa. To może nawet nie jest pytanie, tylko uwaga. Mówił pan, że samorządy mają pełną dowolność – oczywiście o ile mieszczą się w kryteriach, które będą nakreślone przez ministerstwo – co do sposobu projektowania... A czy nie lepiej byłoby po prostu zaproponować samorządom typowy projekt takiej strzelnicy, który byłby dostępny dla każdego z tych samorządów i byłby na pewno tańszy, zmniejszałyby koszty inwestycji dla wszystkich? Chodzi o taką typową strzelnicę dla wojska, ale i dla... I tutaj druga część pytania: co z młodzieżą? Ja to rozumiem w ten sposób, że oprócz 1 kompanii WOT w powiecie... Chcielibyśmy, żeby w szkołach ponadgimnazjalnych też młodzież uczyła się np. powszechnego... Tu nie tylko chodzi o klasy mundurowe, ze zwiększoną liczbą odpowiednich przedmiotów, czyli o zajęcia dla zainteresowanych, ale o to, żeby wszyscy uczyli się przysposobienia wojskowego.

(Senator Leszek Czarnobaj: O!)

Ja uważam, że to jest dobry pomysł. Oczywiście Platforma by chciała, żebyśmy się mieli poddawać, podnosić ręce do góry – rozumiemy to, ale...

(Senator Jadwiga Rotnicka: To było niesmaczne.)

Bo były takie kwękania z tamtej strony...

(Wicemarszałek Maria Koc: Panie Senatorze, proszę konkludować, proszę o pytanie.)

Przepraszam, Pani Marszałek.

(Senator Mieczysław Augustyn: To było nie na miejscu.)

Panie Ministrze, czy...

(Senator Leszek Czarnobaj: Trochę mądrości...)

...nie uważa pan, że szkoły powinny się od razu włączyć w ten program? Chodzi o to, żeby może nie tyle wymuszać, co wywoływać w samorządach chęć pozyskania takiej strzelnicy. Proszę pamiętać, że na samym początku program przeszkolenia wojskowego nie będzie powszechny, ale klasy mundurowe są już coraz lepiej postrzegane i coraz bardziej pożądane w poszczególnych miejscach.

### **Wicemarszałek Maria Koc:**

Dziękuję bardzo.

Pan senator Mieczysław Augustyn.

### **Senator Mieczysław Augustyn:**

Panie Ministrze, posłowie wzorowali się na Orlikach, ale nie wiem, czy wyciągnęli wnioski z tego, co się wokół Orlików i z Orlikami dzieje. Otóż to państwo cofnęliście zaplanowane w programie „Orlik”...

(Senator Alicja Zając: Ale to nie jest ustawa o Orlikach, tylko o strzelnicach.)

...pieniądze na utrzymanie trenerów i opiekunów tych boisk. Wykorzystanie tych obiektów stało się ogromnym problemem dla samorządów. Moje pytanie dotyczy tego, czy nie warto by było, abyśmy nauczeni tym doświadczeniem negatywnym przewidzieli w tym programie środki na utrzymanie tych obiektów? W moim mieście jest centrum strzelectwa o charakterze niemal olimpijskim, nowoczesne, wybudowane ze środków ministerstwa sportu, w którym masa ludzi korzysta z tego sportu, i już chciałem się ucieszyć, że to, co państwo proponujecie, my już mamy, ale jak usłyszałem, że to ma być 20 stanowisk... Tego nie mamy, nawet my nie mamy, miasto, które z pomocą ministerstwa włożyło grube miliony w stworzenie takiego miejsca.

Chciałbym jeszcze panu powiedzieć, Panie Ministrze, że w gminach, które ja odwiedzam, jest bardzo wiele strzelnic kompletnie nieczynnych. Dawniej służyły wojsku, a dziś są nieczynne, bo nie miał kto się nimi zająć, zaopiekować. Chciałbym, Panie Ministrze, zachęcić do tego – nie chcę brać

(senator M. Augustyn)

udziału w dyskusji – żeby koniecznie przewidzieć pieniądze na ich utrzymanie, żeby nie iść drogą Orlików ani tą drogą czy tym szlakiem, który jest znaczony nieczynnymi strzelnicami, które by spełniały...

### Wicemarszałek Maria Koc:

Bardzo dziękuję.

(Senator Mieczysław Augustyn: Nawet mają 20 stanowisk, tylko że niestety stoją puste od lat.)

Panie Ministrze, bardzo proszę.

### Sekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Dworczyk:

Dziękuję bardzo, Pani Marszałek.

Panie i Panowie Senatorowie, odnosząc się do kolejnych pytań, które tutaj padły, powiem, że plan co do tego, ile powstanie obiektów w przyszłym roku... Oczywiście nie ma takiego planu. Powtórzę po raz kolejny: będziemy mogli tworzyć jakikolwiek plan i jakikolwiek precyzyjny budżet dopiero wtedy, kiedy będziemy mieli podstawę prawną. Bez podstawy prawnej nie jest możliwe umieszczenie w projekcie budżetu pozycji kwotowej – X milionów – na przedsięwzięcie, w przypadku którego Ministerstwo Obrony Narodowej nie ma podstawy prawnej do tego, żeby je realizować. To tyle, jeśli chodzi o pytanie o plan.

Kolejna sprawa: ile powstanie... Powtarzam, to jest w tej chwili nie do przewidzenia, bo samorzady mogą zwracać się o dofinansowanie obiektów, które kosztują 400 tysięcy zł, 450 tysięcy zł, a czasem nawet 100 tysięcy zł, bo jak ktoś ma w pobliżu nieczynną zwirownię, to na tej zwirowni wystarczy tylko postawić ruchome cele i uzupełnić jakiś kulochwył. Są też samorzady, które już w tej chwili zgłosiły się z projektami obiektów za 2,5 miliona zł, tak że nie da się tego precyzyjnie zaplanować, to będzie odpowiedź na zgłoszenia ze strony samorządów. Budżet oczywiście da się zaplanować i trzeba to będzie zrobić, ale ten budżet w wysokości, jak powiedziałem, kilkudziesięciu milionów złotych – takie były przymiarki – zostanie opracowany dopiero po ewentualnym uchwaleniu nowelizacji.

Czy jednorazowo, czy w sposób wieloletni realizowane będzie to zadanie? Mogę odpowiedzieć w swoim imieniu, że będę namawiał do tego, żeby każdego roku do budżetu była wprowadzana propozycja... ale to zależy od możliwości finansowych Ministerstwa Obrony Narodowej. Możemy sobie wyobrazić sytuację, w której będziemy finalizowali np. program „Wisła”, program obrony powietrznej czy inne ważne

programy modernizacyjne i wszystkie środki trzeba będzie wydać na sprawy związane z modernizacją, a wtedy pieniędzy po prostu nie będzie. Tu nie ma żadnego przymusu. Jeśli będą środki, to będziemy je na to zadanie przeznaczać, jeśli nie będzie środków, to nie będziemy ich przeznaczać. Uważam, że są to stosunkowo nieduże pieniądze w skali budżetu całego Ministerstwa Obrony Narodowej, więc każdego roku powinniśmy takie pieniądze znaleźć.

Warunki brzegowe. Warunki brzegowe były przy okazji Orlików i tu też będą. Wymieniłem trzy przykładowe, czyli oś długości 100 m, 20 stanowisk i udostępnianie przez określoną liczbę dni dla wojska.

Kolejna sprawa. Padła sugestia, skądinąd bardzo dobra, żeby przykładowe projekty były udostępniane. Oczywiście będzie kilka darmowych projektów, ale to będą projekty przykładowe, bo w każdej gminie, w każdym powiecie są trochę inne warunki. W jednych są takie warunki naturalne, że bardzo łatwo jest zbudować taki obiekt za stosunkowo niewielkie pieniądze, a w innych są takie, że trzeba się do nich dostosować i zainwestować dużo więcej środków, żeby budowa strzelnicy była możliwa. Kilka ogólnodostępnych projektów będzie do pobrania na stronie MON, ale i tak za każdym razem samorzady będą musiały adaptować te projekty do własnych warunków bądź też przygotowywać swoje projekty.

Oczywiście strzelnice będą również – zostanie to ujęte w umowie dotacyjnej – udostępniane szkołom, które prowadzą certyfikowane pionki wojskowych klas mundurowych.

Przypomnę, proszę państwa, że naszą ideą jest to, aby po roku 2019 w każdym powiecie była 1 kompania Wojsk Obrony Terytorialnej, 1 szkoła średnia, która prowadzi pionki certyfikowanych wojskowych klas mundurowych, i 1 strzelnica. To wszystko razem będzie ze sobą bardzo dobrze współgrało i pełniło rolę wychowawczo-prooborną. Tak można by powiedzieć. Dlaczego mówię, że to będzie dobrze współgrało? Dlatego że jeśli chodzi o oficerów i podoficerów Wojsk Obrony Terytorialnej, to właśnie oni będą prowadzili część zajęć w szkołach, w których są certyfikowane klasy mundurowe. Dlaczego to będzie współgrało? Bo i szkoła z certyfikowanymi klasami mundurowymi, i kompania WOT będzie ćwiczyła na tym obiekcie. Dlaczego to będzie współgrało? Bo różnego rodzaju wydarzenia o charakterze patriotycznym czy sportowym będą się mogły niejako kumulować na takich otwartych obiektach.

Jeśli chodzi o powszechną naukę strzelectwa, to w tej chwili prowadzimy dyskusję z Ministerstwem Edukacji Narodowej nad propozycją, aby obecny program nauczania przedmiotu nazywanego „edukacja dla bezpieczeństwa” został od 2019 r. przekształcony i pod koniec szkoły średniej uwzględnił również naukę strzelania. Jesteśmy w tej chwili w fazie dysku-

(sekretarz stanu M. Dworczyk)

sji, w związku z tym nie można przesądzać, czy do tego dojdzie, czy nie, ale rzeczywiście chcemy, żeby ten przedmiot poza wymiarem prewencyjnym czy związanym z umiejętnościami ratunkowymi, jaki ma w tej chwili, bardzo ważnym, miał również więcej elementów proobronnych.

Nie znam odpowiedzi na pytanie, czy szkoły... Może inaczej odpowiem. Dzisiaj rozmawiamy o nowelizacji ustawy, która da pewną szansę samorządom. W ramach tej nowelizacji szkoły raczej nie mogą włączać się w projekty budowy strzelnic, ale dzięki innej ustawie, znowelizowanej na początku tego roku, o prawie oświatowym, szkoły mogą samodzielnie podejmować się budowy strzelnic. Mam przykład, że to działa. W tej chwili w Jarosławiu strzelnica jest budowana przez powiat, który jest organem prowadzącym dla szkoły, w której są klasy mundurowe. Są takie możliwości. Ale to, żeby szkoły korzystały ze zmiany w prawie, którą teraz planujemy, jest raczej, w moim przekonaniu, niemożliwe.

Pan senator był uprzejmy powiedzieć, że to my cofnęliśmy środki na utrzymanie Orlików. Ja mogę dać panu słowo, powiedzieć z ręką na sercu, że Ministerstwo Obrony Narodowej nie cofało żadnych środków.

(Senator Mieczysław Augustyn: Ważonych.)

Pan senator Augustyn powiedział też, że należy przewidzieć środki na rewitalizację, bo niektóre obiekty stoją nieużywane. Ma pan senator absolutną rację. To jest w tej ustawie. Jak pan senator ją przeczyta, to zobaczy pan, że jest tam zapis nie tylko o budowie, ale też o rewitalizacji. A jeśli chodzi o utrzymanie, to przynaję tu rację. To była poprawka Platformy Obywatelskiej, zgłoszona w Sejmie i przyjęta. Będzie również możliwość dotowania utrzymania.

Czy będą na to środki? To jest oddzielny temat. W tej chwili nie potrafię tego przesądzić, ale warto wprowadzić taką możliwość. Dlatego uznaliśmy za zasadną poprawkę, którą zgłosili posłowie Platformy Obywatelskiej, i popraliśmy ją.

Pan senator mówi, że taki obiekt jest na pewno budowany przy dużych nakładach. Panie Senatorze, to jest tak, że ministerstwo sportu zajmuje się dotowaniem strzelectwa sportowego, a my chcemy dotować obiekty wielofunkcyjne, które mają nieco inną charakterystykę. Byłoby też wbrew logice, gdyby Ministerstwo Obrony Narodowej dotowało obiekty, z których nie może korzystać wojsko, a które mogą służyć tylko myśliwym albo sportowcom zajmującym się strzelectwem. My chcemy dotować obiekty, które są dostępne dla każdego, i dla sportowców, i dla myśliwych, i dla wojska, i dla pasjonatów. Tak że namawiam do poparcia tej nowelizacji.

**Wicemarszałek Maria Koc:**

Bardzo dziękuję.

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Dworczyk: Dziękuję, Pani Marszałek.)

Pani senator Jadwiga Rotnicka. Proszę bardzo.

**Senator Jadwiga Rotnicka:**

Jeszcze jedno pytanie, krótkie i takie kobiece. Może nie w pełni jestem we wszystkim zorientowana.

Mam takie pytanie, Panie Ministrze. Ile w tej chwili jest takich wymiarowych, dobrych strzelnic, z których korzysta wojsko? Jak to wygląda w stosunku do liczby powiatów, które mamy w kraju? Pytam o to, bo idea ministerstwa jest taka, aby w każdym powiecie, gdzie będzie stacjonowała kompania, była taka strzelnica. To jest pierwsze pytanie.

Drugie. Chodzi o koszty utrzymania. Jeżeli strzelnica, taka o najwyższym standardzie, będzie przystosowana do szkolenia wojska, to kto będzie partycypował w kosztach utrzymania? Czy to będzie częściowo ministerstwo obrony, częściowo samorząd, czy po prostu całe prowadzenie i utrzymanie tego spadnie na stronę samorządu? Ja myślę, że to są 2 najważniejsze pytania, które chciałabym postawić. Dziękuję.

(Wicemarszałek Maria Koc: Bardzo dziękuję...)

Aha, i może jeszcze takie ad vocem do wypowiedzi pana senatora Czerwińskiego. Bardzo mnie oburzyło to, co pan powiedział, bo jest to krzywdzące. Nie wiem, pan jest pewnie od mnie nieco młodszy, ale ja przechodziłam szkolenie, przysposobienie wojskowe i tam nie uczono nas podnoszenia rąk w górę, tylko właściwie korzystania z możliwości broni, sposobu zachowania się w sytuacjach zagrożenia. I nie wiem, czy to było złe, choć to było w czasach, których pan najprawdopodobniej nie uznaje za typowo polskie. Dziękuję.

**Wicemarszałek Maria Koc:**

Bardzo dziękuję.

Pan senator Jerzy Weisła. Proszę bardzo.

**Senator Jerzy Weisła:**

Panie Ministrze, ja jeszcze wrócę do tego pytania, które zadawałem senatorowi sprawozdawcy, bo tu pojawił się taki trochę dwugłos. Senator sprawozdawca mówił o tym, że strzelnice będą utrzymywane głównie przez samorządy, a pan powiedział o tym, że w umowie będzie czy może być zapisany udział ministerstwa...

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Dworczyk: Nie.)

(senator J. Wcisła)

Nie? Tak zrozumiiałem pana wypowiedź, że...

(Sekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Dworczyk: Mówiłem, że w ustawie znalazł się zapis umożliwiający dotowanie. Umożliwiający.)

Dobrze. No to założmy – powtarzam to pytanie – że będzie taka sytuacja... Ja akurat jestem z regionu, który jest silnie zmilitaryzowany, jest na flance wschodniej, ale też obserwuję, że tam ciągle są zmiany lokalizacji wojska. I założmy, że ministerstwo uzna, że warto wybudować strzelnicę w Braniewie czy tam w Elblągu – podejrzewam, że te samorzady mogą wystąpić o wspomniane środki – ale w ramach pewnych zmian okaże się, że wojsko zostanie wyprowadzone, np. do Białobrzegów, jak 16 Pomorska Dywizja Zmechanizowana, i nie będzie zainteresowane utrzymaniem tej strzelnicy. Czy jest takie zagrożenie dla samorządów, że wojsko w którymś momencie podejmie zobowiązanie, ale później się z tego zobowiązania wycofa i samorzady będą musiały utrzymywać tę strzelnicę?

**Wicemarszałek Maria Koc:**

Bardzo dziękuję.

Pan senator Jerzy Czerwiński w trybie sprostowania. Proszę.

**Senator Jerzy Czerwiński:**

Pani Marszałek, Wysoka Izbo, Pani Senator, ja pani zacytuję wypowiedź w dyskusji sejmowej, w tym punkcie obrad, pana posła Sławomira Nitrasa z Platformy Obywatelskiej: „Szanowni Państwo! Nowoczesne armie, nowoczesne wojny nie wymagają, żeby społeczeństwa umiały strzelać. Raczej, nie wiem, zainwestujemy w jakąś ochronę, żeby było gdzie się schować, gdyby doszło do jakiegoś konfliktu. Przecież my poprzez strzelanie przez młodych chłopców nie rozwiążemy konfliktu, najwyżej zwiększymy liczbę ofiar”.

**Wicemarszałek Maria Koc:**

Dobrze, Panie Senatorze...

(Senator Jerzy Czerwiński: Tyle w kwestii sprostowania.)

Jak rozumiem, pan już zakończył, tak?

(Senator Jerzy Czerwiński: Tak jest, Pani Marszałek.)

Dobrze.

Szanowni Państwo, wracamy do zadawania pytań.

Bardzo proszę, czy jeszcze ktoś z państwa ma pytanie do pana ministra? Jeśli nie, to podziękujemy.

Tylko prosimy jeszcze o odpowiedź na pytania pani senator i pana senatora.

**Sekretarz Stanu  
w Ministerstwie Obrony Narodowej  
Michał Dworczyk:**

Dziękuję, Pani Marszałek.

Panie i Panowie Senatorowie, odpowiem najpierw na pytania pani senator. W tej chwili, jeśli chodzi o obiekty wojskowe, mamy 51 działających strzelnic w skali całego kraju. Niestety, w latach 2000–2010 62 obiekty zostały z różnych względów zlikwidowane. Fakty są takie, że obecnie niektóre jednostki dojeżdżają na strzelnicę ponad 100 km w jedną stronę, co jest sytuacją absurdalną. Chyba wszyscy się zgodzimy, że lepiej, aby wojsko ćwiczyło strzelanie na miejscu, co umożliwi strzelanie, nie wiem, raz albo 2 razy w tygodniu, a nie raz, albo 2 razy w miesiącu.

Jeśli chodzi o takie pełnowymiarowe obiekty, które mają oś 100 m i na których wojsko może ćwiczyć, jest ich bardzo niewiele. My nie mamy w tej chwili spisanej... Dopiero, jako że ten pomysł nowelizacji się pojawił, robimy taką kwerendę, ale już widać, że jeżeli okaże się, że jest 10 takich obiektów w skali kraju, to to będzie wszystko. Dlatego że jest sporo strzelnic, ale to są strzelnice typowo sportowe albo cywilne, gdzie jest oś 25 m czy 15 m, strzelnice pistoletowe, strzelnice pneumatyczne. Takich obiektów jest rzeczywiście sporo. Ale takich, na których wojsko mogłoby ćwiczyć... To są naprawdę absolutnie pojedyncze obiekty w skali kraju.

Oczywiście, chcielibyśmy, żeby w każdym powiecie była jedna strzelnica, ale przecież nikt przytomny nie zakłada, że w ciągu jednego roku uda się zrealizować taki program.

(Senator Leszek Czarnobaj: W 2 lata.)

Dziękuję za dobre życzenie, Panie Senatorze. Miejmy nadzieję, będziemy się starać. Będziemy też liczyli na głosowanie za budżetem, który będzie przewidywał na to środki, ale to na pewno wymaga nieco czasu.

Kto będzie partycypował w utrzymaniu? To jest, proszę państwa, dokładnie tak, jak z Orlikami – jeżeli samorząd chciał taką inwestycję podjąć, to musiał najpierw sobie przekalkulować, czy potem tę inwestycję utrzyma. I tu jest dokładnie tak samo. Bo to, że wprowadziliśmy, dzięki poprawce Platformy Obywatelskiej, co powtórzę, możliwość dofinansowania tych obiektów później, jeśli chodzi o ich utrzymanie, to nie jest zobowiązanie, że ministerstwo obrony będzie utrzymywało te obiekty. To jest dokładnie tak, jak z Orlikami – to, że została dofinansowana budowa Orlika, nie oznacza, że ministerstwo sportu potem ten Orlik utrzymuje. To jest odpowiedzialność samorządowców. I tu znowu wracam do mojego apelu: zaufaj-

(sekretarz stanu M. Dworczyk)

my samorządowcom. Jeśli samorządowcy stwierdzą, że ich gminę, ich powiat stać na to, to zbudują taki obiekt. Jeśli nie – mówi się trudno. Tak że wojsko polskie absolutnie nie podejmuje się utrzymania... Być może czasem będzie okazja do tego, żeby dofinansować to utrzymanie.

Dziękuję pani senator za przypomnienie, jak rozumiem, z taką pozytywną nutą w głosie, kwestii szkolenia na studiach. Ministerstwo obrony...

(Senator Jadwiga Rotnicka: W szkole.)

W szkole? Dobrze, bo ja zrozumiałem, że chodziło o studia.

(Senator Alicja Zajac: Ale na studiach w zasadzie też.)

Na studiach też, dobrze. Ja chciałbym powiedzieć, że Ministerstwo Obrony Narodowej po 9 latach przywróciło możliwość szkolenia ochotniczego studentów na wyższych uczelniach. Podkreślałam, że to jest program dobrowolny zarówno dla uczelni, jak i dla studentów. Trwa od 4 tygodni... Zgłosiło się już ponad 3 tysiące studentów i 60 z 98 państwowych uczelni. Myślę, że panią senator też ucieszy ta informacja. Dziękuję bardzo, Pani Marszałek. Dziękuję bardzo paniom i panom senatorom.

### Wicemarszałek Maria Koc:

Panie Ministrze, bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję.

Do dyskusji zapisał się pan senator Leszek Czarnobaj.

Bardzo proszę, Panie Senatorze. Ma pan całe 10 minut.

### Senator Leszek Czarnobaj:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Ministrze!

Rozpocznę od słów, które chciałbym skierować...

Ja staram się nie kierować swoich wystąpień ad personam, ale muszę do pana senatora jedno słówko powiedzieć. Panie Senatorze, my w Senacie jako Izbie refleksji, tej, która powinna dawać przykład dyskusji opartej na logice, rozumie, doświadczeniu, a nie na przytykach... Jeżeli kiedyś tak zrobiłem, to serdecznie przepraszam. Chcę powiedzieć tak. Ta wypowiedź, kto będzie te ręce do góry podnosił i do czego jest stworzony, może jest dobra, ale nie w parlamencie, a zwłaszcza nie w Senacie. Jeżeli panu tak tęskno do Sejmu, żeby na tym poziomie, który pan zaprezentował, toczyć dyskusję, to proszę się tam zgłosić – tam na pewno pana wysłuchają. Ja bym bardzo prosił, aby, jeśli to jest możliwe, tego rodzaju wystąpienia ad personam, w taki sposób kierowane, jednak trochę hamować. A jeśli pan nie może, to trud-

no, zaakceptujemy to. Może pewien folklor w Senacie też jest potrzebny.

Panie Ministrze, jeżeli chodzi o kwestię projektu, który pan prezentuje – jak rozumiem, on był konsultowany z ministerstwem; został zgłoszony przez posłów – to ja bym wolał, żeby był to projekt rządowy, który przechodzi całą tę ścieżkę legislacji, w ramach której trafia m.in. na posiedzenie komisji wspólnej rządu i samorządu. To, o co ja pytam, wynika z mojego 20-letniego doświadczenia pracy w samorządzie i chcę pana zapewnić, że takie same pytania, może jeszcze bardziej szczegółowe, samorządowcy zadawaliby panu na posiedzeniu wspólnym rządu i samorządu. Istotą każdego projektu, Panie Ministrze, jest od początku do końca przemyślana formuła z uwzględnieniem perspektywy wieloletniej. Oczywiście ja zgadzam się z tym, o czym pan minister powiedział, że może się pojawić trudna sytuacja budżetowa, inne priorytety i trzeba się będzie wycofać z tego projektu, ale uważam, że planowanie, szczególnie w przypadkach projektów łączonych, powinno być długofalowe. Tego rodzaju przedsięwzięcie w każdym powiecie też się planuje w pewnym okresie. Każdy powiat ma strategię swojego rozwoju, ma wykaz najważniejszych inwestycji itp. Tak więc to nie będzie tak, że w tym roku to ogłosimy, a w przyszłym roku wszystkie powiaty się zgłoszą. Dlatego warto, aby tego rodzaju przedsięwzięcia były trochę inaczej planowane.

Ja mogę się z panem ministrem co do samej idei... Osoby, dla których strzelectwo jest czymś bliskim... Powiem panu, że jeżeli to będzie w każdym powiecie, to będzie bardzo dobrze, tylko że obawiam tego, co dotyczy samej formuły, procesu wprowadzania tego rozwiązania, czyli kwestii współpracy z samorządami. Panie Ministrze, trochę jest tak, że rozwiązywania problemów dokonujemy w boju, zdobywamy odpowiedzi na pytania już w trakcie pracy z samorządami, a ja bym wolał, żebyśmy wychodzili do samorządów z propozycją pewnych ram, z uwzględnieniem pewnych minimalnych standardów procesów inwestycyjnych, przewidywanej liczby budowanych rocznie tychże strzelnic itp. Jak powiat, który ma tysiące różnych zadań, to wie, to może sobie zaplanować, że może nie w tym roku, może nie w przyszłym, ale może za 5 lat. To pozwala samorządom... Tak jak pan minister apelował, szanujmy samorządy i doceniajmy je. Jeżeli mamy do nich szacunek, to ja chciałbym zachęcić do myślenia strategicznego, Panie Ministrze, w sensie inwestycyjnym, ale i funkcjonalnym. Bo pytania, czy będzie dotacja, jak to będzie kształtowane... Taka niepewność funkcjonalna, inwestycyjna zawsze zabija przedsięwzięcie. Tak więc namawiam, Panie Ministrze, żeby o tym pomyśleć. To, co dotyczy tego przedsięwzięcia mającego pewne wady, ale i zalety, róbmy w sposób bardziej uporządkowany. I proszę nie sądzić, że ci, którzy zadają dużo pytań,

(senator L. Czarnobaj)

są przeciwko inicjatywie. Pan jest człowiekiem bardzo młodym i może pan nie pamiętać, że w czasach PRL na studiach mówili: pamiętaj – kto pyta, nie rządzi. W związku z tym proszę nie sądzić, że ci, którzy zadają dużo pytań, są przeciwko tej idei. Ja tylko nakłaniam do bardziej strategicznego, kompleksowego tworzenia projektu, który się nazywa: strzelnica. Tu w grę wchodzi i wątek szkoleniowy, i wątek wojskowy, i wątek rekreacyjny, ale i koszty utrzymania, remontów itd. Może być się pytanie, czy będziecie państwo za 5 lat partycypować w jakichś tam kosztach remontów. I trzeba powiedzieć jasno: „nie, absolutnie, proszę liczyć na siebie” albo „wybudujemy i będziemy pomagali”. Mówmy, że będzie tak, tak i tak.

Chcę zatem powiedzieć, że co do idei jestem głęboko za, natomiast co do sposobu procedowania, sposobu wprowadzania tego przedsięwzięcia i tego, co jest związane z późniejszą jego realizacją, mam spore, spore obawy. Dziękuję bardzo, Panie Marszałek.

### **Wicemarszałek Maria Koc:**

Bardzo dziękuję.

Informuję, że lista mówców została wyczerpana. Zamykam dyskusję.

Informuję, że głosowanie w sprawie rozpatrywanej ustawy zostanie przeprowadzone pod koniec posiedzenia Senatu.

Bardzo dziękuję, Panie Ministrze.

(*Sekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Dworczyk*: Dziękuję bardzo. Do widzenia.)

**Przystępujemy do rozpatrzenia punktu siódmego** porządku obrad: ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego działalności innowacyjnej.

Tekst ustawy zawarty jest w druku nr 646, a sprawozdanie komisji – w druku nr 646 A.

Proszę sprawozdawcę Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności, Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz Komisji Nauki, Edukacji i Sportu, pana senatora Kazimierza Wiatra, o przedstawienie sprawozdania komisji.

Bardzo proszę, Panie Senatorze.

### **Senator Sprawozdawca Kazimierz Wiatr:**

Pani Marszałek! Panie i Panowie Senatorowie!

Ustawa mająca na celu poprawę otoczenia prawnego działalności inwestycyjnej, zawarta w druku senackim nr 646, była rozpatrywana przez komisję – Komisję Gospodarki Narodowej i Innowacyjności,

Komisję Budżetu i Finansów Publicznych oraz Komisję Nauki, Edukacji i Sportu – w dniu dzisiejszym na wspólnym posiedzeniu.

Nie ma wątpliwości, że innowacyjna gospodarka jest niezwykle ważna, szczególnie dziś, w okresie tak niezwykle dynamicznego rozwoju technologicznego. Należy zwrócić uwagę, że innowacyjna gospodarka to wyższe dochody pracowników i wyższe wpływy do budżetu, albowiem produkowane wyroby są droższe i bardziej zaawansowane technologicznie. Jest ona także związana ze wzrostem prestiżu państwa, poprawą stanu obronności, wygodą obywateli i wieloma innymi zagadnieniami. Celem bezpośrednim przedmiotowej ustawy jest likwidacja lub ograniczenie barier we wprowadzaniu innowacyjności do gospodarki, a także wzmocnienie i uatrakcyjnienie podatkowych instrumentów wspierania wprowadzania innowacyjności.

Ustawa ta obejmuje zmiany wielu ustaw. Jak wskazuje sam tytuł, otoczenie prawne działalności inwestycyjnej wiąże się z wieloma ustawami, w szczególności z ustawami podatkowymi, ustawą o finansowaniu nauki, prawie o szkolnictwie wyższym itd.

Wprowadzane zmiany dotyczą przede wszystkim zmian w podatku PIT i CIT, w szczególności w zakresie odliczania od podstawy opodatkowania kosztów uzyskania przychodów poniesionych na działalność badawczo-rozwojową. W tym obszarze zwiększeniu ulega wysokość odliczeń, następuje rozszerzenie katalogu kosztów kwalifikowanych, a także pojawia się specjalna ulga na badania dla centrów badawczo-rozwojowych.

Kolejny obszar zmian dotyczy ustawy o dozorze technicznym, gdzie dodano przepisy odnośnie do wsparcia podmiotów popularyzujących osiągnięcia naukowo-techniczne i zapewnienia bezpieczeństwa publicznego.

W ustawie – Prawo telekomunikacyjne wprowadza się możliwość nieodpłatnego dysponowania pasmem w celu przeprowadzania badań i testów.

Kolejna zmiana wiąże się ze zwiększeniem zakresu działania spółek tworzonych przez uczelnie i instytuty Polskiej Akademii Nauk oraz instytuty badawcze.

Następna zmiana wiąże się z monitorowaniem losów absolwentów uczelni i doktorantów.

Zmianie ulega także ustawa o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju w zakresie dotyczącym modyfikacji zasad i struktur działania tego centrum, a także w zakresie sformułowania katalogu tzw. narzędzi, w tym instrumentów finansowych i innych instrumentów zwrotnych. Można by to rozwijać.

Kolejna zmiana dotyczy zmian w ustawie o finansowaniu nauki w zakresie związanym z tzw. mapą drogową infrastruktury badawczej. Wprowadzane