

20.11.2018

**DECYZJA NR**

Na podstawie art. 105 § 1 i art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz. U. z 2017 r., poz. 1251 z późn. zm.) w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie cofnięcia pańskiemu mocodawcy pozwolenia na broń palną myśliwską do celów łowieckich.

**POSTANAWIAM**

**UMORZYĆ WSZCZĘTE Z URZĘDU POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE  
W SPRAWIE COFNIĘCIA POZWOLENIA NA BROŃ  
PALNĄ MYŚLIWSKĄ DO CELÓW ŁOWIECKICH**

PANU

**Uzasadnienie**

Pan posiada pozwolenia na broń palną myśliwską w celu łowieckim przyznane postanowieniem oraz postanowieniem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp.

W dniu 11.10.2018 r. wszczęto z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie cofnięcia Panu pozwolenia na broń palną myśliwską do celów łowieckich.

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego stanowiło naruszenie przez Pana dyspozycji art. 28 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1839 z późn. zm.). Zgodnie z brzemieniem wskazanego artykułu - broni odpowiadającej celom łowieckim i broni odpowiadającej celom sportowym oraz amunicji do takiej broni broń można użyczać osobom posiadającym pozwolenie na broń wydane w celach łowieckich lub sportowych. Natomiast z treści otrzymanej w dniu 01.10.2018 r. przez tut. wydział umowy użyczenia broni palnej wynikało, iż dający w użyczenie - Pan użyczył broń palną myśliwską w postaci dubeltówki „TOZ-35 E” kal. 12 mm, który jest posiadaczem pozwoleń na: broń palną do celów sportowych, broń palną do celów kolekcjonerskich oraz posiada dopuszczenie do posiadania broni palnej sportowej. Dyspozycja przytoczonego ww. artykułu stanowi tymczasem katalog zamknięty, zaś każde odstępstwo stanowi naruszenie przepisów cyt. ustawy, za które to naruszenie zgodnie z art. 18 ust. 5 pkt. 7 uobia właściwy organ Policji może cofnąć przedmiotowe pozwolenie.

Z uwagi na fakt, iż przepis art. 18 ust. 7 uobia ma charakter fakultatywny, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego zwrócono się do Koła Łowieckiego z prośbą o udzielenie opinii na temat wymienionego oraz do Okręgowego

Rzecznika Dyscyplinarnego PZŁ  
bądź jest prowadzone postępowanie dyscyplinarne.

z prośbą o wskazanie czy wobec ww. było

Z uzyskanej odpowiedzi z koła łowieckiego wynika, iż Pan [ ] nie jest osobą konfliktową, porywczą, skłoną do agresji, stosowania przemocy. U opiniowanego nie zauważono również objawów nadużywania alkoholu, leków lub innych środków odurzających. Posiadanie broni palnej przez ww. nie wzbudza w członkach koła uczucia obawy, zagrożenia. Ponadto wymieniony aktywnie uczestniczy w polowaniach indywidualnych oraz zbiorowych organizowanych przez koło jak i w pracach na rzecz gospodarki łowieckiej. Nadto jak wynika z otrzymanej odpowiedzi od Okręgowego Rzecznika Dyscyplinarnego PZŁ [ ] wobec Pana [ ] nie było i nie jest prowadzone dochodzenie dyscyplinarne w sprawie łowieckiej.

Reasumując powyższe, uwzględniając zdarzenie jednorazowego użyczenia w tzw. „dobrej wierze” przez Pana [ ] broni palnej [ ] który jak posiadacz pozwolenia na broń palną zna zasady bezpiecznego się nią posługiwania, nadto biorąc pod uwagę treść uzyskanych opinii na temat Pana [ ] z których wynika iż jego postawa etyczno-moralna w kole łowieckim nie budzi zastrzeżeń, fakt iż jako myśliwy z prawie 30-letnim stażem nigdy nie dopuścił się naruszenia przepisów Prawa łowieckiego ani dyscypliny łowieckiej a nade wszystko fakt, iż przepis art. 18 ust. 7 uobia ma charakter fakultatywny, tzn. daje możliwość wyboru organowi prowadzącemu postępowanie czy przedmiotowe pozwolenie na broń palną cofnąć czy też nie, należy uznać w niniejszym przypadku, iż dalsze prowadzenie postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia Panu [ ] pozwolenia na broń palną myśliwską stało się bezprzedmiotowe.

Mając na względzie powyższe Komendant Wojewódzki Policji w Szczecinie postanowił jak na wstępie.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Policji za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a § 1 i 2 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania składając Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Szczecinie oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi ww. oświadczenia decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zatem zgodnie z art. 130 § 4 Kpa podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania.

up. KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI  
w Szczecinie  
ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Postępowań Administracyjnych

  
Kom. Tomasz Lew