

ustawa o broni i amunicji – główne problemy obecnego stanu prawa wg FRSwP:

1. Strukturalna niezgodność polskich przepisów regulujących dostęp do broni dla obywateli z dyrektywą Parlamentu i Rady (UE) 2021/555 (Dz. Urz. UE L 115 z 06.04.2021) oraz rozporządzeniami wykonawczymi KE, skutkująca uciążliwymi problemami – np. praktyka stosowania Ekb dla myśliwych (kat. C).
2. Wciąż utrzymująca się arbitralna uznaniowość organów wydających pozwolenie, przy zmiennych w czasie parametrach uznaniowości (np. liczba egzemplarzy), nadużywanie przez niektórych komendantów wojewódzkich Policji odwołań od wyników badań lekarskich i psychologicznych, przy czym wynik odwoławczych badań jest z góry znany (badania prowadzą wyznaczeni przez Policję psycholodzy).
3. Nadużywanie rozporządzeń wykonawczych w celu realnego ograniczania dostępu do broni (np. zasady przechowywania broni, narzucające ponoszenie dodatkowych kosztów, zbędnych z punktu widzenia posiadacza broni), pozaustawowe ograniczenie liczby sztuk broni możliwych do posiadania.
4. Brak jednolitych zasad wydawania pozwoleń na broń w skali kraju, czego objawem są „wyspy szczęśliwe” (Warszawa, Olsztyn) i „czarne dziury” (Katowice). Zasadnicze różnice w interpretacji konkretnych przepisów przez poszczególne KW Policji.
5. Nieprzejrzyste zasady prowadzenia egzaminów przez organy wydające pozwolenia na broń, dopuszczenie do swoistego uwłaszczenia się „koncesjonowanych” organizacji społecznych (PZSS) na wydawaniu dokumentów warunkujących dostęp do broni.
6. Przykłady niekompetencji urzędników dokonujących rejestracji broni dotyczącej zapisu kalibru broni (np. „12 mm” zamiast „12”, „40 mm” zamiast „.40 S&W”), wymóg okazania broni podczas rejestracji stosowany w niektórych KW Policji.
7. Nadużywanie wydawania zakazów noszenia i przemieszczania broni, przeważnie z błahych powodów i na bezzasadnie dużym obszarze – np. zakaz wydany przy okazji szczytu klimatycznego obejmował dwa województwa, zamiast objąć kwartał ulic przylegających do miejsca obrad plus ew. ulic wokół głównych hoteli.
8. Brak jakiegokolwiek woli choćby tylko wysłuchania uwag strony społecznej, arbitralne wprowadzanie rozwiązań nieprzemyślanych (np. łuski artyleryjskie zostały objęte statusem amunicji, przez co za posiadanie wazonu zrobionego ze starej łuski, wystrzelonej, bez śladu materiałów wybuchowych, można iść na 8 lat do więzienia).